

世俗・世話攷

—室町時代古辞書『下学集』を中心に—

萩原義雄

はじめに

今回、「世俗」と「世話」について考えて行く。この内容についての先行研究をまず紹介したい。坂梨隆三さんの「下学集で「日本俗」などの注記のある語一、三」（大友信一博士還暦記念論文集『辞書・外国資料による日本語研究』和泉書院一九九一刊）がある。今回、坂梨論文と重複する内容であるが、私の発表内容は、「異名攷」そして「唐名攷」と継続した取り組みの上での論であることをここでご理解いただきたい。

まず、「世俗」と「世話」の異なりについて説明しておこう。

「世俗」ということばの説明は『下学集』でもない。しかし、「世話」については、

世話 風俗ノ之郷談也 [態芸門]

と、実に簡潔な説明がなされている。また、江戸時代中期の写本に『世話類聚』という書があり、この中序文に、

凡世話者有テ詞而有下無キ文字。者上文字モ之亦有リ詞在也。今無レ字者ヲハ省キレ之、有ルレ字者ヲハ粗呈ハスレ之。多欲レトモレ以テセントレ假名ヲ、顧フレ延ヒカシコトヲ一言語ヲ一也。欲レヘ以テセントニ真名ヲ一畏ルレ有シコトヲアチジ擬字也。與ハ延シ一言語ヲ一寧ロ有レトニ五ニ擬字也。

不レハニ失セ其心ヲ也。暫ク閱ルニ世一話字ヲ一人ノ由テ机見ニ牽レ于義ニ趨リ于類ニ區ニシテ而不ニ一揆ナラ也。
然トモ信セテ一先輩ノ毫ニ臘スニ一五ノ字ノ。若シ有ハニ可キレ取事ニ可レ謂ツ偶ルマクアタリト也。

とある。このように、文字に表さず口頭で表現されていることばを「世話」とい、「世俗」とは、『三寶繪詞』下に、

又居易ノミツカラツクレル詩ヲアツメテ香山寺ニオサメシ時ニ願ハコノ生ノ世俗文字ノ業狂言綺語ノアヤマリヲモテカヘシテ當來世々讚佛乘ノ因轉法輪ノ縁トセムトイヘル願ノ偈誦シ又此身何足愛万劫煩惱ノ根此身何足冒犬一聚虛空ノ塵トイヘル詩ナトヲ誦スル僧モ互ニ法花經ノ聞法歡喜讚乃至一言即為已供養三世一切佛トイフ「五一三」

といった「世の中の慣わし」を表わし、正しい語（正統語）や正しい文字（正統字）＝「本説」・「正理」（『下学集』注記用語）はあるが、この世の中で慣用化している語や文字を「世俗語」とか「世俗字」というのにあたる。ここでいう正統語や正統字とは、漢字文化圏の源である中国における漢語・漢字の伝統性を本邦でも継承しているものを考えてよからう。何故正統語・正統字を通常使用しなかったのかの問題は、ひとつには奈良、平安時代の古式に則った朝廷生活や儀式に關わる要語であり、これを同じく用いることを人々が憚る意識を持つていたこと。さらに、大陸中国から伝来する以前に固有の呼称で表現されていたこと。中国にあって正統語に付隨する世俗語が同時に存在していたこと。本邦固有のことばであって、中国にはない名称であったことから、日本国の世上においては、別名で表現することが実に多くあったのではないかと私は考えている。特に、本邦独自の語や使用法も多くは「世俗」として表現されていたと考えるのである。この正俗二通りの表現は、室町時代の古辞書における見出し語と注文のなかでどのように収載されているのか、また、この正俗二通りの表現を具に示すことができる通俗辞書が編纂されるには、南北朝時代を経たこの室町時代まで待たなければ

ばならなかつたその事態をも少しく脳裏に描いてみようとするのだが、まだ完全には霧散できないでいる。この問題意識をもつて、『下学集』はその後どう改編されているのか、この辞書における実際の「世俗」「世話」の表現を前回と同様に、元和本と春良本とを相互比較しながら、これに連関する古辞書などを資料として比較検討していくことにしたい。

一 「世俗」表現

「世俗」のなかには新旧あるようで、本邦における①「四姓」を「四家氏流」と総称することを「今ノ俗」と表現している注記が一例見える（春良本は未収載）。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数
今俗	數量	四姓	天竺ノ四姓者刹利王種婆羅門有名 毘舍商賣首陀農人日本ノ四姓者源平 藤橘是也 今俗謂之四家氏 流ト也	141 ②	日本之一者。源平。藤橘也	
				141 ⑥		

また、ただ「俗」と表記する注記が四例と「俗間」と表記する注記が一例見える。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数		
俗 態藝 犬追物	漢字	昔シ西域有リニ斑足王。其ノ夫人 惡虐過レ人ニ勸テ王ヲ令シムレ取ニ干 人ノ之首ヲ。其ノ後出ニ生ス支那ノ 國ニ爲ニ周ノ幽王ノ後ト。其ノ名曰 曰フニ褒姒ト滅レ國惑レ人ヲ死 後シテ出生ス于日本ニ近衛院ノ御宇ニ 号ス玉藻前ト傷コト人ヲ無シレ極 後化シテ成チレ白狐ト害スルコトレ人惟 多シ時俗欲レ驅ントレ之ヲ先ツ追ニ走 犬ヲ以テ試ココロムニ其ノ射騎ヲ白狐知 之化シテ而成レ石ト飛禽走獸當アタル 殺氣ニ者莫シ不云コト立トコロニ斃一 故ニ謂フニ之ヲ殺生石ト于ニレ今在シ 下野ノ那須ノ野原ニ也。犬ヲ追者ハ 始ルニ于茲ヨリ矣。但シ聽クニ之ヲ古老之 口号クズサミニレ之而已ノミ 載ノスル	昔シ西域有リニ斑足王。其ノ婦ノ人、 惡虐過リ人ニ。勸テ王ヲ令シムレ取ニ干 人ノ之首ヲ。其ノ後出生シテ支那ノ 國ニ爲ニ周ノ幽王ノ後ト。其ノ名曰 曰フニ褒姒ト滅シ國害レ人ヲ、惑スレ人ヲ。 後シテ出生ス于日本ニ近衛院ノ御宇ニ 号ス玉藻前ト傷コト人ヲ無シレ極 後化シテ成チレ白狐ト害スルコトレ人惟 多シ時俗欲レ驅ントレ之ヲ先ツ追ニ走 犬ヲ以テ試ココロムニ其ノ射騎ヲ白狐知 之化シテ而成レ石ト飛禽走獸當アタル 殺氣ニ者莫シ不云コト立トコロニ斃一 故ニ謂フニ之ヲ殺生石ト于ニレ今在シ 下野ノ那須ノ野原ニ也。犬ヲ追者ハ 始ルニ于茲ヨリ矣。但シ聽クニ之ヲ古老之 口号クズサミニレ之而已ノミ 載ノスル	昔シ西域有リニ斑足王。其ノ婦ノ人、 惡虐過リ人ニ。勸テ王ヲ令シムレ取ニ干 人ノ之首ヲ。其ノ後出生シテ支那ノ 國ニ爲ニ周ノ幽王ノ後ト。其ノ名曰 曰フニ褒姒ト滅シ國害レ人ヲ、惑スレ人ヲ。 後シテ出生ス于日本ニ近衛院ノ御宇ニ 号ス玉藻前ト傷コト人ヲ無シレ極 後化シテ成チレ白狐ト害スルコトレ人惟 多シ時俗欲レ驅ントレ之ヲ先ツ追ニ走 犬ヲ以テ試ココロムニ其ノ射騎ヲ白狐知 之化シテ而成レ石ト飛禽走獸當アタル 殺氣ニ者莫シ不云コト立トコロニ斃一 故ニ謂フニ之ヲ殺生石ト于ニレ今在シ 下野ノ那須ノ野原ニ也。犬ヲ追者ハ 始ルニ于茲ヨリ矣。但シ聽クニ之ヲ古老之 口号クズサミニレ之而已ノミ 載ノスル	78(7)	昔シ西域有リニ斑足王。其ノ婦ノ人、 惡虐過リ人ニ。勸テ王ヲ令シムレ取ニ干 人ノ之首ヲ。其ノ後出生シテ支那ノ 國ニ爲ニ周ノ幽王ノ後ト。其ノ名曰 曰フニ褒姒ト滅シ國害レ人ヲ、惑スレ人ヲ。 後シテ出生ス于日本ニ近衛院ノ御宇ニ 号ス玉藻前ト傷コト人ヲ無シレ極 後化シテ成チレ白狐ト害スルコトレ人惟 多シ時俗欲レ驅ントレ之ヲ先ツ追ニ走 犬ヲ以テ試ココロムニ其ノ射騎ヲ白狐知 之化シテ而成レ石ト飛禽走獸當アタル 殺氣ニ者莫シ不云コト立トコロニ斃一 故ニ謂フニ之ヲ殺生石ト于ニレ今在シ 下野ノ那須ノ野原ニ也。犬ヲ追者ハ 始ルニ于茲ヨリ矣。但シ聽クニ之ヲ古老之 口号クズサミニレ之而已ノミ 載ノスル	66(7)	春貢数

俗間	俗		俗	俗形
人倫	草木			氣形
婿	麥			鵠形
俗間	作 聲 誤	玉篇 ニ云 俗 ニ作 聲 誤	後成 ニ白 蝙蝠 ト倒 岩崖 ニ見 二人 ノ正 ト也 又云 伏翼 ト也	似 鳥 ト与 虫 ノ之 形 ニ 爲 シテ 伎 ヲ 而 欺 アサムク レ人 ヲ故 ニ契 經 ニ喻 タトヘ レ 俗 ニ非 ルヲ レ俗 ニ末 世 ノノ 此 ノ虫 百年 ノ之 爲 シテ 枝 或 リ
38 ⑥	128 ⑤			65 ⑥
俗間	作 聲 之字歟	玉篇 ニ云。 日本之俗。 作 聲 也	倒 行 脚 以 爲 スル 倒 懸 枝 或 ハ 岩崖 ニ見 二人 ノ正 ト也 伏翼 ト時 者也	以 鳥 ト与 虫 之形 ニ、 爲 シテ 儀 ヲ 而 欺 アサムク レ人 ヲ也。故 ニ契 經 ニ説 ニ、 末 世 ノ比 丘、 似 僧 ニ非 僧 ニ。 似 俗 ニ 非 ス レ俗 ニ。 謂 フ ニ 一 也。 此 ノ虫 百年 之後成 ニ白 一 ト 一 也。 又曰 フ ニ 一 也。
27 ②	123 ②			54 ⑦
俗間	作 聲 之字歟	玉篇 ニ云。 日本之俗。 作 聲 也		48 ⑦

〔2〕「犬追物」の「俗」は春良本では「土俗」としていて異なる。この「土俗」なることばは、「土俗」かもしれない。

〔3〕「鵠」を元和本では、別名「天鵠」、そして「俗」に「白鳥鵠」と呼称するとしているが、春良本では、別名を「天鵠」、「俗」に「白鳥」と呼称すると改正している。*『運歩色葉集』鳥名は、「白鳥今俗云々。鵠」と世俗語を先に挙げ、その後に正統語を添えて収載。

〔4〕「蝙蝠」は、鳥と虫の形に似て伎をなし人を欺くから『契經^{ケイ}』に末世の比丘に喻えて。僧に似て僧でない、俗に似て俗でない人のことを「蝙蝠の比丘」という。この虫百年の後に「白蝙蝠」となって、逆さまに枝や岩崖にぶら下がつて人の

正しき行状を見てもかえって倒行とおもうのである。また、「伏翼」ともいう。とあって、「俗」は「俗」でも「世俗語」の説明ではない。*『運歩色葉集』は、「蝙蝠」^{カウブリ}とだけで注文は未収載。

⑤「麥」は文字種で、「俗」に「麦」と表記することを表す。春良本は後に示す「日本之俗」という統一された説明語にて補正している。*『運歩色葉集』は、正統字の「麥」のみ収載。

⑥「婿」は、元和本「俗間」、春良本「俗門」と異なるが、これは世俗では「聟」の文字を使用することを説明している。「聟」と「聟」の用字法についての意識である。*『運歩色葉集』は、「聟。婿」と世俗字を先に挙げ、次に正統字を収載。

(1) 元和本・春良本『下学集』における世俗

「世俗」表記は、次の十二例が見える。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数
世俗						
天地						
富士山	富士山	萬葉集ニ云二云不尽山ト。言ハ此ノ山至テ高シテ而瞻望スルニ不尽故ニ云レ尔又四時ノ之雪キ不レ尽。故ニ云レ尔富士者此ノ山ノ之神女体ニシテ而心欲レ富ノコトヲ二男士ニ。故ニ世俗祝シテ以テ名ク二一ト也。人王第七代孝靈帝ノ時一夜従レ地涌出ス。其高サ一由旬善那也	萬葉集ニ云二云不尽山ト。言ハ此ノ山至テ高シテ而瞻望スルニ不尽故ニ云レ尔又四時ノ之雪キ不レ尽。故ニ云レ尔富士者此ノ山ノ之神女体ニシテ而心欲レ富ノコトヲ二男士ニ。故ニ世俗祝シテ以テ名ク二一ト也。人王第七代孝靈帝ノ時一夜従レ地涌出ス。其高サ一由旬善那也	21(5)	萬葉集ニ云二云不尽山ト。言ハ此山至レ高瞻望不尽。故ニ云レ尔。又四時ノ之雪不尽。故ニ云レ尔。者ノナリ。此山之神。女神而心欲レ富ノコトヲ二男士ニ。故ニ世俗祝シテ以テ名ク二一ト也。人王第七代孝靈帝ノ時一夜従レ地涌出ス。其高サ一由旬善那也	12(3)

世俗	世俗	世俗	世俗	世俗	人名
器財	飲食	態藝	氣形	猫	鬼神大夫
青蚨	法論味噌	世智辨		ネコ	キシンドウユウ
世俗	世俗	世俗	鼻常冷 夏至一日暖	ノシナリタカヒシ	刀工也 始ニ云紀新大夫一名乘行平作ル刀ヲ時キ鬼神出来助クレ鎖ヲ故ニ説
錢多生子也 故呼二錢祝而	本朝南都法論ノ時用之 故ニ云レ	世俗惜惜ノ之義也	日晴圓 午ノ時細如線	ハレマロン ホソウ シテ イトスチ	世俗呼ニ鬼神大夫ト也 時代多シ
云フ二青蚨一也 嘴呼世俗ノ人耽	尔但世俗所レ言也	則喜矣	似レ虎 故呼世俗曰ヘハ二於菟ト	トライアヒ ナリタカヒシ	刀工也 始ニ云紀新大夫ト也 時代多シ
子母錢亦此ノ義也	世俗取ニ此ノ血以塗レ錢則ハ其ノ	本朝南都法論ノ時用之 故ニ云レ	毛ノ色	トトロト	刀工也 始者曰ニ紀新大夫ト也 時代多シ
104④	99③	88①	63①	49③	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説
世俗	世俗	世俗	世俗	世俗	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説
錢之異名也。言ハ此虫能生ズ多子ヲ。	世俗之者取ニ此ノ血、以塗ル錢ニ。	本朝・南都法論之時用レ之。故ニ云	鼻常ニ冷ニシテ、夏至テ一日暖ナリ。日暮ニ	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説
爾。但ニ世俗之所レ言フ	則ハ其ノ錢多生ズ子ヲ。故ニ呼シテレ錢ニ。	則ニ其ノ錢多生ズ子ヲ。故ニ呼シテレ錢ニ。	日晴レテ圓ク、午之時細而如線	似リ虎ニ。故ニ世俗呼ニ曰フ二於菟ト。	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説
錢亦此ノ義也	祝而曰一ト也。嘴呼世人是程耽	祝而曰一ト也。嘴呼世人是程耽	毛ノ色	則ニ喜矣。顔色好シト云々	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説
95①	90⑥	75⑥	53③	38⑦	刀工也。始者曰ニ紀新大夫ト也。時代多シ或説

世俗・世話攷（萩原）

世俗		世俗	世俗	世俗	世俗
草木		草木	草木	器財	器財
梶 カチ		秬 キビ	草薢 トコロ	引板 ヒキイタ	僧都 ソウス
楫 カチ ト 一誤 アヤマリ	又云 ク 世俗 ニハ 之類也。 驚 カス 鳥 物 也。	又云 ク 世俗 ニハ 皆 謂 フ 野老 ト 也。	本朝 ノ 崇徳院 ノ 御宇 保延 三年 ニ 天 雨	有 リ 倭歌 ト 云々	玄 賓 僧都 始 テ 造 レ 焉 ヲ 故 ニ 世俗
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	七月七夕 ノ時 ニ以 テ此 ノ葉 一書 シテ 二詩	非 ス レ 无 キニ ニ其 ノ例 一 且 記 スル レ 之 ヲ 耳 ノミ	三月一日 ニ天 ヨリ 雨 ニ豆 小豆 一 世俗	兔鼓 ト 云々	名 ケテ 之ヲ 謂 フ 僧都 ト 一 者 謂 フ ニ之 ヲ 或 ル 說 曰 ク
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	白 膠木 ノ 一 也。 天 ヨリ 雨 ニ 豆 一 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	本朝 ノ 崇徳院 ノ 御宇 保延 三年 ニ 天 雨	有 リ 倭歌 ト 云々	在 ニ 秋 田 ニ 驚 ス レ 米 器 也。 或 ハ 搗 ツク レ 米 器 也。
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	非 ス レ 無 キニ ニ其 ノ例 一 且 記 スル レ 之 ヲ 耳 ノミ	元年三月 ニ 天 ヨリ 雨 ニ 大豆 ・ 小 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	又名 ニ 野老 一	在 ニ 秋 田 ニ 驚 ス レ 鹿 鳥 水 器 也。 或 ハ 搗 ツク レ 米 器 也。
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	白 膠木 ノ 一 也。 自 レ 天 雨 ニ 豆 一 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	本朝 ノ 崇徳院 ノ 御宇 保延 三年 ニ 自 天 雨 レ 一 ○ 其 ノ色 黑 キ 也。 方 今 ニ 文安	猿恐 ル レ 此 ニ ○ 世俗 之 名 クル ニ 左近尉 ト 云	始 造 ル レ 之 モ 故 ニ 世俗 名 テ 之 モ 謂 フ レ 一 ト 有 リ レ 倭歌 ト 云々。
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	非 ス レ 無 キニ ニ其 ノ例 一 且 記 スル レ 之 ヲ 耳 ノミ	元年三月 ニ 天 ヨリ 雨 ニ 大豆 ・ 小 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	鳴子 之 類 イ 也。 驚 ス レ 鹿 鳥 者 也。 又 鳥	118 ②
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	白 膠木 ノ 一 也。 自 レ 天 雨 ニ 豆 一 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	本朝 ノ 崇徳院 ノ 御宇 保延 三年 ニ 自 天 雨 レ 一 ○ 其 ノ色 黑 キ 也。 方 今 ニ 文安	127 ⑦	
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	非 ス レ 無 キニ ニ其 ノ例 一 且 記 スル レ 之 ヲ 耳 ノミ	元年三月 ニ 天 ヨリ 雨 ニ 大豆 ・ 小 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	129 ④	
歌 ヲ 一 獻 ズ ニ 之 ヲ 一 星 ニ 也	此 ノ字未 タ ス 檢得 カ ヘエ	白 膠木 ノ 一 也。 自 レ 天 雨 ニ 豆 一 豆 一 植 レ 之 ヲ 出生 ス。 其 ノ葉 如 シ	本朝 ノ 崇徳院 ノ 御宇 保延 三年 ニ 自 天 雨 レ 一 ○ 其 ノ色 黑 キ 也。 方 今 ニ 文安	133 ①	

世俗	
言辭	草木
翁馬	木槐子
人間萬事塞	モククワニシ
是宋人晦機師頌句也	是レ宋人晦機師ノ頌句也
雨眠此句ノ意人間万事善不	雨ヲ眠ル此ノ句ノ意人間万事善モ不ス
必善一惡モ不二必惡	必ナラスシモ一アクモ不スニ必シモ惡ナラ
不斯可喜而不可悲義也	不ス可レ喜ヘ不サルノレ可レ悲カナシム義也
淮南子ニ云塞上有リニ一翁失	エナンシニ云ク塞上ニ有リ「イチ」ヲ一翁失
馬人皆吊之翁曰惡何必	レ馬ヲ人皆吊レ之翁カ曰ク惡モ何ソ必
骏馬而来人皆賀之翁曰	骏馬ヲ而来ル人皆賀スレ之翁カ曰ク
善何必善	善モ何ソ必善ナラン
馬墮而折臂人皆吊之	馬ニ墮テ而折レ臂ヲ人皆吊フレ之
此子獨以臂折一年	此ノ子獨以テ臂折タルヲ一年シテ
胡國大亂壯年者戰死矣	胡國コク大ニ乱ル壯年ノ者ノ戰死矣
戰而得全壽矣	戰タタカイニ而得タリレ全壽ヲ矣
由是視之則寔善惡不測	由レ是ニ視ハレ之ヲ則寔ニ善惡不スレ測
世態在今皆然達者鑒焉	セタイシカリタツシヤカカミセタイシカリタツシヤカカミヨレ焉ヲ

157
④

135
①

以テ其ノ實ヲ可キ用ニ數珠ニ者ノ也云

是レ宋人晦機師カ頌句也。一一一
マ推枕軒ノ中聴テ雨ヲ眠ル。

案スルニ于此ノ句ノ意也。人間万事善モ

不二必善ナラ。惡モ不二必惡ナラ。

然者ハ不可レ喜。不可レ悲ム之義也。

淮南子ニ云ク塞上ニ有リレ一翁失

馬。人皆訪レ之。翁ノ曰。惡モ

何ソ必惡ナラン哉。有リレ數月。此ノ

馬將ヒキイシユン一而來ル。悉ク賀

之。而訪レ之。翁ノ曰ク。善モ何ソ必

善ナラン哉。其ノ子好コノンテノル

時ニ。即ヒタリレ而墮而折レ臂。人皆訪

之。翁ノ曰ク惡モ何ソ必惡ナラン哉。而

一年胡國大ニ乱逆ス。壯年之者皆

出テ、戰死矣。塞翁之ガ子獨リ以テ

折ルレ臂不レ出テ戰。而得クリトニ壽

命。云々。由テ是ニ視ハレ之。則

162
④

131
①

〔俗ノ口号ニ吟ス此ノ句一豈ニ
云ハシヤレ無シトレ意哉
寔ニ善惡。不ハレ測ラ之世ノワ
於テ于レ今ニ。有リ之亦然カリ達者能ク
靈ヨコレ焉ヲ。世俗之口号ニ。吟ス此ノ
句ヲ。豈ニ謂レ無シトレ意ロ哉ヤ。後人
思ヘトレ之ヲ。一云也〕

- 〔7〕「富士山」は、『万葉集』収載の「不尽山」を正統表記とし、見出し語の「富士山」は、世俗の表記する用字法として由来語源を挙げる手法を使って収載している。*『運歩色葉集』は、「△前略△人皇第七代孝靈帝善記三季甲辰三月十五日一日夜從地涌出ス」と『下学集』より詳細な年次が加味され、且つ現在からの週年が記載されている。
- 〔8〕「鬼神大夫」は、正統表記を「紀新大夫」とし、見出し語の「鬼神大夫」は、世俗の表記する用字法として、由来を挙げる手法を使って収載している。*『運歩色葉集』は、「キジングダユウ」と読み、注文も「故に世俗」の部分を「後に」として括っている。

〔9〕「猫」は、見出し語「猫」を正統表記とし、「於菟」の呼称が世俗の表記する用字法として、その由来を挙げる手法を使って収載している。*『運歩色葉集』は、「猫」のみで世俗語は未収載。

〔10〕「世智辨」は、見出し語「世智辨」の正統の意味を示さずのままにして、世俗では、「惜惜」の意味に解するとだけ収載している。*『運歩色葉集』は、「セチベン」のみ収載。

〔11〕「法論味噌」は、正統語「味噌」を示さず、世俗の呼称として「法論味噌」を由来を挙げる手法を使って収載している。

*『運歩色葉集』は、「法論味噌」のみ収載。天正十七年本「ホウロー」と傍訓。

〔12〕「青蚨」^{セイフ}は、錢の異名で、ここで「世俗」は「世の慣わし」という意味で説明語として使用している。

〔13〕「僧都」^{ソウズ}は、秋の田の水鳥を追い払う道具「鳴子」、また、米を搗く道具と記す。これを春良本は、水鳥だけではなく、鹿をも追い払う水を使つた道具「水器」と書き改めている。そして、この道具を世俗で呼称するに「僧都」と言い、その由来語源を収載する。また、元和本には、「兔鼓」^{トウガ}と世俗に言うとある。春良本はこの注記を未収載とする。*『運歩色葉集』は、書き出しが本書記載内容と異なり、「僧都聖家之宮又山田驚鳥之物也。備中湯川寺玄賓一一始作之故呼曰「一ト」」として「世俗」の注記を欠く。

〔14〕「引板」^{ヒキイタ}は、正統語を「引板」とし、鳴子の類で、〔13〕「僧都」と同様、鳥を驚かす道具である。元和本は、「世俗」の語は見えないが、春良本は、「僧都」の注記と同じく鹿を驚かすものとし、さらに鳥や猿も恐れるとしている。そして、これを世俗は「左近尉」と呼称することを増補している。*『運歩色葉集』は、「引板鳴子」^{ヒキイタ}と簡潔に収載。

〔15〕「草薙」^{トコロ}は、元和本において世俗では「野老」と呼称することを表記する。春良本は「野老」を別名としているに過ぎない。

〔16〕「秬」^{カビ}は、天から草木（秬・大豆小豆）を降らす話説で、元和本において「世俗」を世俗の人の意として使用している。春良本はこのところの未記載である。*『運歩色葉集』は、〔7〕「富士山」と同様に「〈前略〉保延二年三月十九日」と本書にない詳細な月日が記載され、さらに注文末に「五穀非無例日記之」と典拠を示す。「世俗」の語は欠く。

〔17〕「梶」^{カヂ}は、作者自身「未檢得」の文字で「倭字歟」と推定している。春良本編者もこの点は確認せず、そのまま踏襲している。これについて坂梨さんは、一四二頁で「梶」の字は国字ではないことを指摘している。続いて梶の葉を公家の祭祀乞巧奠に用いることは、よく知られているが、ここでは、世俗社会でも同じく七夕の夜に使用されるようになっていた

ことが知られて興味をひく内容である。梶の葉は、和紙の原料であることも承知のことである。また、元和本は、「舟の楫を（かちと）呼ぶのは誤り也」と記述しているが、春良本では、「日本之俗。舟の楫を呼びて、未だ其の義を知らざる也」と肯定説を示しているのも面白い。*『運歩色葉集』は、花木名に未収載。「梶葉」静本¹¹⁸②としてカ部に収載され、註文は未記載。実際、謡曲・砧に、「かの七夕の契りには、ひと夜ばかりの狩り衣、天の川波立ち隔て、逢ふ瀬懽なき浮き舟の、梶の葉脆き露涙、ふたつの袖や萎るらん、水掛け草ならば、波打ち寄せよ泡沫。」（大系謡曲集上三三六頁⁷）に「舟の楫」と「梶の葉」を懸けた表現が見える。

〔18〕「木櫻子」^{モククワニシ}は、その実（春良本のみ）を数珠に使用するのは両本とも同じだが、春良本には、「世俗」の語は見えない。
*『運歩色葉集』は、花木名に「木櫻樹」^{モゲンジ}として収載し、注文は未記載。

〔19〕「人間萬事塞翁馬」^{ニンゲンバンジ サイヲウガマ}は、故事としてもよく知られる内容だが、下学集が示す内容では「臂を折る」ところが異なる。ここでも「世俗」の語は、世俗の人の意で示されている。このことについては、別稿「人間攷」で詳細を述べたいので略する。

(2) 元和本・春良本『下学集』における「日本世俗」

「日本世俗」表記は、次の二例が見える。

対象語	部門	漢字	注文	頁数
日本世俗				
態藝				
入眼		日本世俗成就ノ之義也	春良本注文	91(7) ×
				春貢数
				79(6)

日本世俗	態藝	倩雇
二字ノ義同シ。以テ賃ヲ使フレ人ヲ也。	二字ノ義同シ。以テ賃ヲ使フチニテ人ヲ也。	二字ノ義同シ。以テ賃ヲ使フチニテ人ヲ也。
然ルニ日本ノ世俗呼テ二倩ノ字ヲ作熟	然ニ日本之世俗、呼シテ二倩ノ之字ヲ作ス熟	然ニ日本之世俗、呼シテ二倩ノ之字ヲ作ス熟
ノ之讀ヲ一不得ニ其ノ意ヲ可シレ檢	ノ之讀ヲ一不得ニ其意意ヲ。能可シレ檢レ之者也	ノ之讀ヲ一不得ニ其意意ヲ。能可シレ檢レ之者也

日本世俗

態藝

倩雇

93④

81③

- [20] 「入眼」は、見出し語「入眼」が正統語であり、「日本世俗」と断わって、「成就」の意味に用いるとある。春良本はこの語を未収載のため比較できない。*『運歩色葉集』は、「入眼」と収載するだけで注文は春良本と同じく未収載。
- [21] 「倩雇」は、一字ずつを対象にしていて、「賃をもつて人を使う」という意味に用い、二字の意味は同じだとする。そして、日本の世俗が「セイ【倩】」の字訓を「熟」の字訓と同じく「つらつら」と読むことについて『下学集』編者はその意を得ないので検討すべきことを問うてている。この内容は、いかにも肝要なことである。というのも、観智院本『類聚名義抄』の第一の訓として収載されるのはじまり、『色葉字類抄』中27ウも、「倩思ヲク孰同熟見也ク細同」などと筆頭語としている。この継承は『字鏡』、『倭玉篇』といった字書のすべてが採録する訓であるからである。何故この字を「つらつら」と読むのか明確でない点にある。その意味での最初の指摘ともいえよう。

*『運歩色葉集』は、「倩。雇」のみ収載。

(3) 元和本・春良本『下学集』における「日本俗」

「日本俗」表記は、次の五十四例が見える。

対象語	漢字	注文	春良本注文	春貢数
日本俗	天地	馬垣也。日本俗作埒誤也。	馬垣也。日本俗作埒誤也。	23(7)
日本俗	天地	打鐵造器者ノリ也。日本ノ之	打鐵造器者也。日本之俗呼	39(3)
日本俗	家屋	俗以テ此ノ二字ヲ呼テ作假治ノ音ヲ	此二字以テ假治音也。大誤也。	
日本俗	廁	已別音亦別ナリ也。可シ辨ス之ヲ	蓋以テ二字形相似ルヲ作ス歟。已別ノ	
日本俗	風呂	大誤也。蓋以テ字形相似ルヲ字	之音又別也。能々可シ弁スレ之ヲ作ス	
日本俗	湯殿也	湯殿也。日本ノ之俗呂ヲ作レ炉ニ大誤	湯殿也。日本之俗、呂ヲ作レ炉ト。	
日本俗	義同也	ナリ 又云ク炉ハ火器也 風呂溫室ノ	大誤也。炉ハ火ノ竈也。一一温	
日本俗	即チ東司也	即チ東司也。然ルニ日本ノ俗因ニ訓呼	即東司也。而ルニ日本之俗、因ニ訓呼	55(4)
日本俗	相似ルニ一呼テ	相似ルニ一呼テ廁ヲ云フ高野ト可シレ	相似、呼テレーヲ曰ニ高野ト。可レ笑。	55(3)
日本俗	笑ツ也	笑ツ也。又一説ニ云我朝高野山縁ヨツニ可シレ	又一説ニ云。我朝高野山者縁ニ地形	
日本俗	地形尽	地形尽コトコトク表スルニ二曼陀羅ノ儀不レ	悉ク表スニ曼陀羅之儀。不レ	
日本俗	令シテシメニ人人ヲ	令シテシメニ人人ヲ留ニ不潔ヲ於此	令シテシメレ人々ヲ留メ不潔ヲ於此	
日本俗	山故ニ糞屋	山故ニ糞屋必架シテニ河上ニ而流ス	山ニ。故ニ糞屋必架シテニ河上ニ而	
日本俗	不淨也	不淨也。由レ是ニ高野一山呼テ東司	流ス不潔也。由レ是ニ高野一山呼テ	
日本俗	曰二河屋也	曰二河屋也	東司曰二河屋也	44(6)
日本俗	曰二河屋也	曰二河屋也	東司曰二河屋也	44(5)
日本俗	天地	天地	天地	28(1)
日本俗	埒	埒	埒	13(6)

日本俗	器財	器財	器財	器財	器財	器財	器財	
筒丸	ドウマル	鎧甲	梶	蓑	榻	烽火	菱花臺	
日本俗	日本俗	日本俗	日本俗	日本俗	日本俗	日本俗	日本俗	
日本俗所レ言フ也。但シ簡或ハ作ルレ 同ニ大ニ誤リ也。是以テ二人ノ人身ヲ一喻 ニ竹ノ筒ニ也。同ノ字無シレ體今用ルレ 之事何ソヤ哉云々	日本ノ俗所レ言フ也。但シ簡ヲ。或ハ 作スレ同ト大ニ誤ル也。是以テレ人身ヲ 喻フトニ竹之筒ニ云者也。同之字無シ レ	二字ノ義同シ。然ルニ日本ノ俗呼テ甲 爲スレ胄ノ讀ト大ニ誤。歟カ。或ハ呼テ二 天下ノ勝事ヲ曰フニ天下甲ト者義取ルニ 甲乙ノ甲ニ。非スニ甲胄ノ之甲ニ也 甲乙帳漢武帝以テ天下宝ヲ爲ス甲 帳トニ其ノ次キヲスル爲ニ乙帳トニ也	杖也。古買ノ反シ。日本ノ之俗呼テ 擔物杖ヲ云梶也。然ルニ日本ノ俗呼テ甲 爲スレ胄ノ讀ト大ニ誤。歟カ。或ハ呼テ二 天下ノ勝事ヲ曰フニ天下甲ト者義取ルニ 甲乙ノ甲ニ。非スニ甲胄ノ之甲ニ也 甲乙帳漢武帝以テ天下宝ヲ爲ス甲 帳トニ其ノ次キヲスル爲ニ乙帳トニ也	雨ノ衣也。日本ノ俗作スレ蓑也。 杖也。古買ノ反シ。日本ノ之俗呼テ 擔物杖ヲ云梶也。然ルニ日本ノ俗呼テ甲 爲スレ胄ノ讀ト大ニ誤。歟カ。或ハ呼テ二 天下ノ勝事ヲ曰フニ天下甲ト者義取ルニ 甲乙ノ甲ニ。非スニ甲胄ノ之甲ニ也 甲乙帳漢武帝以テ天下宝ヲ爲ス甲 帳トニ其ノ次キヲスル爲ニ乙帳トニ也	人座或ハ日本ノ俗爲ス二車ノ具トニ也 人之座スル者也。或ハ日本之俗。爲スレ 車具ト者歟	人座或ハ日本ノ俗爲ス二車ノ具トニ也 人之座スル者也。或ハ日本之俗。爲スレ 車具ト者歟	日本ノ之俗菱ハ作スレ輪ニ。大ニ誤アヤマリ也 日本之俗。作スレ篝ト。大誤リ也	日本ノ之俗菱ハ作スレ輪ニ。大ニ誤アヤマリ也 日本之俗。作スレ篝ト。大誤リ也
115 ①		114 ⑤	113 ⑤	112 ⑦	109 ⑤	108 ④	105 ③	
							X	
107 ⑥			107 ④	105 ⑦	105 ①	99 ⑥	96 ②	

クワンドウ
冬

枳莖菜ナリ也。本草ニ云。——者。十二月ニ有レ花。其ノ花色黃ニ。或ハ紫キナリ。其ノ味苦キ也。三脉詩曰。斜ナリ。十二月中。春雪遍ニ馬蹄一。今去テ入二誰カ家ニカ。按スルニ此ノ詩十二月ノ之花至ルニ暮春雪ノ時分ニ也。然ルニ我カ朝ノ朗詠集ニ清慎公ノ詩ニ云ク。欵冬誤テ綻ニ暮春ノ風一。何ソヤ哉所詮日本ノ之俗皆以テ山吹ト謂ニ。欵冬ト一山吹ハ即チ醸釀ナリ也。其ノ色黄ニシテ而如シ緑酒ノ也。清慎公ノ之作亦誤テカ。醸釀謂ニ。欵冬ト也。其ノ詩ノ意ニ云ク此花ノ名也。若是レ欵冬ナラハ何ソ綻ニ暮春ノ風ニヤ乎。咎テニ欵冬ノ字ヲ而云フレ尔耳。詩ノ意雖トモニ工用ユト上ノコジ。誤リ矣。可シレ辨スレ之ヲ。

枳莖者野菜也。本草ニ云。——者。十二月ニ有レ花。其ノ花色黃ニ。或ハ紫キナリ。其ノ味苦キ也。三脉詩曰。斜ナリ。十二月中。春雪遍ニ馬蹄一。今去テ入二誰カ家ニカ。按スルニ此ノ詩十二月ノ花。至ルニ暮春之時分ニ也。然ルニ我カ朝朗詠集ニ。清慎公之ガ詩ニ云ク。クワントウ誤テホコロフ。春風ニ。何ソヤ哉。所詮日本ノ之俗皆以テ山吹ト謂ニ。山吹ハ即チ醸釀也。其ノ色黄ニシテ而如シ緑酒ノ也。清慎公モ。又誤テ山吹。謂ニ。一ト歟。其ノ詩ノ意曰ク此花名ソニ已ニ。是レ一ト。何ソ綻ニ暮春ノ風ニヤ乎。咎テニ一ノ字ヲ而云レ尔カ耳ノミ。詩之意。雖トモレ工ナリト。用ルニ故事ヲ。誤リ矣。可シレ辨スレ之ヲ。

世俗・世話攷

日本俗

草木

棟^{アフチ}音鍊^{コヘレン}歲時記^{サイジキ}云凡^ク一年中花信^ノ風二十四番始^テ于梅花^ニ終^{ララフ}于梅^ニ或^ハ日本之俗^ノ花信^ノ風。二十四番有^リ。始^{メテ}レ于梅^ニ。終^ルレ于梅^ニ。日本之俗。名曰^ク二雲見草^ト一也。予以^テ可^{シト}レ作^レ橋^{アフチ}ト。或^ハ名^ク二雲見草^ト一也。洗^{アラフ}レ衣^ヲ云々以^テ子^ヲ可^キレ洗^{アラウ}レ衣^ヲ也ト云

日本俗

草木

江南所無^{コウナンノシヨム}

梅ノ一名ナリ也。但^シ日本ノ俗所呼^カ
 予謂南宋^{ヨガイワユル「ナン」ノウ}范曄^{ハシヨウ}詩^ガ云折^ヲ梅^ヲ
 逢^{アフ}驛使^{エキシ}一乞^キ與^{キヨ}隨頭^{ロウトウ}人^ニ江^ノ
 南^ニ無^シレ所^ロ有^ル聊^{イササカ}贈^{ヲクル}二枝^ヲ
 春^ヲ一蓋^シ取^テ此^ノ第三^ノ句^ノ意^ヲ而^テ
 云^フ江南^ノ所無^{トカ}

131
⑤127
④來見切音^ヘ鍊^{レン}。歲時記^ニ曰^ク一年之中^ニ126
②

梅之一名也。但^シ日本之俗。所^ロ呼^ブ
 欲^カ。予謂^{ラク}。南宋之范曄^{ハシヨウ}詩^ガ曰^ク。
 折^テ梅^ヲ逢^フ驛使^ニ。乞^キ與^{キヨ}隨頭^{ロウトウ}人^ニ江^ノ
 人^ニ。江南^ニ無^シレ所^ロ有^ル。聊^カ贈^{ヲクル}二枝^ヲ
 一枝^ノ春^ヲ。蓋^{ケダシ}取^ツ此^ノ第三^ノ句^ノ之^者ノ也

日本俗 対象語	草木 部門	槿花 ムクゲ 漢字	韻府 イシフ 注文
名クニ日及トニ字書ニ曰ク槿ハ者舜也	毛詩ニ有リ女同ス車ヲ其ノ顔如シ 衰花ナリ也故ニ毛詩ノ倭訓ニ呼テレ舜 曰フ朝顔ト一亦不スレ妨也由レ	名クニ云ク槿ニ有リニ黄白者ノ一二ニ 毛詩ニ有リ女同ス車ヲ其ノ顔如シ 衰花ナリ也故ニ毛詩ノ倭訓ニ呼テレ舜 曰フ朝顔ト一亦不スレ妨也由レ	韻府ニ云ク槿ニ有リニ黄白者ノ一二ニ 毛詩ニ有リ女同ス車ヲ其ノ顔如シ 衰花ナリ也故ニ毛詩ノ倭訓ニ呼テレ舜 曰フ朝顔ト一亦不スレ妨也由レ
見ルトキハ則槿舜ト与ト牽牛各別ナリ也牽	是ニ日本ノ俗以爲牽牛花ナリニ倭訓共ニ同シキヲ 也是レ大ニ誤也宋人詩ニ曰ク槿花 ノ籬下ニ點シムニ秋事ヲ一早有リニ牽牛 上リ竹ニ來ル一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一	是ニ日本ノ俗以爲牽牛花ナリニ倭訓共ニ同シキヲ 也是レ大ニ誤也宋人詩ニ曰ク槿花 ノ籬下ニ點シムニ秋事ヲ一早有リニ牽牛 上リ竹ニ來ルコト一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一	是ニ日本ノ俗以爲牽牛花ナリニ倭訓共ニ同シキヲ 也是レ大ニ誤也宋人詩ニ曰ク槿花 ノ籬下ニ點シムニ秋事ヲ一早有リニ牽牛 上リ竹ニ來ルコト一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一
牛花本ハ之名クニ藤生ト一花ノ状如シニ 遍豆ノ一矣因テ田野ノ人牽テレ牛ヲ易 ニ藥ニ得タリレ名焉又タ或ル故人ノ詩ニ 曰君子芳桂ノ性春濃シテ秋更繁	由ツテレ是ニ日本之俗。以テ爲ニ槿舜共ニ 牽牛花ト。蓋シ以テ倭訓共ニ同ト也。 是レ大ニ誤ル矣。宋人之詩ニ曰ク槿花籬 下ニ占ムニ秋ノ事ヲ一早ク有リニ牽牛 上リ竹ニ來ルコト一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一	由ツテレ是ニ日本之俗。以テ爲ニ槿舜共ニ 牽牛花ト。蓋シ以テ倭訓共ニ同ト也。 是レ大ニ誤ル矣。宋人之詩ニ曰ク槿花籬 下ニ占ムニ秋ノ事ヲ一早ク有リニ牽牛 上リ竹ニ來ルコト一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一	由ツテレ是ニ日本之俗。以テ爲ニ槿舜共ニ 牽牛花ト。蓋シ以テ倭訓共ニ同ト也。 是レ大ニ誤ル矣。宋人之詩ニ曰ク槿花籬 下ニ占ムニ秋ノ事ヲ一早ク有リニ牽牛 上リ竹ニ來ルコト一以テニ此ノ詩ノ意ロヲ一
小人ハ槿花ノ心口朝在タニ不ストレ存セ 云々	槿花ノ心口朝在タニ不ストレ存セ云フ也	槿花ノ心口朝在タニ不ストレ存セ云フ也	韻府ニ曰ク。一一ニ有ル廣白者ナリ。 一ニハ名クニ日及トニ字書ニ曰ク。槿ハ。 舜也。毛詩ニ曰ク。有リ女。同ス車ヲ。 顔セ如シレ舜花ノ。愚謂ク。舜ハ。朝ニ 榮夕ニ衰花也。故ニ毛詩ノ倭訓ニ呼テ 由レ

[22] 「埒」は、馬の垣をいう。「埒」の字は字形相似による誤記。*『運歩色葉集』は「埒埒^{ラヂ}誤也」と継承注記する。

[23] 「鍛冶」は、鉄を打って器を造る人をいう。「假治」の字は字形相似による誤記。*『運歩色葉集』は「鍛^カ冶^チ」のみ。

[24] 「風呂」は、湯殿をいう。日本の世俗「風炉」と誤記する。「炉」は、火器（元和本）火竈（春良本）のこと。「風呂」は温室のことと、用字法を促している。さらに、この内容と一部同一の記述を共有する『塙囊鈔』卷第七十三に着目しなければなるまい。*『運歩色葉集』は「風爐」と「風呂」の両語を収載。

・禪家ニ。風呂ヲ。リンカント云ハ何ソ【二四一頁】

○淋汗ト書ク。汗淋^{アセラナガス}トテ。夏ノ風呂ヲ云也。凡^フ炉ノ字ヲ用ハ誤歟。炉ハ火ノ器也。香爐ノ炬ニ。呂ヲ用ル。又誤ル

歟。風呂ハ溫室^{ラモンシツ}ト義同キ也。夫溫室ニ。七種ノ徳アリ。

一二ハ 面兒端正^{メンメウタシヤウ}ニシテ諸相具足シ

一二ハ 痘患^{ヒヤウクハシ}无^{シテ}有^{ルコト}得リ長壽^{ノ身}一

三二ハ 富貴^{フウキ}ノ家ニ生^{シテ}身心安樂ナリ

四二ハ 不善ノ父母モ。兄弟ニ不^レ遇^{アハ}

五ニハ 永離^{レテ}惡友^ヲ。善知識^ニ親シム

六ニハ 邊地^ニ不^{シテ}レ生^ド。常ニ值^フ佛法^ニ

七ニハ 出^ニ離^{シテ}穢土^ヲ。往^ニ生^ス淨刹^ニト云々

又浴佛像經ニ云

我今灌^{クハシモク}沐諸如來 淨智莊嚴功德聚

五濁衆生令離垢
願說如來淨法身

尤モ風呂溫室ヲ。構ヘテ人ノ垢穢ヲ可レ淨ム也。サレハ光明皇后。東大寺ノ惠觀法師ニ問給ハク。我何ノ因縁ヲ以テ。身ヨリ放チニ光明ヲ。又自然ノ香ヲ帶スル事ハ。先世ニ佛前ニ灯明ヲ備ルガ故也。自然ノ香ヲ帶スル事ハ。溫室ヲ構テ。諸人ノ垢ヲ淨ムル故也。凡溫室ノ功德ニ過タル事ナシト被レ申ケレハ。軀テ藥湯ノ御願アリシ比。大佛殿ノ天井ノ上ニ音有テ云ク。淨ムルニニ血肉身ヲ無シレ過タルハニ于溫室ニ一ト云々。然則彼ノ御願ヲ遂サセ給ケルニ。既ニ阿闍^ア_{シユク}。佛ノ御垢ヲ親タリスリ給ヒケルナリ。淋汗ナント云詞。普ク不ル用疊字也。加レ之ス禪家ニハ。不共^{一ノクウ}ノ名曰多ク侍リ。

何ノ處ノ漢山松竹ノ下ニ力
又添シニ一箇ノ土饅頭ヲト云々。

如レ此詞。只禪家ニ用歟。其外多ケレ共常ニ往來等ニ。載侍ヲバ不レ注レ之。

このように、『塙囊鈔』の説明内容は頗る詳細である。また、「禪家の名田」の語をも掲載していく、ここに『下学集』と共通する〔41〕の「佛餉」フツシヤウの語が含まれていてことに注意されたい。実際、『狂言集』塗師に、「昔語むかしがたりに聞き傳えたように、幽靈らしゆう取りつくろうて、アレ、と幕の方をさしあの風爐ふろのかげから出せせられいと申すことでござる。」〔大系狂言集上七七〔15〕〕

という例が見える。

[25] 「廁」^{カワヤ}は、東司をいう。日本の世俗これを訓呼相似によつて「高野」^{カワヤ}という「かはや」の由来。*『運歩色葉集』は「廁」のみ収載。

[26] 「榑」^{ブレ}は、家の屋根板を葺きなすをいう。本拠を知らない意味である。字書に「榑桑」は神の木、日の出るところをさす。これは「扶桑国」に連関する注記である。

[27] 「鶴」^{ウツラ}は、「田鼠化して鶴となる」を句を載せて「鶴」の字と誤記する。春良本は注未記載。*『運歩色葉集』鳥名は「鶴^{青田鼠化成}」と継承収載。実際、『謡曲』・雲林院に、「野とならば、鶴となりて泣き居らん、鶴となりて泣き居らん」（大系謡曲集上一五四頁②）と正表記が見える。

[28] 「鶴」^{スエ}は、『玉篇』によつて字音「夜」。日本の世俗この字を「鶴」と作る。源三位頼政^{よりまさ}之を射る説話を紹介している。

*『運歩色葉集』鳥名は「鶴^{玉篇音夜}」と世俗字で収載。実際、『平家物語』卷四、鶴の事に依拠した話説で、謡曲・鶴に「これは近衛^{じんべい}の院の御宇^{ぎよう}に、頼政^{よりまさ}が矢先に掛かり、命を失^{うしな}ひし鶴と申す者の亡心^{ぼおしん}にて候」（大系謡曲集上三〇六頁⑭）と正表記が見える。

[29] 「鰐」^{カイラギ}は、刀の鞘にこれを使用する。日本の世俗は「所^レ作」の意として云う。即ち、魚の名（外国産鮫の一種）として収載したのではないということである。春良本は注未記載。*『運歩色葉集』魚名「鰐」^{カイラギ}と魚の名として収載していく異なりをみせる。実際、『太平記』四十、中殿御会事に、「地白の直垂に金銀の薄にて四目結を撻^{おし}たる紅の腰に、鰐^{かいらぎ}の金作の太刀を帯く」と見える。

[30] 「蜘蛛」^{クモ}を日本の世俗は「篠蟹」^{サカニ}といふ。『下学集』編者にとつてこの語は「異名」の語として認定していない、いわば「別名」なのである。そして、由来などの詳細な注記は全く見られない。*『運歩色葉集』虫名は「蜘蛛」「篠蟹」^{サカニ}と両語を

収載。ところで、「ささがに」は古くは「佐嵯餓泥（ささがね）能」と言っていた。これが平安時代の『古今和歌集』恋五・773の「今しはとわびにし物をさゝがに」の衣にかゝり我をたのむる」や『古今六帖』の「くもの影に入、又つねならぬ身はさゝがに」のいとなれやあまつ空なるたのみかくらむ」そして、『後撰集』の「絶はつる物とは見つゝさゝがに」の糸をたのめる心ぼそさよ」などと読まれ、歌学において「ささがに」すなわち「蜘蛛」の別名という定説を得ていたのである。こゝで「ささ」の語だが、これは竹のささを言うのではなく、すべて小なるものを「ささ」と呼ぶことに由来している。たとえば、「ささなみ【小波】」「さざれいし【細石】」「みそささい【鶴鶴】」そして「ささ【篠】」である。実際、謡曲集・遊行柳に「散り来る柳のひと葉の上に、蜘蛛の乗りて細蟹の、糸引き渡る姿」より、たくみに出だせる舟の道、これも柳の徳ならずや」（大系謡曲集下一二七貢⑥）とあって、字の表記は異なるが単に篠原に生息しが蟹に似ているからと言うのではなく、蟹に似た小さな虫という意味で呼称したことを付記しておきたい。

〔31〕「不孝」（春良本は「フケウ」と訓読）は、その子が父母の命に隨順しないをいう。日本の世俗は「勘當」と言い、その理がないに等しいかと注釈する。元和本は「隨順」^{スイジュン}と漢語で記すが、春良本は和語で「順」^{シタガフ}と注記する。*『運歩色葉集』は「不孝」そして「勘當」を収載。実際、謡曲集・巴に「忍ぶ便りもあるべし、これなる守り小袖を、木曾に届けよこの旨を、背かば主従、二世の契り絶え果て、長く不孝と宣へば、巴はともかくも、涙にむせぶばかり」（大系謡曲集下二一七貢⑨）や謡曲集・鳥帽子折に「いやわれには父もなく母もなし、師匠の勘當^{かんとう}被^{おも}りたれば、ただ伴なひて行き給へ」（大系謡曲集下七九貢⑩）と正俗両語が見える。また、『義經記』巻第二に「これを知らせんとすれば、父に不孝の子なり。」（大系九一貢⑧）と見える。

〔32〕「風流」^{ハカラク}は、風情をいう。日本の世俗は「拍子物」^{バヤシモノ}のことを「風流」という。元和本は「曰ふ」^{フリウ}と疑問詞を添える。*『運歩色葉集』は「風流遺風餘流義也」本説のみの収載。

〔33〕「傀儡」^{テクハツ}は、日本の世俗「遊女」のことを「傀儡」と呼ぶ。春良本は注未記載。のことと『節用集』では文明本のみが

継承していく。他『節用集』は注未記載とする。*『運歩色葉集』も「傀儡」であるのみ。また、同時代の『燐囊鈔』卷第一24に、

・白拍子傀儡ナント云ハ其品如何

○鳥羽院ノ御時ヨリ出來ト云々。平家ノ物語ニ委ク侍リ。重テ不及レ注。傀儡トハ術藝也ト尺セリ。傀ヲハアヤシトヨム。奇術ヲ施コス義也。敗壞ト尺セリ。一旦人ノ目ヲ驚シテ現スル所ノ事始終ナキ也。儡ノ字ヲハ子ノ戯レ也ト云々ク、ツト云也。昔ハ様々術共ヲ成ス也。今ハ無其ノ義。男ハ敏生ヲ業トシ。女ハ偏ヘニ遊女ノ如シト云リ。サレハサレハ遊女傀儡相似タル故ニヤ。歌道ニハ遊女ヲハ水邊ニ定メタリ。定家卿ノ此二首ノ題ヲヨミワケラル、歌ニモ寄遊女ニ戀 心口カヨウ行來ノ舟ノナカメマテサシテカハリ物ハオモハシ 寄傀儡ニ戀 一夜カス野上ノ里ノ草枕ムスピステケル人ノチキリヲ 如此遊君ノ類様々ナレ共皆是傾城也。不可レ近ツク、不可レ遊フ、人非ニア木石ニサレハ皆情アリ。不シレ如傾城ノ色ニ不ランレ過ニハト云ヘルハ樂天カ妙言文集ノ名文也。豈ニ是ヲ忘レン哉。妙音院大相國禪門ノ曰ヒケルハ舞ヲ見、歌ヲ聞テ國ノ治亂ヲ知ルハ漢家ノ常ノ習也。而ルヲ世間ニ白拍子ト云舞アリ。其曲ヲ聞ケハ五音ノ中ニシテ商ノ音也。此ノ音ハ亡國ノ音也。舞ノ姿ヲ見レハ立廻テ空ヲ仰キ見ル其躰甚夕物思ヘル姿也。然レハ詠曲見體共ニ不レ快口舞也ト云。〔二五頁〕

とあって、ここでは「白拍子」を「傀儡」ということを詳細にその由来を説明収載していることに注意されたい。そして、『下学集』の編者自身は、これを定説を得た世俗のことばとして取り上げているのである。これを春良本改編作業において未記載としていることを考慮すると、幾分の偏りの説明注記と見て切り捨てたことにほかならない。さて、鑑みるに「傀儡」のことは、『深塵秘抄』卷第一330「よくくめでたく舞^{まう}ふものは、巫^{かうなき}小^{なははくるま}櫛^{どう}葉^{こま}車^{ひきまひて}筒^{くづつ}とかや、八千獨樂^{やちこま}蟾^{ひきまひて}舞^{くづつ}手傀儡^{くじら}、花^{はな}の園^{その}には蝶^{てう}小^こ鳥^{とり}」とあって、いわば舞うものをならべた今様歌が知られ、中世以降の舞人である「伎女」や「白拍子」

と連関して、この時代「遊女」を「傀儡てぐつ」と呼ぶようになつたことが推察できるのである。

[34] 「放題ハウダイ」は、詩歌で使用することばが本来の用法である。日本の世俗は「放埒の人ハカラツノヒト」をこういう。*『運歩色葉集』は、「放埒人ハカラツノヒト不順法度ハナチルカレーフ」と「放題ハウタイ」とを収載する。

[35] 「一炊夢イツスイノユメ」は、日本の世俗「炊」を推量して「睡」と爲す。これは「癖案ヘキアン」（元和本）「僻案ヘキアン」（春良本）「誤った考ヘキアシタえ」だと指摘している。*『運歩色葉集』は正統の「一炊夢廬生郡粟飯故事」とする。実際、謡曲・郡鄧に「げになにごとも一睡の夢」（大系謡曲集下三九六頁③）や謡曲・鉢木に「げにや廬生ラウセイが見し栄花エイガの夢は五十年、その郡鄧の仮枕カイマクラ、一睡イツスイの夢の覚めしも、粟飯アワいいかし炊く程ぞかし」（大系謡曲集下四一〇頁）といった例を見る事ができる。

[36] 「宗匠ソウショウ」は、先達をいう。日本の世俗、歌道の達者な人を指していう。*『運歩色葉集』は、ただ「宗匠」。実際、『狂言集』千切木に、「男初心の自分は宗匠に頼うで、きょうは人をもおこさぬの。」と「連歌の宗匠」としての例が見える。

[37] 「憑子タノモジ」は、日本の世俗、少ない錢を出して多くの錢をとることをいう。*『運歩色葉集』は「頬子クンゼン。憑子タノモジ」と本辞書にない表記法が示されている。

[38] 「屈請クツシャウ」は、無理やり人を招くことをいう。日本の世俗「屈」の字を「窟」や「崛」に作る。どちらも誤記であることを指摘している。*『運歩色葉集』は正統の「屈請」のみの収載。実際、「窟請」、「崛請」の表記を見ることが出来る。

[39] 「十德ジントク」は、日本の世俗「所用」（元和本）、「旅衣を用いる」（春良本）をいう。*『運歩色葉集』は「十德」とのみ収載。実際、『狂言記』法師が母に「すわうはかまや十とく」ぬのこのおもてかたびらをば誰がおりてくれうぞ」や『句双紙抄』に、「俗ハ俗ノナリヲスレバ、肩衣ハカマヲハキ、ジツトクヲキ、シャウバイヲスル也」などと見える。

[40] 「輪リン」は、車の道具をいう。日本の世俗「衣の領を裏むもの」をいう。元和本は「曰ふ也」と言いきり、春良本は「曰

ふ者乎」と疑問詞を添える。*『運歩色葉集』は「輪衣」と世俗の意で収載する。

[41] 「佛餉」^{フッシャウ}は、佛供をいう。日本の世俗「餉」の字を「請」や「聖」に作る。いづれも誤記であることを指摘している。

春良本は注未収載。*『運歩色葉集』は正統の「佛餉」のみの収載。

[42] 「落索」^{ラクサク}は、日本の世俗「残盆」^{ザンパイ}と「冷灸」^{イシヤウ}（元和本「レイシヤ」、春良本「レイキウ」）を呼ぶのにいう。*『運歩色葉集』は「落索_{残盆冷灸事}」と継承収載。

[43] 「菱花臺」^{リングワノタイ}は、日本の世俗「菱」の字を「輪」に作る。これは、誤記であることを指摘している。春良本は注未収載。

*『運歩色葉集』は「菱花臺」と正統収載のみ。

[44] 「烽火」^{カカリ}は、日本の世俗「烽」の字を「篝」に作る。元和本は誤記歟と疑問詞を添え、春良本は誤記と言いきる。*『運歩色葉集』は「篝火」^{カカリ}と世俗字で収載している。実際、謡曲・鵜飼に「鵜舟にともす篝火の、消えて闇こそ悲しけれ。」（大系謡曲集上一七六頁⑩）や謡曲・笠卒都婆に「昔他國の戦起^{いくさお}り、多くの軍兵^{ぐんび}あの春日野^{かすがの}に籠もり、夜な夜なともす篝火の、松明の火の働くが飛^とぶやうなればとて、飛火野^{とひの}とここを名付けたり」（大系謡曲集下二六四頁②）と見える。

[45] 「榻」^{シヂ}は、人の座るものを使う。日本の世俗「車の道具」と爲す。元和本は言い切り、春良本は「もの歟」と疑問詞を添える。実際、謡曲・通小町に「かやうに心^{こころ}を、尽くし尽くして、榻の数々、算みて見たれば、九十九夜なり」（大系謡曲集上八〇頁⑧）や謡曲・卒都婆小町に「恨みの数^{かず}の巡り来て、車^{くるま}の榻に通はん」（大系謡曲集上八七頁⑫）などに見える。

[46] 「蓑」^ミは、雨の時着る衣^{ころも}をいう。日本の世俗「みの」の字を「蓑」^ミと作る。*『運歩色葉集』は「蓑。蓑俗用之」と継承収載している。実際、謡曲・通小町に、「風折鳥帽子^{かざおりえぼし}、蓑^{みの}をも脱^ぬぎ捨て、花摺^{はなス}り衣^{ごろも}の、色襲^{いろがさ}ね、裏紫^{うらむらさき}の、藤袴^{ふじばかま}、待つらんものを」（大系謡曲集上八〇頁⑩）や謡曲・笠卒都婆に「蓑代衣^{みのしろい}春來^きても、豊かなうざる修羅道の責め、あら闇浮恋^{えんぶ}しあ」（大系謡曲集下二六一頁⑯）

と見える。

〔47〕「柂」は、杖をいう。字音は「古買反」。日本の世俗「物を擔う杖」を呼んでいう。元和本は、言いきり、春良本は「もの歟」と疑問詞を添える。実際、『狂言集』鎌腹に、「何とぞあの鎌と柂を取つて下されい。」「大系狂言集上五四〔13〕」と「物を担う棒」の意が見える。

〔48〕「鎧」〔ヨロイ〕「甲」〔ヨロイ〕の二字は、同義とし、春良本は、この間に「鎧」を加え三字同義としている。ここで「甲」の字を日本の世俗、「冑」〔カボト〕にして読む。これは大いに誤りではないかと指摘する。また、天下に勝ることを「天下甲」というが、これは「甲乙」の意であり、「甲冑」の意でないことを指摘する。元和本は「漢の武帝が天下の宝を「甲帳」となし、その次を「乙帳」とすることを収載するのだが春良本ではこの内容を削除している。*『運歩色葉集』は「鎧。鉗。甲」〔ヨロイ。ヨロイ。ヨロイ〕と三字を並べ、春良本に近似た収載である。

〔49〕「筒丸」〔ドウマル〕は、日本の世俗がいうところのもの。ただし、「筒」の字を「同」〔ドウ〕に作るのは誤記であると指摘している。この由来は、人の身を竹の筒に喻えていう。であるからして、「同」の字に體（躰）はない。今の人、この字を用いるのはどうしてなのかと訝っている。*『運歩色葉集』は「筒丸。胴丸」〔ドウマル。トンマル〕と正俗両様収載である。実際、「どうまる」は、『太平記』の「年十五六計なる小児の髪唐輪に上たるが、麿塵の筒丸に、大口のそば高く取り、金作の小太刀を抜て」といった「筒丸」と『日蓮遺文』の「平左衛門尉、大将として数百人の兵者に胴丸を着せて鳥帽子がけして」といった「胴丸」の表記とが見えるだけで、「同丸」の表記実例は今のところ見いだせないでいる。

〔50〕「鉄」〔ケ〕は、日本の世俗「劍」の字を「鉄」と作る。誤記であると元和本は言いきり、春良本は「歟」と疑問詞を添える。春良本には、「劍」の字は示されていない。*『運歩色葉集』は「劍」〔ケルギ〕とだけ収載。

51 「楫」^{カナ}は、「櫂」の字も同じ。日本の世俗「楫」の字を「楫」に作る。春良本はこれを誤記とする。理由は、「楫」は木の名であるからという。元和本では、見出し語と同じ「楫」の字を木の名としている。*『運歩色葉集』は、天正十七年本は、「楫」^{カナ}。楫^同。櫂^同。橈^同。楫」と同一して収載している点に注目されたい。静嘉堂本には、先頭の「楫」の字は未収載。

52 「翠簾」^{ミス}は、日本の世俗「御簾」と作る。これといった指摘はない。*『運歩色葉集』は、「翠簾」と正統語の収載。

53 「杉原」^{スイバラ}は、日本の世俗「杉」の字を「楫」に作る。この由来を未詳であると元和本は記述するが、春良本ではこの点について全く触れないものとしている。*『運歩色葉集』花木名は、「松^{スギ}」の正統字のみ収載。

54 「牡丹」^{ボタン}は、別名「一捻紅」^{ネンコウ}、「鼠姑」^{ソコ}という。日本の世俗「二十日草」「名取草」という。ここまででは、元和本と春良本とは共通しているがこの後、元和本は「百兩金」と「鹿韭」^{ロクキウ}といった別漢語名を収載するのに対し、春良本は和語の「深見草」^{フカミクサ}を挙げて、「倭歌にこれ有り。和と漢と見聞し分るなり」と使用する文体状況を指摘している。*『運歩色葉集』は、「牡丹」ニハ名一捻紅ト又ハ鼠姑日本ノ俗曰甘日草ト又曰名取草トと春良本に近似た注文記載である。この「牡丹」については、拙稿「牡丹放」を参照いただきたい。

55 「芝蘭」^{シラン}は、二種共に香草として貴き草である。ところが、日本の世俗「芝」を原野の短草と爲すばかりで、その原理を会得してないと指摘している。実際、『狭衣物語』卷一の歌に、「尋ねべき草の原さへ霜枯れてたれに問はまし道芝の露」と見える。

56 「酴醿」^{ヤマブキ}は、日本の世俗がいうところの「山吹」のことをいう。暮春の時節に花を開く。日本の世俗「酴醿」を「山吹」という。これは誤認定であると元和本は言いきり、春良本は疑問詞を添える。

57 「歎冬」^{クワンドウ}は、枳莖〔元和本「キキヤウ」。春良本「シキヤウ」と訓読〕の菜（野菜）をいう。『本草』に十二月花を開

き、その花の色は黄色或は紫である。その味は苦いとある。『三昧詩』には、「僧房に——花逢着バウし、寺を出て吟行すれば日すでに斜めなり。十二街中春雪馬蹄遍アマネし。今去りて誰が家に入らん」を引用して、十一月の花を暮春の時分としたこと、本邦の『朗詠集』清慎公（左大臣小野宮実頼）の詩に「款冬誤綻暮春風」¹⁴⁰を更に引用し、これはどういうことか、日本の世俗「山吹」をして「款冬」という。実は「山吹」は「酴醿」であると指摘する。続けて花の色は黄にして緑酒のようだと次に譬喩し、清慎公もまた「山吹」と誤認し、「款冬」というと指摘する。この花を「款冬」と名付けたのか、またどうして暮春の風に綻ぶのか。「款冬」の字を咎めて尔雅にいうだけ。詩の意は技巧はいいけれど、故事を誤つて用いるのか、これは弁えるべきだ。と評言している。さらに、この内容と一部同一の記述を共有する『塙囊鈔』卷第六¹⁴¹に着目しなければなるまい。

・歎冬ヲ。山吹ト云ハ。誤リト云ハ如何。〔一一三頁〕

○是ハ古來ノ難義ニテ。相論區マチ也。本草ニハ。歎冬ハ。十二月ニ有花。其色黃也。或ハ紫也。其味ヒ苦ニガキ也ト。是ハ冬花開サクト見タリ。春開ハ未タ本朝ニ其名ヲ不知ト云。只其ノ色ニ付テ。黃花ト云ト見タリ。然ハ春花開ヒラクヲ。歎冬ト云ハ。僻事歟。或說ニ云。求法高僧傳ト云書ニ。シユウ山ニ春半ニ。黃ナル花開草アリ。大サ手ノ指許リ。其ノ子同黃也。名ヲハ春女花ト云。然レハ世ニ山吹ト云ハ。此春女花ニソ當ルト云々。亦或記ニ酴醿。是ヤマフキトヨム。暮春ニ有花。今本朝ニ。山吹ト云。是也ト云々。然ラバ歎冬ハ。冬花開クニヤ。サレハ三體詩ニ曰。僧房逢着ス歎冬花。出寺吟行スベ日已ヒテ斜アリ。十二街中春雪遍シ。馬蹄今去テ入ル誰カ。家ニカ一。是等ヲ思ニハ。歎冬。山吹ニ非スト覺タリ。然共順力和名。本草ニ云。歎冬一ノ名ハ馬鬢一本ニ作レ冬。草ニ和名也末不岐。一ニ云也万不木。万葉ニハ。山吹ト云々。順既ニ本草ノ歎冬ヲ引テ。万葉ノ山吹ニ尺シ合セタソ。定テ由侍ルラン。然ニ歎

冬誤テ綻^{ロフ}暮春ノ風ニト云ハ。清慎公ノ佳句也。此句若シ誤ナラハ。豈公任ノ卿ノ。此詩ヲ朗詠集ニ入給ハンヤ。此三人ノ才者ニ。如人有難シ。然者今於^{シク}本朝ニ。不^ル可^レ難ト事歟。

このように、典拠とその内容が共通し、評言につながる『朗詠集』からの引用やその他、本邦古辞書源順の『倭名抄』などのさらなる出典の提示が『下学集』より増加していく、「款冬」の語について説明がなされている点に『燐囊鈔』との連関性を感得する。*『運歩色葉集』は、「山吹^{ヤマブキ}。款冬^{ヤマブキ}」とただ両方とも続けて収載している。

〔58〕「水仙花^{スイセンクワ}」は、馮夷^{ふい}は華陰人である、花を服すること八石、水仙花たることを得たり。と『韻府』に見える。涪皤が『山谷』の詩に「含香肺素欲傾城 山礪是弟梅是兄」とあって、日本の世俗これを名づけて「雪中花」という。元和本は言いきり、春良本は「者歟」とする。*『運歩色葉集』は、「水仙花」のみの収載である。

〔59〕「王不留行^{ワウフ}」は、日本の世俗「川芭^{リウカウ}」という。正統に「剪金花^{セン}」と名称。これにちなんで蜀国^{いんぶ}の主この花を元来好み、後宋國に降つて林に遷る。そこで人はこの花を「王不留行」と呼んだとこの由來を注記する。*『運歩色葉集』は、春良本と同じく未収載。

〔60〕「南天^{ナンテン}」は、また「南天草」というと『本草』に見える（春良本は「南天は草木という」と訂記する）。また「南燭^{ショク}」と名付ける。この由來を「その実、赤くして燭火のようだ。故に『爾雅』はこう云う」。ここで日本の世俗「南天竺^{ナンテンヂ}」といふのはどういことか、この三字『本草』にも見えない。ただ、二字としていうにすぎない。推量してみると天竺^{チトツ}国に東西南北中の五つがある。おそらく世俗「南天」の二字を云おうとするに語順連呼して「南天竺」と呼ぶのか本説を検証すべきことであると注記する。さらに、この内容と一部同一の記述を共有する『燐囊鈔』卷第六¹⁶に着目しなければなるまい。

- ・常ニ南天竺^{チトツ}ト云木ヲ。只南天ト云ベシト云人有。如何ン「二二一頁」

○誠ニ多分。南天竺ト云共。本草ニハ。南天草木ト云。亦ハ。南燭ト云ソ。其實赤シテ。如ト燭火ノ故ニ。云爾也ト。

然共南天竺トハ。不レ云。若シ俗語歟

このように、典拠とその内容が共通するが、説明内容が『下学集』より短く、最後に「俗語」かと処理されている内容に『塗裏鈔』はある。*『運歩色葉集』花木名は、「南天」のみ収載。

〔61〕「棟」^{アフチ}は、音は「鍊」^{レン}。『歳時記』を引用し、「一年中花信風。二十四番有。始于梅花終于棟花」^{レン}とある。日本の世俗は、「橿」の字を作る。あるいは、「雲見草」^{クモミルクサ}と名付ける。この実を使つて衣類を洗うべきだとその効用を注記している。*『運歩色葉集』花木名は、「橿」^{アウチ}五月。^{五月。橿}_{号雲見草}と世俗字を先とし正統字を添える形で収載する。

〔62〕「江南所無」^{コウナンノシヨム}は、梅の一名。ただし、日本の世俗「所」を呼ぶか？自分が謂う。南宋の范曄^{ハンヨウ}の詩に「折梅逢驛使。乞與隴頭人。江南無所有。聊贈一枝春。」そこでこの第三句めの意を抜粋して「江南所無」というのであると注記する。元和本「隴頭」を「ロウトウ」、春良本は「レウトウ」と訓読している。これは中国三国時代の陸凱^{リクガイ}が江南から長安の友に梅の花を贈り、後に長安に赴き上記の詩を贈る。『太平御覽』に引用する「荊州記」の故事による梅の名である。*『運歩色葉集』花木名は、「江南所無」^{ナシナシヨム}詩云。折梅寄驛使——無所尋」と簡潔収載。そして、この世俗が云う場所とは、江戸時代頃には現在の兵庫県須磨寺のことをいうようである。

〔63〕「槿花」^{ムクゲ}は、『韻府』に「槿有黃白者。一名日及」。『字書』に「槿者舜也」。『毛詩』に「有女同車其顏如舜花」と引用し、自身考えるに、舜は朝に栄え夕べに衰える花であるからして、『毛詩』の倭訓、「舜」の字を朝顔という。また妨げない言い方である。このことから、日本の世俗「槿」「舜」共に「牽牛花」という。そこで二字の倭訓共に同じであるからとするのは誤認である。宋人の詩に「槿花籬下點秋事。早有牽牛上竹來」。この詩の意をもつて見るに「槿舜」と「牽牛」

とはおのれの別である。「牽牛花」は本名を「藤生」、花の状^{トウ}は「遍豆」^{ハシナ}のようである。田野の人牛を牽いて薬に易るによりこの名を得たのだという。また、古詩に「君子芳桂性。春濃秋更繁。」という。小人は、槿花の心を朝にあつて夕べに存しないというようだ。と花名の由来をはさみこみながら指摘する。ここで、「日本の俗」と「小人」の使い分けに注目したい。さて、この内容と同一の記述を共有する『燼囊鈔』卷第六に着目しなければなるまい。

・槿^{アサカホ}ノ實^ミヲ。牽牛子ト云^ヲ。不^レ爾ト云義アリ。如何。【一二四頁】

○是常ノ義ナレ共。未^タ慥カノ本説ヲ不^レ見。乍^レ去古ヨリ普ク。槿ノ實^ヲ。牽牛子ト云^ソ。仍^チ順^カ和名抄^モ牽牛子ト書テ。アサカホトヨメリ。定テ由有歟。先ツ朝顏ト云字。數^{アマタ}アリ。韻府^ニ云。槿^モ有^{黄白}者[。]一ニハ名^ニ日及^ト。毛韻ニハ。槿ヲハ木ノ名トシテ。董^キノ字ヲ用タリ。毛晃^{モウクハウ}ニ曰^ク。董草ノ名。亦ハ木ノ名。一ニハ名^ニ日及^ト。一ニハ名^ニ舜華^ニ云々。尔雅^ニ云。槿又ハ名レ舜ト。其^ノ華朝生^{サイ}テ暮^ニ落^ツ。一ニハ名^ニ日及^ト。一ニハ名^ニ舜華^ト。蓋シ取ルニ一瞬^{シユン}義^ヲ。通テ作ルニ董^ニト云^リ。打思ニハ。草ノ名ナレハ。舜ノ字ヲ正クスヘキ歟^ト覺ルニ。毛詩ニハ只无^キ草冠^一舜^ヲ用タリ。サレハ毛晃^ニ曰^ク。舜ハ。槿。詩ニ作ルトレ舜^ニ云々。韻會^ニ云。舜ハ。木槿。朝^ニ華開^{サキ}。暮^ニ落^ツ。取^ニ瞬義^ニト云々。然ハ槿。董。舜。舜共^ニ。朝顏也。毛詩^ニ云^ク有^ニ女^ノ同^{スル}車^ヲ。顏如^シ舜華^ニト。舜ハ朝^ニ開^{サキ}。暮^ニ落^ツル花ナレハ。毛詩ノ和訓ニ。朝顏ト云事。尤一瞬ノ義ニカナヘリ。然ニ牽牛子ノ華ノ本名^ヲ。藤生花^ト云^{。状}如^シ遍豆^{ハシナ}。田野人ノ牽^ナ牛來^テ。爲^ニ藥^ノ易^ルカレ之^ニ故^ニ。始テ此名ヲ得ト云^リ。然レハ牽牛花ハ。各別ノ事歟。サレハ宋人ノ詩ニ。槿花^ノ籬^下。トシム^ニ秋事^ヲ。早^フ有^リ牽牛上^テレ竹^ニ來^ル上^ト云々。此詩ノ意モ朝顏ト。牽牛トハ。各別ト覺タリ。槿舜共ニ。種々ノ註有レ共。未^タ牽牛ノ古事^ヲ不^レ見。然共文書廣ケレハ。何ナル本草ナントニカ。釋シ侍ルラン。既^ニ順^カ和名ニ通シテ讀メリ。定テ由侍ニヤ。又古詩ノ中ニ。槿花ノ心^ヲ。

君子^ハ芳桂^ノ性^{セイ}

春濃^{ニシテ}秋更^ニ繁^{シケン}

小人^ハ槿中^ノ心^ヲ

朝在^{チタニ}不^シ存^{セト}云々。

このように、網かけの箇所が『下学集』と共通する注記となっている。*『運歩色葉集』花木名は、本書をそつくり転写するかたちで収載している。

[64]「杉」^{スギ}は、日本の世俗「楣」の字に作る非か。春良本は「日本俗」とせず、「杉」「枚」「楣」の三字の義同として神木と改訂注記する。*『運歩色葉集』花木名は、「枚」^{スギ}の字のみ収載。

[65]「檜楚」^{ヒツ}は、日本の世俗、「細木」を呼んで「檜楚」という。「楚」の字を「曾」^{ハシ}に作るは非義であると指摘する。*『運歩色葉集』は、「檜楚」^{ヒツ}とだけ収載するに留まる。

[66]「杠」^{ユヅリハ}は、日本の世俗、正月にこれを用いる。漢字には「旗竿」^{はたのさば}（元和本）、「旗飾」^{はたのかざり}（春良本）と記す。*『運歩色葉集』花木名は、「杠」^{ユヅリハ}とだけ収載。

[67]「椎」^{シイ}は、木の断のことである。ところが日本の世俗、「菓子」^{クワシ}を呼んで「椎」という。この出拠を知らない。さて、この内容と一部同一の記述を共有する『塙囊鈔』卷第七^{一五}に着目しなければなるまい。

・炎所ニ云。七ノツイ。九ノツイナント云字ハ何ソ。〔二五五頁〕

○椎ノ字ヲ用ニ。亦此椎ノ意ヲ。ユト云ニハ。膾亦輸ノ字ヲ用也。椎ハ菓子ノシイ也。此字ヲ禪院僧堂ニ置テ。打^レ木^ラ椎ト云ニ用タリ。説文ニハ。椎ヲ擊ニ作レリ。サレハ椎トハウツ心也。

このように、『塙囊鈔』は、木を打つ「椎」と「椎」の菓子を表現し、これを俗語とは認定していないことである。『下

学集』の云う「木の断」とは、この「椎」のことか？*『運歩色葉集』花木名は、「椎」とだけ収載。

[68]「一挺」^{チヤウ}は、蜩燭の數をいう。あるいは、罐の數である。日本の世俗「鎗」の字を「鎗」に作る。元和本は、「やり」

の字を「鍵」と誤字。春良本は、この文字の注記説明を省く。*『運歩色葉集』は、「一挺^{一チャウス}墨鑄蠟燭^{マツヤウス}」と収載。

〔69〕「一升^{セウ}」は、音は「蒸^{セウ}」、十合を「升」という。日本の世俗「升」の字を「叔^{シヨク}」に作る。文字の音大いに誤る。たぶん字形相似によつて誤認したかと指摘する。春良本「如何」を添える。さて、この内容と一部同一の記述を共有する『塙囊鈔』卷第三-5に着目しなければなるまい。

○〈前略〉其ニ「一升」「升ヲ」シユク「シユクト」云人アリ。升ニハ全クシクノ音ナシ。字ヲ誤テ。叔^{シヨク}ノ字ト思ヘル歟。叔ハ。書六反。ワタルトヨム。又伯叔ハ。父ノ兄弟ト注セリ。升ノ字ハ。篇ハ勺。作ハ十文字也。サレハ。字注ニモ。十勺ヲ爲^レ升ト云ヲ以テ知ヘシ。但升ノ字作ル字注ニハ。十合ヲ爲^レ升ト侍リ。其ノ辨ヘ无キ人ハ。力ラナシ。不然人ノ覺悟ナキハ無念ノ事也。若ハ升ノ字漢音ト思給歟。論語ニ。六斗四升ヲ。曰ト^レ金ト云ヘリ。漢音ナラソニ豈ニ魯論ニシヨウト讀マン哉。更ニ故无キ事也。似タルヲ云ハ。叔ノ字ヨリ舛^{セシ}ノ字コソ。少シニニタレ。舛ハ。尺充^{セキエ}ノ反。相背ク也。舞ノ字下ノ作りハ。舛也。又石ノ字モ打任セテハ。舛ナルヘシ。十斗ヲ曰^レ斛ト云ヘリ。石ヲ用ハ由アル事也。〔一〇三頁〕

このように、『塙囊鈔』でも「升」と「叔」の字の異なりを取り上げていて、ここでは「云人アリ」として、世俗と限定しない説明である。『塙囊鈔』は『論語』の内容を引用したり、字形相似として、「舛」の字体にも触れるのである。

〔70〕「如在^{ジョサイ}」は、この二字すなわち尊敬の義である。ところで、日本の世俗、書状に「不存如在」という。大いに正理を失している。『論語』に「祭如^レ在。祭^レ神如^レ神在」という。この文言を思うべきであると指摘する。春良本は「大いに正理」であると肯定している。また、出典を『魯論』と『詩』とに区分し、この文言について「子細」の語を添える。実際、『狂言集』石神に「^{仲人}如^レ在^{ジョサイ}すること」ではない。まず「こう通らしめ。」（大系狂言集上二八⑯）や『狂言』塗師に、「^女」

その分は如在致すことではござらぬ。」など「てぬかりはしない」の意の例が見える。

〔71〕「勿躰」^{モツタイ}は、「躰」「体」「體」の三字皆同じである。「勿」は、無である。「勿体」の一字はすなわち、正躰の無きの義である。ところが日本の世俗、書状（の詞）に「無勿躰」というは、大いに正理を失っている。「子」細にこれを思うべきであると指摘する。春良本は○印のことばを添え、□印のことばを省く。^{*}『運歩色葉集』は、「勿躰」とだけ収載。

〔72〕「不具」^{フグ}は、「無衣裳」^{ブイシャウ}、日本の世俗の言うところである。春良本は、「日本俗」を注記せず、「衣裳の無い義である。また、物の不調は形をいう歟」と注記する。^{*}『運歩色葉集』は、「不^一具」とだけ収載。

〔73〕「嬾」^{モノウシ}、「懶」^{モノウシ}、「嬾」^{ワカシ}已上三字は、おのおの別字である。本邦の『朗詠集』に白樂天の詩を収載する。この句に「紫莖嫩蕨人拳手」^{シキヤウ}（早春12）とある。ところが、日本の世俗、字形相似によつて「嬾」の字を「嬾」の字訓で読むのは大いに誤る。いうまでもなく、句の意も、また「蕨」の用を失している。子細にこれを味わうべきである。「一件」に「莖」の字を「塵」に作る。また、「塵」に作るはこれまた誤字である。「紫莖」はもつとも佳である。ああ一句のなかに二个字も誤るのはどういふことかと指摘する。春良本「子細に」の後の注記を省く。^{*}『運歩色葉集』は、「嬾」^{モノウシ}、「慵」^{モノウシ}と収載。

〔74〕「回島」^{エノシマ}は、日本の世俗、連歌の言つところである。春良本は「連歌詞」とする。^{*}『運歩色葉集』は、ア部に「回島連歌」と収載する。

〔75〕「揚煙」^{アイソ}は、上の語と同義である。日本の世俗これを用いて「相圖」^{アイツ}を作る。よくこの意を極めるべきである。^{*}『運歩色葉集』は、世俗字の「相圖」を収載する。

以上、注文を解釈してみて氣づくことは、「日本俗」の用語で説明する内容に次のような使い方が見られることがある。

①用字法の誤字分析

A. 誤字と認定した文字

正字	誤字
鶴	鶴
屈請	窟請。崛請
佛餉	佛請。佛聖
烽火	篝火
菱花臺	輪花臺
筒丸	同丸
劍	釔
檜曾	檜楚
一升	一叔
嫩	嬾
紫莖	紫莖。紫塵

D. 文字読み

甲	「よろひ」	∨	「かぶと」
	胄		

世俗・世話攷（萩原）

B. 字形相似と認定した文字

鍛冶	埒
假治	埒
一炊夢	一睡夢
蓑	簾
楫	楫
杉原	翠簾
棟	櫛
鑰	柂
杉	柂
鎗	柂

C. 世俗文字と認定した文字

②用字法の誤字分析に同音異義の説明

フロ 【風呂】 || 湯殿・温室……………風炉 || 火器・火竈

③訓呼相似による表示用法

かはや 【廁】 || 東司……………高野

④本拠の意義を理解しない用字法

くれ 【榑】 || 家の屋根板。榑桑 || 神木

シラン 【芝蘭】 || 香草（貴草）……………（芝）を原野の短草

ジヨサイ 【如在】 || 尊敬……………書状に「不存如在」

⑤本拠と異なる意義としての用字法

かいらぎ 【鰐】 || （魚の名）……………刀の鞘

フウリウ 【風流】 || 風情……………フリウ || 拍子物

ハウダイ 【放題】 || 詩歌用語……………放埒の人

ソウシヤウ 【宗匠】 || 先達……………歌道の達者人

リン 【輪】 || 車の道具……………衣の領を裏物

しぇ 【榻】 || 人の座具……………車の道具

あうこ 【柺】 || 杖……………物を擔う杖

カウナンショム 【江南所無】 || 梅……………所の名

しい

椎【椎】 || 木の斷

菓子

⑥世俗による別名とその表記

くも	【蜘蛛】	ささがに	【篠蟹】
フカウ	【不孝】	カンドウ	【勘當】
イウヂヨ	【遊女】	てくぐつ	【傀儡】
ザンパイ	【残盃】	ラクサク	【落索】
レイシヤ [*]	【冷灸】	(同
ボタン	【牡丹】	一捻紅。鼠姑。二十日草。名取草。百兩金。鹿韭。(深見草)	
ドビ	【酴醿】	やまぶき	【山吹】
カンドウ	【款冬】	キキヤウのサイ	【枳茎の菜】
スイセンクワ	【水仙花】	セツチユウクワ	【雪中花】
センキンクワ	【剪金花】	かはちがや	【川笪】 √ ワウフリウカウ
ナンテン	【南天】	ナンテンジク	【南天竺】
むくげ	【槿花】	あさがほ	【舜】
あひヅ	【相圖】	ケンゴクワ	【牽牛花】
		あひヅ	【揚煙】

(7) 俗語について意義説明

たのもし	【憑子】
ジツトク	【十德】
ドウまる	【筒丸】
ゆずりは	【杠】
フグ	【不具】
えのしま	【回島】

(4) 元和本・春良本『下学集』における「日本之俗」

「日本之俗」表記は、春良本の註文表記だが、元和本の注文には「俗」の表示が見えないものである。次の五例が見える。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春頁数
日本之俗	氣形	胡馬	二字共ニ也 然ルニ日本ノ人呼ニ馬ノ之一 字ヲ曰ニ胡馬トニ也 似リ無ニ其ノ理ニ 歟 馬多出ニ於北胡ヨリ一 故曰フニ胡	61 ⑥	二字共ニ唐音也。然日本之俗。呼テ 馬之一字ヲ。曰ニーート似ルレ無ニ其 理歟。馬多ク出レ於ヨリ北胡。故ニ 曰ニーート。古句ニ云。ーー嘶 風。越鳥巢ニノ南枝ニ 越鳥巣スカフニノ南枝ニ 云	51 ⑥

日本之俗	日本之俗		日本之俗		日本之俗
言辭	器財		器財		氣形
違乱	飛礫		周章		蜻蜓
違ノ字日本作ス遠ニ非也	×	說作憚ニ	周章ハ驚怖ノ意也。日本ノ書状ニ 愁傷ト云者不レ知ニ本説ヲ一	蛤ト一日本呼テ云ニ秋津ト也	字書ニ云ク蜻蜓ハ色青シテ而大ナルヲ曰フ蜻
151⑥	118④		88②		66⑦
日本之俗。違之字作ス遠。非義也ト云	或日本之俗。礫作スレ石歟	或作スレ憚ト也	一一驚怖心也。日本之俗。書状ニ作 愁傷ト者不ルレ知ニ本説ヲ一者也。章	曰二一。日本ノ俗。呼テ云ニ秋津ト也	字書ニ云ク。——者色青而シテ大ナルヲ。曰二一。
153⑤	112⑦		75⑦		55③

この五例は、いざれも春良本に限定された注文表記ではなく、『下学集』古写本間における脱字や省画字表現とみることが可能である。

[76] 「胡馬」の一字共に唐音（春良本）で、日本の世俗「馬」の一字で「ママ」と呼称している。その理がないに等しい。實際は、馬は北胡にて出産される。そのため「胡馬」というのであり、古句に「胡馬嘶北風。越鳥巢南枝」と表現されていふと指摘する。元和本は、「俗」のところを「人」と省略したものである。*『運歩色葉集』（天正十七年本）にあつては、「胡馬」とウ部に收載。

〔77〕「蜻蜓」セイティは『字書』を引用し、「蜻蜓色青而大曰蜻蛉」と注記載し、そのあとに日本の世俗は「秋津」と呼ぶ。元和本は、「俗」の字を脱字する。

「周章」は驚怖を意味する。元和本はただ「日本の書状に」としているが、春良本は「日本之俗、書状ニ」と注記す

る。そして、日本の世俗「愁傷」と作すこの表記法を本説を知らない表現と指摘する。*『運歩色葉集』にあっては、「愁傷^{非也}」「周章^{シユシャウ}」と列挙する。この「書状」表記法については、⁷⁰の「如才」⁷¹の「勿躰」に通ずるものである。他に次の「怡悦」の語がある。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数
日本書状 態藝 怡悅		日本書状 ^{イエツ} 怡 ^ヲ 作 ^ヒ ^{エツ} 爲 ^ト 悦 ^ハ 非義也	86② 日本之書状 ^イ 一 ^ヲ 作 ^レ ^ヒ ^ト 爲 ^ト 非者歟也		74① 春良本注文	

両本とも「俗」の字を欠く（古写本 文明十七年本）ものだが、古本『下学集』のうち、榎原本・春林本・龜田本・東京教育大本・前田本・文明十一年本・天文二十三年本・文明本『節用集』では「俗」の字を加えて注記したものが見えることから、脱字書写（裏返せば補填書写）と考えられよう。この脱字注記の時期が本辞書編纂過程中の段階であっても、別段不自然ではないものである。この古写本間の出入りの揺れがこのことを物語っている。春良本ですら改編の時点で統一できずにあつたことをこの「怡悦」の語が示唆しているのではないか。*『運歩色葉集』にあっては、「畏悦。怡悦。爲悦」の三語が併記されている。

[79] 「飛礫^{ツブテ}」を日本之俗では「飛石」と書く。元和本は注記そのものが未記載である。

[80] 「違乱^{イラン}」を日本之俗では「遠亂」と書く。*『運歩色葉集』は「違乱」の次に「違背」の注記に「俗作遠字誤歟」とこの内容に継承し、かつ一步誤字かと記す。

(5) 元和本・春良本『下学集』における「日本之俗説」

「日本之俗説」表記は、次の二例が見える。

対象語	漢字	注文	春良本注文	春頁数
日本俗説	人倫	或作棍日本之俗説也		
日本俗説	草木	擲取	即——ハ本草ニ云羊食レ此ノ花ヲ。一 ト而斃死ス。故曰フレ——ト也。曰	133(2)
		テキチヨク	見テ此ノ花 母乳房——ト而シテ折レ膝ヲ而欲レ飲ノマ 等。未サルレ知ラ此ノ本説ヲ也	40(1)×
		トシテ	見テ此ノ花 母乳房——ト而シテ折レ膝ヲ而欲レ飲ノマ 等。未サルレ知ラ此ノ本説ヲ也	29(3)注
		トシテ	見テ此ノ花 母乳房——ト而シテ折レ膝ヲ而欲レ飲ノマ 等。未サルレ知ラ此ノ本説ヲ也	129(2)

〔81〕「擲取」は、元和本だけであり、〔16〕の棍の語に連関する。*『運歩色葉集』は、「楫取。棍取。擲取下」と世俗字を先に立て、正統字を後に連ねて収載する。

〔82〕「躑躅花」は、羊の性に由来する。編者も本説を知りえてないので検討すべきとしている。春良本改編者もこれに準じた記述内容である。さて、この内容と一部同一の記述を共有する『塙囊鈔』巻第六11に着目しなければなるまい。

・ 踯躅 ヲ。ツ、ジトヨム。字体草木ニ。縁无ハ如何。〔一二〇頁〕

○此問。實ニ然リ本名ハ。山榴也。其花赤シテ。木石榴ニ似タル也。是ヲ躑躅ト云事ハ。古事ニ依テ也。申サハ異名

ナルヘシ。千金翼方ト云本草ニ云。羊シ食テ此花ヲ。 蹴躅シテ而斃。故ニ云レ尔ト。文選ニハ 蹴躅ト。タヽズムトヨメリ。注ニハ不レ安ノ兒ト云。立煩 憶姿 ナルヘシ。或ハフシマロブトヨム同心也。 羊シ此ノ山榴ノ花ヲ食テ。立煩ヒテ斃死ケルヨリ。ソヘジノ名トハスル也。或説ニ云。羊ノ性ハ至孝ナレハ。見テ此花ノ赤苔ヲ。母ノ乳ト思テ。躡躅シテ折し膝ヲ飲之。故ニ云レ尔共。此義難信用シ。又本草ノ文ニ違ヘリ。但事廣ケレハ。何ナル文ノ説ニカ。陀羅尼集經ニ云。伽羅毘羅樹。唐ニハ二云。 蹴躅。テキチヨク。 一ト云々。花赤キ故ニ。映ズ山徑ヲ共ニ云也。但シ順力和名ニハ。山榴ヲハ。アソツ、ジト點セリ。和名ニ云。羊躡躅モチツ、シ 菌竿ヲカツ、ジ山榴羊躡躅相似ト云云。このように、『下学集』の内容と一部共通する記述があり、『塙囊鈔』は、さらに『陀羅尼集經』を引用し、『下学集』の記述を一步進展した説明が為されていることからして、『下学集』編者の評言を意識したこの語について検討を行つていることが考えられるのである。*『蓮歩色葉集』は、未収載。

(6) 元和本・春良本『下学集』における「日本俗世話」

「日本俗世話」表記は、次の五例が見える。

対象語			
日本俗・ 世話	部門		
態藝			
上戸 <small>ジャウゴ</small>	漢字		
下戸 <small>ゲコ</small>			
就レ酒ニ日本ノ俗所ロノレ言フ世話ナリ也	注文		
82③	頁数	春良本	注文
就レ酒ニ日本ニ所レ言也			
70⑥	春貢数		

日本俗世	熊藝	逐電	
日本俗世	日本俗世話暗	日本俗世話暗	89 ②
日本俗世	六借	六借	194 ④
日本俗世	言辭	言辭	150 ⑥
日本俗世	荒猿	荒猿	151 ④
日本俗世	同上	同上	152 ①
日本俗世	日本之俗世話	日本之俗世話	150 ③
日本俗世	以上ノ二者日本之俗世話ナリ也	以上ノ二者日本之俗世話ナリ也	76 ⑥

「日本俗世話」という説明表記は、

I 物言い

〔83〕「上戸」と「下戸」は、対になることばで酒に関する物言いということ。*『運歩色葉集』は、別々に収載し註文は未記載。

II 意義説明

〔84〕「逐電」の意味を日本の世俗は、「跡をくらくする」と世話（風談）するということ。*『運歩色葉集』は、注文未収載。

III 用字法

〔87〕「あらまし」を言うときの表記として、「荒猿」と「有増」の一通りの用字法があること。*『運歩色葉集』は、「有増。
荒猿。有猿」世俗字を先に挙げ、正統字を後に収載する方式か？ただ、本書にない「有猿」の字表記が同じく世俗字か、正統字かは明確でないので更なる検討が必要であろう。

〔85〕「むつかし」を言うときの表記として、「六借」の用字法があること。*『歩色葉集』は、「六借」とのみ収載。

〔86〕「しののめ」を言うときの表記として、「黎明」が正統語で、「^チ遲明」と「^{テウモク}篠目」の用字法があること。*『歩色葉集』は、「篠目。閉目。^同東雲。東布」と四語を連ね、収載し、後の三語は本書には未収載の語である。また、類義語の「黎明。遲明」は「アカルコロヲイ」、「遲明」だけで「アケボノ」として収載する。

以上、三点について用いている。

(7) 元和本・春良本『下学集』における「日本世話」

「日本世話」表記は、次の一〇例が見える。

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数
日本世話	人倫	山賊	日本世話ニ山盜人ヲ云也	40②	日本世話ニ云呼ニ山家之人ニ云レ尓也	29③
日本世話	難面	或 ^ハ 作 ^二 強面 ^ニ 日本世話 ^ニ 不 ^ル 退屈 ^{タクツ}	87⑦	87⑦	或 ^ハ 作 ^ス 強面ト。日本世話不 ^ル 退屈 ^{タクツ}	29③
日本世話	突鼻 ^{トヅレ鼻^{ハナヲ}}	一義也	日本世話	89②	日本之世話之語失 ^フ 面目 ^ヲ 義也	76⑦

日本世話	飲食	九献	日本世話酒ノ名也 三々九献ノ義也	100	⑦	日本ノ俗・世話ニ謂フニ酒ノ名於ラ九
日本世話	言辭	下手	起 ^{ヲコ} ツテニ於 ^{キコ} 因 ^{キコ} 暮 ^{ヨリ} 而云 ^フ 日本ノ之世話	153	⑥	九一度呑 ^ム 故ニ云 ^レ 尔
日本世話	言辭	求食	鳥 ^ノ 求 ^{モトムル} レ食 ^ヲ 謂 ^フ ニ之 ^ヲ 求 ^レ 食 ^ト 一蓋 ^{ケダンシ}	156	②	鳥之求 ^{ムル} レ食 ^ヲ 。謂 ^フ ニ之 ^ヲ 一 ^レ 。蓋 ^シ 之義也
日本世話	言辭	卷舒	日本ノ俗世話也	150	⑦	日本ノ世話之無 ^レ 偏頗事 ^{ヘンハシ}
日本世話	言辭	詮白性	日本ノ世話之義	155	②	日本ノ世話之語
日本世話	言辭	始中終	日本ノ世話也	154	④	日本ノ世話也
日本世話	言辭	假令	日本ノ世話之語	157	⑥	155
				156	⑤	91
				152	③	⑤
				158	③	
				160	①	

I、意義説明

- [88] 「サンゾク」は「山賊」と書き、山の盜人をいう。*『運歩色葉集』は、「山賊異名白波」として収載する。
- [89] 「つれなし」は、「難面」や「強面」とも書き、退屈しない意味に用いる。
- *『運歩色葉集』は、「強面。強顔。難面。難顔」と本書より二語増加し、収載するのみで意味は未記載。
- [90] 「トツビ」は、「突鼻」と書き、面目を失う意味に用いる。元和本は意味を未収載。

〔91〕「クコン」は、「九献」と書き、酒のことをいう。*『運歩色葉集』は、「九献酒名」と収載し、「世話」の注記は見えない。

〔92〕「あざる」は、「求食」と書き、鳥が食を求めるることをいう。*『運歩色葉集』は、「^{アサリ}求食小鳥」として収載。

II、由來説明

〔93〕「へた」は、「下手」と書き、由来を罔碁からでたと示す。*『運歩色葉集』は、「^{ハタ}手起於碁也」と継承収載であるが、「世話」の注記は見えない。

「巻舒」「名詮自性」「假令」「始中終」の四例は、元和本は注文は未収載の語である。

意味無表記

〔94〕「^{ケンジヨウ}巻舒」は、「偏頗のないこと」をいう。*『運歩色葉集』は、未収載。

〔95〕「ミヤウセンジシヤウ」は、「名詮自性」と書く。*『運歩色葉集』は、「名詮自性」とだけ収載する。注文は未記載。

〔96〕「ケリヤウ・たとひ」は、「假令」と書く。語りを云う。*『運歩色葉集』は、ケ部「假令」、タ部「縱然。縱佚。假使。^同假令」と連ねて収載する。「世話」の注記は見えない。

〔97〕「シチウジウ」は、「始中終」と書く。*『運歩色葉集』は、「始中終」とのみ収載。と、いづれも詳細な意味や由来についての注記はない。それだけ、知られていた当代の言葉遣いであつたこととも言えるのではないか。

(8) 元和本・春良本『下学集』におけるその他の「俗」

その他の「俗」表記は、次の六例が見える。

対象語	部門	漢字	注文	春良本注文	春貢数
還俗				還俗	92④
僧俗	人倫	態藝	還俗	指テ僧俗ヲ云義	40④
俗姓	人名	行基菩薩	俗姓ハ高志氏泉州人也	俗姓者高甚氏。泉州之人也。百濟國	47①
風俗通	器財	笛	百濟國ノ之王胤聖武帝ノ時ノ人	之王孫之胤也。人王四十五代。聖武	
風俗	態藝	世話	天平七年爲一大僧正ニ々々ノ之任	天皇之時之人也。天平七年。爲ニ大	
風俗通			始レリ于行基菩薩ヨリ一居ニ住ス菅原寺ニ聖武帝賜タマウニ大菩薩ノ之号ヲ也	僧正ト。——之位者。始ル于行——也。居ニ住ス菅原寺ニ。自聖武帝	
111⑥	80①		賜フニ大菩薩之尊号ヲ者也	賜フニ大菩薩之尊号ヲ者也	
			馬融始而作ル之ヲ。聞テ竜之吟声	馬融始而作ル之。聞テ竜之吟声	36⑥
			以摸レ之ヲ也。異名云フニ横玉ト。	以摸レ之ヲ也。異名云フニ横玉ト。	29⑦
			古句ニ云。横玉叫テレ雲ニ。天似リ	古句ニ云。横玉叫テレ雲ニ。天似リ	80③
			水ニ。云々	水ニ。云々	
103⑦	67⑦				

風俗通	數量	一疋 <small>ヒキ</small>	146 ⑦
馬或	絹ノ數也	凡四丈八尺之絹 <small>ヲ</small>	
一疋也	風俗通曰ク馬夜行之時	曰フニ一ート也。風俗通曰ク馬夜行ノ目。照スコ前ヲ四丈八尺故	143 ④
謂之	一疋也	呼シテ馬亦タ曰ニ一ート者也	

〔98〕「落墮」は、「還俗」をいう。

〔99〕「緇素」は、「僧俗」をいう。

〔100〕「行基菩薩」は、俗姓は高志氏。泉州の人也。ハクサイ百濟國の王胤。イ聖武帝の時の人。天平七年に大僧正になる。大僧正の任「位」は行基菩薩より始まる。菅原寺に居住す。聖武帝より大菩薩の（尊）号を賜る。とここでは「俗」は「俗姓」に用いている。この内容のうち、「大僧正」のことは、『塙囊鈔』卷第十三の六に、「大僧正、聖武天皇御宇。天平七年酉行基始任給。」と共通する。また、『十訓抄』には「行基菩薩、和泉國大鳥の里に生れ」（十六）、「行基菩薩、菅原寺の東南院にして、おはりをとりたまひける時」第四（一）。と共通する内容が記されている。*『運歩色葉集』は、ここでも『十訓抄』でいう「大鳥郡人也」が補遺され、現在から遡年した年号が末部に付記される。

〔101〕「世話」は、「風俗の郷談」をいう。*『運歩色葉集』は、「世俗」に次いで「世話」とだけ収載する。

〔102〕「笛」と〔103〕「一疋」は、『風俗通』を引用した注記として用いている。

以上、「世俗」・「世話」の用語についてどのような語をどのように注文で説明しているのかを探ることにある。今回

まとめ

も元和本と春良本二種の『下学集』をもとに分析してみた。結果として『下学集』は正統字や正統語を認知した上で、世俗字や世俗語を明察紹介する立場にある。これが『運歩色葉集』以下になつていくと、世俗字や世俗語を前出し、正統表現を添えるといった身近な実用辞書へと変換されていく過程が見られるのである。これにより、「世俗」や「世話」などの注記はもはや必要なく削除されていくのである。また、このために同時代の古辞書である『塙囊鈔』をはじめとする百科辞書群や通俗辞書である『運歩色葉集』や『節用集』などにおけるこの世俗・世話の用語を有したことば群にも目をはせ、少しでも室町時代の辞書内容が理解しえることを考えてみたのである。これと文学資料にも一步踏込むかたちで、世俗・世話の言語の実態を披見しながら、編者の当代における言語内容のもつこれ以外の語についても、ことばの持つ共有意識についてのことばの流れを精査できるよう、今後さらに努力していきたい。

〔一九九七年十一月三十日^記〕

補遺：ここに挙げた十四例は、「俗」の字は見えないものの、「俗」の字を補足して解釈できる内容と思われる語を抽出してみたものである。これについても、ここで詳細に精査することが肝要であるが、今は紙面の都合を考慮し、ここに私なりの精査の方向性を示すにとどめ、さらなる展望として、同じく室町時代語を研究する諸氏先達と共に合わせ、比較論及していくことを付記しておく。このなかで取り上げた、「犬追物」や「秬」などの語については、以下のホームページにて公開しているので、参照されたい。

<http://www.komazawa.com/~hagi>

〔情報言語学研究室・言葉の泉〕、テキストデータの公開（参考資料）

世俗・世話攷（萩原）

*「俗」の字や「世話」の用語が注記されない語

日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	日本に	対象語	部門	漢字	注文	春良本注分	春頁数		
													日本の字	器財	樽檻檻	三字ノ義同シ也	但種ハ日本ノ字也	三字之義同シ。但種ルト曰フ字ハ日本ニ用	107②	97⑥
氣形	氣形	氣形	氣形	人倫	氣形	鶴鵠	鶴鵠	呉綾	呉綾	云曰邊鳥	云曰邊鳥	云曰邊鳥	鶴	器財	樽檻檻	三字ノ義同シ也	但種ハ日本ノ字也	三字之義同シ。但種ルト曰フ字ハ日本ニ用	107②	97⑥
喚子鳥	鶴鵠	鶴鵠	鶴鵠	毛詩ニ鶴鵠在リ原ニ兄弟急難日本ニ	所ルレ謂稻負鳥	毛詩ニ鶴鵠在リ原ニ兄弟急難日本ニ	所ルレ謂稻負鳥	織綾者自ゴ	織綾者自ゴ	德云云。日本名木棉付鳥ト。又	德云云。日本名木棉付鳥ト。又	云曰邊鳥共モ者也	一ニハ名シシント。此ノ鳥有五徳	一之名曰フニ司農ト。此ノ鳥有リトレ五	58⑥	47⑦	歟	春良本注分	春頁数	
日本呼ニ王孫曰フ喚子鳥ト者也	日本所ルレ謂都	日本所ルレ謂都	日本所ルレ謂都	小鳥也莊子ニ鶴鵠巢スクフ	日本之俗曰都	小鳥也。莊子ノ句曰。一一巢	見日本ニ所ユルレ謂。	日本之俗曰都	日本之俗曰都	故曰ト者也	故曰ト者也	故曰ト者也	一枝ニ云々此鳥栖コトレ溝ニ三歳故ニ	一枝ニ云々此鳥栖コトレ溝ニ三歳故ニ	毛詩ニ曰。——在リ原ニ。兄弟急難	毛詩ニ曰。——在リ原ニ。兄弟急難	毛詩ニ曰。——在リ原ニ。兄弟急難	107②	97⑥	
日本呼ニ王孫曰フ喚子鳥ト者也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	不レ過ニ枝ヲニ云々此鳥栖コトレ溝ニ	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	不レ過ニ枝ヲニ云々此鳥栖コトレ溝ニ	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	日本呼ニ溝ニ三歳者是鶴鵠也	107②	97⑥		
63④	60⑤	59⑤	59⑤	59②	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	40⑦	107②	97⑥	
日本呼ニ王孫曰フ喚子鳥ト者也	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	日本呼ニ王孫曰フ	107②	97⑥	
53⑤	49⑦	48⑥	48⑥	48④	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	30①	107②	97⑥	

					日本には	
日本の	日本の	日本の	日本の	日本にも	人名	器財
器財	器財	氣形	氣形			笏 ^{ゴツ}
城殿扇 ^{キドノ}	五明 ^{ゴメイ}	鳩 ^{トリ}	鸞 ^{ウツ}		伯樂 ^{ハカラク}	手板也。笏忽也。言事々易 ^{キラハレ}
日本之事也	生 ^{コヘ} 子 ^ヲ 於 ^{ウキス} 浮巢 ^ニ 一	音 ^{コヘ} 學 ^ヲ 日本 ^ノ 嘯鳥 ^{ウソノ}		戰國ノ之時 ^ニ 相 ^{スル} 馬 ^ヲ 人 ^也 由 ^テ 是 ^ニ	忘 ^レ 記 ^{シテ} 笏 ^ニ 以 ^テ 備 ^フ 忽忘 ^ニ 之病 ^ニ 也	忘 ^レ 記 ^{シテ} 笏 ^ニ 以 ^テ 備 ^フ 忽忘 ^ニ 之病 ^ニ 也
	舜帝造 ^ニ 五明扇 ^ヲ 一	其 ^ノ 形如 ^ニ 日本 ^ノ 扇 ^子 一		日本 ^{ニモ} 亦呼 ^テ 相 ^{スル} 馬 ^ヲ 人 ^ヲ 云 ^ニ 伯 ^樂 ト ^也	日本 ^{ニハ} 曰 ^フ 尺 ^ト 也	日本 ^{ニハ} 曰 ^フ 尺 ^ト 也
	後人呼 ^テ 之 ^ヲ 曰 ^ニ 旋風 ^{セイフウ} 扇 ^{セイフウセン} 一			伯樂 ^ハ 乃 ^チ 星 ^ノ 名 ^{ナリ} 也此 ^ノ 星 ^{典^{ツカサトル}天馬^ヲ} 故 ^ニ 以 ^テ 爲 ^ス 相 ^{スル} 馬 ^ヲ 人 ^也		手板也。一者忽 ^{ソチスミヤカ} 也云。言事々易 ^{ヤスシ}
110 ②		110 ①	60 ③	60 ①	51 ④	109 ⑦
日本之事也	二云々				戰國之時。相 ^{スル} 馬 ^ヲ 人 ^也 由 ^リ 是 ^ニ	易 ^{ヤスシ} 忘 ^レ 記 ^テ 之 ^ヲ 以 ^テ 備 ^フ 忽 ^{ソナフユルカセ} 一忘 ^レ
					日本 ^{ニモ} 亦呼 ^テ 相 ^{スル} 馬 ^ヲ 人 ^ヲ 曰 ^ニ 一 ^ト 也	之病 ^ニ 也。日本 ^{ニハ} 云 ^レ 尺 ^ト 也
					一 ^ト 者乃 ^チ 星 ^ノ 名 ^也 此 ^{星^{典^{ツカサトル}天馬^ヲ}故^ニ以^テ相^{スル}馬^ヲ人^{之名}一^ト也}	
101 ⑥		101 ⑥	49 ⑤	49 ③	40 ⑥	101 ④

対象語	部門	漢字	注文	頁数	春良本注文	春貢数
日本の四姓	數量	百姓	日本ノ之四姓分 ^{フカツ} テ作スニ百姓ト一其ノ内	144 ②	日本之四姓分 ^{フカツ} テ。作ルニ——ト一也。	
			二十氏ハ公家 ^{ハクガ} ナリ也		其ノ内ニ二十氏ハ公家。	
			八十氏ハ武家 ^{ハブケ} ナリ也		八十氏ハ武家也。	
		也	所謂物 ^{ユルモノ} 武八十氏 ^{ハヤソウ} 者是 ^{モノ} レナリ也		所レ謂武士 ^{ハル} 八十氏 ^{ハヤソウ} ト云者。云フレ之ヲ哉 ^カ	

補注メモ

*他に「ワゾク【和俗】」という表現が江戸時代の天野信景『塩尻』巻二元禄に「○稻麦藁を家のごとく積置て和俗すゝみといふ。三才図会を見はべりしに此物あり、庚^ユの字を書しあり。又牛室窖も同じ書にあり、長脚鑽はさすまた、木枕はつくぼうなり、鉄枕混天戯はひねりのすがたに見えたり。」（日本隨筆大成13第三期吉川弘文館刊）と見える。