

実敏『二諦義私記』の本文紹介（下）

伊藤 隆寿

今回は、本研究紀要第三十七号（昭和五十四年三月）に引き続き、真福寺文庫所蔵写本『二諦義私記』上下二冊の内、下冊の紹介である。

すでに述べたごとく、本書は、西大寺実敏（七八八一八五六）の著で、嘉祥大師吉藏の『二諦章』に対する解釈書である。彼は、吉藏の記述に従つて、二諦義に関する主要なる点を、問答形式で証明している。その内容は、『二諦章』卷上（第一明二諦大意。大正四五・七八上一八四上）に相当する。つまり、真福寺所蔵の本書は、『二諦章』の全体にわたる証明ではない。この点注意を要する。異本の存在が知られない現在、比較対照して確認することは出来ないが、本書は完結した写本であるか否か、問題を含んでいる。

当初、本書が、いわゆるの随文解釈ではないということや、全体にわたる証明を意図しながら、何らかの事情で、途中で筆を擱いたこともあろうということで、特に問題でもな

からうと考えたが、後代の人が、本書を使い、引用している状況と対比するに及び、やはり、多少の問題を含むと考えざるを得ない。

それは、中觀澄禪（一二二七—一三〇七）の『三論玄義檢幽集』の引用であり、本書に一致する引用（一回）と、相応しない引用（五回）があるためである。さらに他との対応関係を調査する必要があり、現時点では、確定するだけの根拠は見出していない。

なお、種々の研究すべき問題が残されているが、今後の課題とする。

（昭和五十四年十二月十日記）

（表紙外題）

二諦義私記下

（内題）

二諦義私記下卷

（1）大乗四論玄義のことと思われるが、現行本不明。恐らく、散佚した卷十一の四悉檀義の一文であろう。以下同。

（2）原本「惠」
智光法華玄論略述五巻のことならん。

問。四悉旦体是何物耶。答。均正章⁽¹⁾云。有通別二義。若通者。以教境行三為體。若別者。但教為體。問。言教境等者是何物耶。答。教者十二部經也。境者四雙八隻法也。行者聞思修三慧也。問。四雙八隻法者何耶。答。均正章直云。境即八法為體。法花玄述義第四⁽³⁾云。亦名四雙八隻⁽²⁾法⁽³⁾花⁽⁴⁾玄⁽⁵⁾。有先德伝云。分段因果⁽¹⁾。有余無余涅槃因果⁽²⁾。變易因果⁽¹⁾。無住涅槃因果⁽²⁾。是名四雙八隻也。問。若爾此先德伝有何異耶。答。言方不同而其意不異。何者分段因果。即有作苦集諦。有余無余涅槃因果。是有作滅道諦。變易因果即無作苦集諦。無住涅槃因果⁽¹⁾。即無作滅道諦故。問。若爾何言通以三法為體。別以教為體耶。答。大

（4）大智度論卷一「四悉檀中總攝一切十二部經八万四千法藏。皆是實無相違背」（大正二五・五九中）

（5）大乘四論玄義に多く闡説される。

論云。四悉旦攝十二部經八万法藏⁽²⁾。若爾無有一法而是四不攝故。通以教境行為體也。別而為言是四悉旦。是仏為緣取說之教門。亦能表⁽³⁾不四理⁽⁴⁾。是故別但以教為體。問。以是通別二門判悉旦體者。此是報恩師義。今何用此耶。答。均正章。明四悉旦體處。述此師義而用之。是故今（2才）亦用之。問。若就別義。四悉旦以教為體者。何不言十二部悉旦九部悉旦。而但言四悉旦耶。答。均正師云。並得言爾。而今言四悉旦不言十二部九部者。是教門設而不論耳⁽⁵⁾。問。若就別門以教為體者。前三悉旦為教者可爾也。第一義悉旦是言忘慮絕之理。何名教耶。答。約教有二種。一言於言之教。亦名二教。二言於無言之教。亦名不二

(6) 原本「不不」なるも、イ本により改む。

教。今第一義名教（2ウ）。此是言於無言之教。亦是不二之教也。問。若言以不二為教者。二教能顯不二理也。不二之教顯何物理耶。若言以不二教顯不二理者。二之不二。不二之二故。二教与不二理是可因縁。而今教与理俱不二者。理与教俱是可自性耶。又以不二教顯不二理者。可以月示月耶。答。以理教^(マ)帶不二故亦是因縁。理教之不二。理之不二。是則教理々教豈非因縁哉。又為鈍者。以二為教（3才）而顯不二理。為利者。以不二教還顯不二理。例如小兒因指識月。大老子直見月識月也。

問。大論⁽⁴⁾云。四悉旦總攝十二部經八万法藏。皆是真實。無相違背⁽⁵⁾。今疑也。為具四時攝十二部八万法藏耶。為當一々皆攝十二部等耶。答。一々皆攝十二部八万法藏也。問。若爾以一悉旦攝十二部八万四千法藏已尽。何煩用四耶。答。十二部八万法藏（3ウ）。具有四⁽⁷⁾門。若以世界門。但攝世界十二部八万法藏。以為人門。但攝為人門十二部八万法藏。而不攝余三門十二部等。由如是義故具立四門耳。問。十二部八万法藏。所具之四門者是何。答。十二部八万法藏。具四門。一隨世界為言門。二隨根性不同門。三對治執病門。四藥病俱淨門。若以世界門。即攝隨世界門之十二部八万法藏也（4オ）。若以為人門。攝隨根性不同門之十二部八万法藏也。若以對治門。攝對治執病門之十二部八万法藏也。以第一義門。攝藥病俱淨門之十二部八万法藏也。問。何以得知如是四門各攝十二部等耶。答。法花玄第四。一乘⁽⁸⁾義云。十二部八万法藏。皆隨世界言。故是世界悉旦也。十二部八万法藏中。三一常無常等並相違。如大經三十余諍論。如是不同者。是如來各々為（4ウ）人悉旦門。又仏說十二部八万法藏。對治衆生煩惱病。故十二部八万法藏是

(8) 吉藏法華玄論卷四（大正三四・三九一中
下）の趣意引用。

(9) 原本「免」なるも、イ本により改む。

(10) 中觀論疏卷三本「問第一義悉檀是何等法。答……第一義悉檀非緣非觀非因非果。乃至非虛非實。故論云。一切語言道斷心行處滅。但無名相中為衆生故強名相說。隨義曰之對三悉檀故名第一義。待偏稱中。形虛為實。能發觀智稱之為境。生觀智之果。是故名因。」(大正四二・三四下)

※以下四悉檀各々についての釈は、二諦章卷上(大正四五・八二上)の部分についてのものである。

(11) 吉藏法華義疏卷十「如世界悉檀有無量世界。如華嚴云十仏國土乃至無量淨穢不⁽¹¹⁾同」(大正三四・六〇六中)

對治悉旦也。上来三門。是為衆生有如是方便。若論正道。未曾有一言說。有八万心行語言。俱寂名第一義⁽¹⁰⁾。明知爾也。問。若爾第一義悉旦處既泯十二部八万法藏。而令心行語言俱離。何言第一義悉旦。亦撰十二部八万法藏耶。答。約十二部八万法藏。有能表教。有所表理。第一義悉旦(5才)。十二部八万法藏。之所表理撰也。理不離教故。云第一義悉旦處。撰十二部八万法藏耳。問。言第一義悉旦是所表理者。此第一義悉旦体。此何物耶。答。第一義悉旦体。非境智因果。無名無相。心行語言俱絕。但為衆生於無名相中。以強名相故。亦名境。亦名智。亦名因。亦名果。亦名第一義。亦名中道。問。何故如是名耶。答。能起正觀故名境。即體照了故名智。在纏名(5ウ)因。出纏名果。對三悉旦名第一義。對偏名中道。如是皆是隨緣隨義立名字耳。問。何以得知如是義耶。答。中論余文疏⁽¹⁰⁾如是言故。

※問。何名世界悉旦耶。答。世者代謝義。界者界別義。衆生所居土。豎代謝。橫界別不同。故名世界也。悉旦者此言宗也。四宗中今是世界宗故。云世界悉旦也。問。何以得知四悉旦中世界。是衆生所栖之土耶。答。法(6才)花廣疏第十云。世界悉旦亦有無量。如花嚴十⁽¹¹⁾佛世界乃至無量淨土不同已。以知爾。問。何立此世界悉旦用耶。答。此是化物之由漸。將化物時先同其語。然後方化物故。立世界也。問。若不同其語而直化物。是有何妨。必須同其語耶。答。如來所言皆是同衆生語。故有所說耳。若不同衆生語者。仏即無所說。問。若言如來語皆是同衆生者。如來默亦同衆生以不(6ウ)。答。如來未曾語。未曾默。而有語默者。此是隨衆生故。問。若爾隨何等衆生而默然耶。答。仏在娑婆世界時。隨娑婆衆生而⁽¹²⁾

語言也。若在無言世界時。隨無言衆生而默然。問。若爾隨衆生而語時。應利益衆生。隨衆生而默時。約衆生有何益耶。答。娑婆因語言悟道。故隨緣而語時利物。無言世界因默然而悟道。故隨彼而默。亦能利緣也。問。若言仏^{ハル}（7才）無言^{ハシマツ}二世界故。名世界者。今言世界悉旦者。為是所依世界耶。為是能依世界耶。問意云世界名所依也。隨世界而言說名能依。仏答。通能所也。何者。仏隨世界語而說世界語故。問。若爾約世界語有二種。一者世間語。謂瓶衣車乘牛馬等也。二者出世間語。謂苦集滅道。生死涅槃。空有。二不二。非二非不二等也。釋迦未出世之前。此三千世界內。具有此二種語以不。答。前語有之後語無之。問（7ウ）。何言爾。答。前語有仏無仏常有之。後語但有仏時有。而無仏時無故。問。若爾釋迦出世時。此界中既無後語。隨何世界語而語二不二等耶。答。隨他仏世界語而為語無妨也。

問。何名各々為人悉旦耶。答。各々者。根性不同義。為人者。各設之義。仏隨根性不同。各設教名各々為人。言悉旦者。此言宗。四宗中是為人宗故云爾。問（8才）。若隨根性不同而為說教時。為破其執病以不。答。能破也。問。若爾與對治有何異耶。答。對治與為人非是前後。隨根性時即破病。破病時即隨根性。雖同一時。而隨根性之義。破執病之義。此二別故。分為二悉旦耳。問。檢大論文。釈為人⁽¹³⁾云。於一事或聽或不聽。為斷見人。說有因是破群那計有我有神。墮計常中。以是故欲拔彼斷見。是故說雜生世間雜触雜受。不說有受者。觸者。對治悉禮者。不淨觀思惟。於貪欲病中名為善對治法。思惟慈心。於瞋恚病中名為善對治法。因緣觀法於愚痴病中名為善對治法⁽¹⁴⁾（大正二五・六〇上一中）の取意。原本になきも意により補う。

若言藥病互為而治病名為人。藥病各別而治病名對治者。藥病各別治病。豈非隨根性耶。若

許爾者。与為人何別耶。論文积為人處。雖舉對治。而（9才）意取隨根性不同義耳。問。

若言為人處。雖舉對治。而意取隨根性不同義者。若爾四悉旦皆應為人。何者仏為緣說四悉言之應八万四千病授八万四千藥。略授四悉檀。應以世界門得道為說世界。乃至心以第一義門得道而說第一義悉檀」（大正三四・六〇六中）法華玄論卷四に相当文なし。

爾但應有為人悉旦。何故煩立三耶。答。於為人（9ウ）中義門不同故。第二與通余三受別名耳。

問。何名對治悉旦耶。答。對者對敵也。治者療治也。對敵於衆病。以藥療治故。名對治也。悉旦此云宗。四宗中今此對治宗故。云對治悉旦。問。以何藥療治何病耶。答。藥病衆多。而不岀四種。問。四種何。答。法花廣疏第十云。一對治。二增治。三轉治□治亦名。四總治。問。何名對治等耶。答。言對治者。以不淨觀治（10才）貪病。以慈悲治瞋病。以因緣治痴病。例如以冷藥治熱病。以熱藥治冷病。言增治者。貪增其貪而治貪。瞋者增其瞋而治瞋。例如多酒人增其酒。令斷酒也。言轉治者。為貪者說慈悲觀。云一切衆生皆是我父母眷屬等。可慈愛何反於彼起染愛心。於是時彼貪欲即止。瞋者說不淨觀。云一切衆生皆不清淨。設方便可捨離。何橫於（10ウ）彼生瞋心耶。於是彼瞋心即止。如是等也。言總治者。

以一藥而總治多病。總以多藥而治一病。故云總治也。問。且置初就後。以貪增貪此是增病。何名治病耶。又以一藥而總治多病等之意何。答。貪者增其貪。貪極時即發厭心。厭心起時即其貪止。通於瞋等亦然。是故能治病也。以一無常觀藥。能治貪瞋痴等多病。謂諸法無常何可（11才）貪。諸法無常何可瞋。如是說時彼貪等即止。言以多藥

治一病者。諸法無常苦空無我不淨。何可貪耶。如是說時貪病即止。於瞋痴等亦然。

問。何名第一義悉旦耶。答。第一者最上莫過義。義者所以也。實相理最上莫過。有深所以故。名第一義也。悉旦此云宗。四宗中是第一義宗故。云第一義悉旦。問。是第一義悉旦。

(17) 大智度論卷一「第一義悉檀者。一切法性

一切論議語言。一切是法非法。一一可分別破散。諸仏辟支仏阿羅漢所行真實法。不可破不可散」(大正二五・六〇下)

為是空為(11ウ)是有為是非空有耶。答。至談第一義理。非空非有。心行語言俱絕。若於緣為談。亦是空亦是非空有。亦是心言俱絕。問。何以得知第一義亦空亦非空有等耶。答。

(17)

大論云。第一義者諸仏二乘所行真實法。不可破不可壞^々。若爾於小聖是空也。於大聖是非空有。心行語言俱絕也。問。若言大小聖所行名第一義者。亦得言凡夫所行名三悉旦以不。

答。名爾無(12才)妨。問。若爾凡夫所行三悉旦。於聖即是第一義悉旦以不。答云。爾

也。問。若爾亦得言第一義悉旦。於凡即是三悉旦耶。答。爾也。如言一切世諦若於如來即是第一義諦。一切第一義諦若於凡夫即是世諦也。問。論云。三悉旦可破可壞。第一義悉旦不可破不可壞^々。既可破不可破別。何得言三即第一義第一義即三耶。答。不可破壞法。於凡成可破可壞。可破可(12ウ)壞法。於仏成不可破不可壞。但於迷悟成可破不可破。諸法未曾破不破。問。若言三悉旦可破可壞。第一義不可破不可壞者。以四悉旦亦得為因緣二諦以不。答。爾也。三悉旦是世諦。第一義悉旦是第一義諦。問。若爾三悉旦既是因緣世諦。何名可破可壞耶。答。以世諦為教。以真諦為理。依教悟理。教是非究竟法。故名可破可壞。非謂破折世諦因緣法(13才)。故名可破可壞也。問。立四悉旦之所以何。答。凡有二意。問。何。答。一為攝一代聖教。二為破外道四邪。問。其意何。答。一代聖教万差。

不出四悉旦。是故以四悉旦攝仏教。言破外道四邪者。积迦未曾出世時。外立四悉旦。為破

(18) 原本「破」なるも意により改む。

外四故立今四悉旦。問。何言一代聖教不出四悉旦。又外道四悉旦何耶。答。仏從得道夜至涅槃夜。二夜中間所說大小乘經。莫出十二部八（13ウ）万四千法藏。今四悉旦亦攝十二部八万四千法藏。是故云四悉旦攝一代仏教也。言外道四悉旦者。一平等悉旦。二不平等悉旦。三依止悉旦。四自證悉旦。問。何以得知四悉旦攝十二部八万法藏耶。又何名平等悉旦等。答。大論云。四悉旦攝十二部八万法藏。皆實不違背上。以知爾也。僧法衛世勒沙婆三外道。同立有神我。名平等悉旦也。僧法立二十五諦（14才）。衛世立六諦。勒沙婆立十六諦。三外道所立不等故。名不平等悉旦又云。一切衆生同有神我故名平等悉旦。各依止自所立義。而行望得解脱故名依止悉旦又云。衛世云。求那依陀羅驃。万物依止大地。故名依止悉旦。如證悉旦。問。若言四悉旦攝十二部經八万法藏者。為是一ニ悉旦攝十二部等耶。為是具四方攝十二部等耶。又立四悉旦破外道（14ウ）四邪何耶。答。一ニ悉旦攝十二部八万法藏。且如上問答也。立四悉旦破外道四。凡有二義。問。二義何。答。一云立世界破平等。立為人破不平等。立對治破外後二。立第一義示因緣正義也。一云總破外四。未必一ニ悉旦相對破之。問。且就初義。何言立世界破平等悉旦等耶。又約後義。既言未必一ニ悉旦相對破。何須立四耶。答。三外道云。有神我是常住亦真實。今立世界（15才）。破云。世界故有假。我是無常是假有。何處有常住。亦真實我耶。又三外道云。道理有二十五諦及六諦等法。今立為人。破云。諸法但隨衆生機緣故有。既隨緣有故是因緣假名法。何處有道理二十五諦等法耶。又立對治破後二云。汝所立既是虛妄法。何依此法而得解脱耶。既無真實常住我。何以出入息等得證有神我耶。破外道四邪。然後方示（15ウ）第一義之因緣正義也。彼不一ニ悉旦相對破。而

（19）前註（4）に同じ。

對彼邪四而立今正四時。彼邪四自然所破耳。

(20) 二諦章卷下「大師約四悉增明四仮義。四

仮者。因緣仮對緣仮就緣仮隨緣仮」(大

正四五・一〇六上)

三論玄義檢幽集卷七「四論玄第十一。四

悉檀義云。問三論朗師立四仮義。經論

意。(中略) 又三論師四悉檀與四仮結會。

彼云。世界悉檀即是就緣仮。各各為人悉

檀即是隨緣仮。對治悉檀即是對緣仮。第

一義悉檀即是因緣仮。通稱仮者用法雲師

語。不自為義也」(大正七〇・四八一下)

一四八二上)

問。以興皇師四仮。相配四悉旦何。⁽²⁰⁾ 答。就緣仮是世界悉旦。隨緣仮是為人悉旦。對緣仮是對治悉旦。因緣仮是第一義悉旦。問。何名就緣仮等。答。就者同也。將化前緣時。必先同意。(中略) 又三論師四悉檀與四仮結會。彼云。世界悉檀即是就緣仮。各各為人悉檀即是隨緣仮。對治悉檀即是對緣仮。第才) 說有說空說非空非有等。是名隨緣仮也。於緣若稟教得悟即不更須破之。執教迷理故須破彼病。故名對緣仮也。既破執病訖即示仏因緣正義。故名因緣仮也。問。就初仮。言同前緣者。何等緣耶。答。世間人云瓶衣車乘等。能化之聖。若欲化物時。即先同彼緣亦言瓶衣車乘等。是名同緣也。問。若爾仏直爾応為說法。何必須同前緣(16ウ)語耶。答。聖人之說法。必在物信語。若不同物語而直爾說法時。所說之言虛而不實。所說既虛故所化之流不信受。不信受故於物無益。是故必須同緣語也。問。何言不同緣語者語虛不實耶。答。世間人云瓶衣車乘。若仏不同世人而言瓶衣車乘者。仏語與世人語異故。世人即謂仏語是虛妄不實。若同世人語而言瓶衣車乘時。世人即謂(17才)仏語與吾語同故。所言是實而不虛。即於仏所說教。生信敬心。是故必須同緣語也。問。若爾翻物應治物病。例如水能滅火。若既同物是即增病。何名破病之教耶。例如以火加火時。弥增炎而無所滅也。答。化物之儀。必初同而後翻之。若不初同者。語成虛妄。若不後翻者。於緣無益。既後翻之是故無增病之過。問。若爾後翻之體何耶。答(17ウ)初同物語云瓶衣車乘。後翻之云瓶衣等法畢竟空也。問。若直爾說瓶衣等畢竟空。為當說於汝有瓶衣等。於聖是畢竟空耶。答。隨前緣所宜而為說也。或有緣為說瓶衣等畢竟空。或有緣為說於汝是有於聖是空也。

問。何故如是言耶。答。或有緣聞直說畢竟空而信悟。或有緣不信云。既有瓶衣車乘等法。

何得言畢竟空。而不（18才）生信。是故說云於汝有瓶衣等於聖是空時。即生信必而悟性空道理。問。興皇師立四仮之所以何由。答。有二意。問。何。答。一為釈仏經故立四仮。二

為對破他四仮故立四仮也。問。二意何。答。仏從得道夜至涅槃夜。其二夜中間所說大小乘經。雖方差而統其大要不出四仮。所以立四仮釈仏經。何又旧所明四仮不正。為破此四仮故立今四仮。同立四仫釈大小乘經。問。又旧（18ウ）所立四仫何。答。二夜中間所說十二部

八万法藏中。凡有四門。一者隨世界衆生。同其緣語而為語義。為釈此故立就緣仮。二者十

二部八万法藏中。隨根性不同。而或說有或說空或說二或說不一。為釈此故立隨緣仮。三者十二部八万法藏中。對衆生執病。或說空破有病。或說有破空病。或說不二破二病。或說二

破不二病。為釈此故立對緣仮也。十二部八万法藏中。又（19才）有因緣正義。為釈此故立

因緣仮。又開善莊嚴立三仫⁽²¹⁾。云因成仫。相統仫。相待仫。光宅師。云前三是。第四因生仫。
言因成。二者相統仫。前念自滅統成後念。兩念接連。故言相統仫。三者相待。如君臣父子大小。名字不定。皆相隨待。故言相待仫。（大正四五・一八中）

(21) 大乘玄論卷一「常途所明凡有三種仫名。
一者因成仫。以四微成柱。五陰成人。故
言因成。二者相統仫。前念自滅統成後
念。兩念接連。故言相統仫。三者相待。
如君臣父子大小。名字不定。皆相隨
待。故言相待仫」（大正四五・一八中）

光宅云。一剎那中七種實法^{五塵及心并無作名七。}不為異因成故。不因成仫。亦不接（19ウ）連故。非相
統仫。亦不可待奪故。非相待仫。一剎那七實法。既三仫所不攝。此既為昔因所生故。名因
生仫。三仫所不攝故。立之為第四。故有四仫也。問。興皇師破意何。答。興皇破光宅因生
仫云。汝宗云世諦但有体有用有名^{因成世諦體。待是世諦名。}相統是世諦用。相
若汝言因生仫。世諦体用名三仫所不攝者。即出世諦外。若言因生仫不出世諦者。何得言因生仫。世諦体用名三所（20才）

不攝耶。是故汝三仮外不立四仮也。問。若言興皇師立四仮破他四仮者。一々相對々破以不。答。不一々相對。但對彼四仮不正。而立正四仮耳。問。若爾立正四仮破邪四仮者。興皇師所立四仮。依何經論文立耶。答。光宅等所立四仮。全無所依。為破旧無所依而所立四仮義不成故。仮成立四仮。旧四仮既責。今四仮亦不留。又大論所明四悉旦。即是四仮本文。問。依四悉旦立（20ウ）四仮何。答。依世界立就緣仮。依為人立隨緣仮。依對治立緣仮。依第一義立因緣仮。

*以下は二諦章卷上「今次明依二諦就二諦門說法。……就二諦門說法者。大有三意。一者說世諦說第一義諦。令衆生悟第一義諦。二者說三諦令離有無二見。三者說有無令悟非有非無。說二悟不二也」（大正四五・八二上一中）等についての説明。

(22) 原本「着」

(23) 大般涅槃經（北本）卷十七「諸仏尊為第一義。故說於世諦。亦令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義者。諸仏終不宣說世諦」（大正一二・四六五中）
(24) 大品般若經卷二十五「舍利弗。菩薩摩訶薩住二諦中。為衆生說法。世諦第一義諦」（大正八・四〇五上）
(25) 大智度論卷九十一「為愛著衆生故說空。為取相著空。衆生故說有」（大正三五・七〇三中）
(26) 大方廣佛華嚴經卷五「一切有無法。了達非有無。如是正觀察。能見真實仏」（大正九・四二六下）
(27) 中論卷四觀四諦品「若不依俗諦。不得第一義。不得第一義。則不得涅槃」（大正三〇・三三上）

得涅槃果。故開得失二諦。令捨俗悟真也。問。何悟真諦時得涅槃耶。答。証真諦性空理

時。性空智起。性空智起故。衆累咸淨。衆累咸淨處。名為涅槃。故云爾。問。若言依第一

義諦理生般若。般若能滅煩惱故得涅槃者。涅槃與第一義諦有何異耶。答。中論四諦品疏

(28) 中觀論疏卷十本「今明。以見第一義生波若。滅諸煩惱故得有余涅槃。滅報身得無

余涅槃。問涅槃與第一義何異。答不敢信人慢語。涅槃品云。亦名如法性實際涅槃。則知涅槃是第一義異名耳。但對世故名第一義。對生死故名涅槃也」(大正四

二・一五一中)

大般涅槃經卷十七梵行品

〔迦葉復言世

尊。第二義諦亦名為道。亦名菩提亦名涅槃」(大正一二・四六五下)

吉藏涅槃疏第十三卷云。第一義與涅槃。隨義作異名。其體無二。

(29) 中論卷四觀涅槃品「從因緣品來。分別推求諸法。有亦無。無亦無。……是名諸法實相。亦名如法性實際涅槃」(大三〇・三六中)

(30) 中論卷四觀涅槃品「從因緣品來。分別推求諸法。有亦無。無亦無。……是名諸法實相。亦名如法性實際涅槃」(大三〇・三六中)

(31) 原本「性」とするも右に依り改む。

(32) 二諦章卷上「就二諦門說法者。大有三意。一者說世諦第一義諦。令衆生悟第一義諦。二者說二諦令離有無二見。三者說有無令悟非有非無。說二悟不二也」(大正四五・八二中)

(33) 同「第二二諦。並是凡諦。為著有衆生說空。為著空說有。借有破無。借無破有。此之有無並是凡夫諦也」(同八二下)

(34) 提婆百論二卷を指す。就中卷上破一品と破異品(大正三〇・一七三中以下)等。

答。說皆失二諦破有無二見。問。何以得知說皆失二諦耶。答。章詁第二節能破二諦云。借有破無。借無破有。此有無並是凡夫諦⁽³³⁾。以知爾。問。既是迷失之有無。何能破有無二見耶。答。迷失之有無。而能破二見。例如提婆⁽³⁴⁾借僧法一。破勝論異。借勝論異破僧法一也。問。若爾是皆失之教。為能表理耶。為當不表理耶。答。約一往義(24才)。為言俱令離二見不表理。若約再往義。亦能表理。問。二義意何。答。初一往義意云。既言皆失。何得表

理耶。若言皆失二諦。而能表理者。謂情有無亦應能表理。故皆失二諦。不能表理也。若再

往義意云。仏之所說。無不顯道。若失若得皆能表理。故皆失之教。亦能表理。問。且就再

往義。既言皆失何表理耶。答。皆失之教。能表皆不失之道。亦得亦失之教。能表亦(24ウ)

(35)

仏說像法決疑經「善男子。諸仏說法常依
二諦。說二諦法時。不違第一義諦。冒近
以標遠。立像表玄」(正統乙・二三・四。
三九三左下・三九四右上)
右の「旨」「玄」は誤りならん。

不得亦不失之道。故云皆能表理。問。若爾皆失之教表理者。若是義推耶。為當有文証耶。
答。像法決疑經云。如來所說立像表意指近表遠已。言指近表遠者。如仏隨世間人語。而說
瓶衣等是也。明知皆失亦得亦失等教。皆能表理。問。若爾與因緣有無教。有何別耶。答。

因緣有無是皆得之教。此皆得之教。能表皆不失之理。亦得亦失之教。能表亦不得之理。皆失之教。能表皆不失之理。亦得亦失之教。能表亦不得亦不失之理(25才)。所表理未曾得失亦得亦失非得非失。而對能表教

假名非得非失耳。問。若爾何章文處々云。皆失二諦為失。不表理等々云耶。答。皆失之二諦

有二種。一者緣兩情之二諦。二者仏隨緣二諦。若緣兩情之皆失。一向不表理。若仏隨緣之

皆失。有表不表二義。若約一往不表理。若約再往義亦能表理。章處々文。約兩緣皆失二諦

為言。問。仏依二諦說法(25ウ)。有三意中之第三意何耶。答。仏說二諦者。令所化徒悟

非有無理故也。問。若爾仏所說之有無。為是因緣有無。為是兩情之有無耶。答。三節中第

二節有無。是兩緣有無。今是第三節有無。是因緣有無也。問。何以得知第三節有無是因緣

耶。答。章積第三節能破二諦云。此二諦並得。何者因二悟不二。二是理教。不二是教理。

即是教理。(中略)第三諦。二悟不二。二諦並聖。此二諦並聖。(大正四五・八二)

乃至此二諦並是聖二諦已。以知因緣有無也(26才)。問。若爾以此因緣有無。令悟非有無理之體何。答。有是無^カ。無是有^カ。無有^カ。非有^カ。有無非無。是故依此有無。而能悟非有無理也。問。若云因緣有無故。能顯非有無理者。此二諦亦得言凡有為俗。聖空為真以不。

(36)

二諦章卷上「次說二悟不二。此二諦並
得。何者因二悟不二。二即是理教。不二
即是教理。」(中略)第三諦。二悟不二。
二諦並聖。此二諦並聖。(大正四五・八二)

実敏『二諦義私記』の本文紹介(下)(伊藤)

答。不言爾也。問。何故不言爾耶。答。既云因緣有無。是故不得言凡有為俗。聖空為真也。問。若爾此第三節。取誰有無為二諦耶。答。取仏權智所照之因（26ウ）緣有無為二諦。問。若爾仏權智為照凡有是俗聖空是真耶。為當不照緣之有無。而照道理有無。道理有為俗。道理無為真耶。答。亦照於凡有為俗。於聖空為真也。不照道理而有有無。二諦也。問。若爾可謂此第三節。亦以凡有為俗。以聖空為真。何不言爾耶。答。所依之有無。實是凡聖之有無也。而今但取仏權智。照凡有是無有。聖無是有無之所（27オ）照之有無為二諦。不取所依之凡聖有無也。問。若爾第二節有無。亦應名因緣有無。仏權智所照故。答。不例也。所望別故。問。所望異之義何。答。仏照凡夫有是失。小聖空亦是失。而借凡夫有為俗。借聖失空為真。是故第二節有無。皆是失也。仏照於凡有是不有。於聖空是不空。取此權智所照不有不空。為第三節二諦。是故雖同仏智所照（27ウ）。而所望義別也。

※以下二諦章卷上「問何故就二諦說法。説二諦有何利益耶」（大正四五・八二下）等の部分についての解明。
(37) 中論卷四觀四諦品第九偈（大正三〇・三二下）

問。中論四諦品云⁽³⁷⁾。若人不能知分別於二諦。即於深仏法不知真實義^{已上}。此偈意何。答。此偈明外人不識二諦。故失二諦也。問。若爾外人不知二諦。何故名為人不能知等耶。答。外人不能知分別大小乘有所得無所得二諦。即於甚深仏法中。不知二諦真實義故。故云爾也。問。若爾彼論文云若人者。是何等人耶。又不知分別二諦者。不知何等（28オ）分別二諦。又言真實義者。何物名真實義耶。答。云若人者。内外大小乘。不識二諦而失二諦之人是也。云不知分別二諦者。内外大小乘人。不能如實分別。此是毘曇理事二諦。終不可學此二諦。此是成實析法空二諦。終不可學此二諦。此是有所得大乘有礙二諦。終不可學此二諦。

此是諸仏菩薩無所得大乘無礙二諦。此二諦可學。故云若人不能知（28ウ）分別於二諦也。

言真實義者。二諦也。二諦是於仏法中真實之義。問。且就能迷人。言內外大小乘不識二
（38）原本「仏仏」とするも改む。
二諦章卷上「問何人失二諦耶。解云。大
而為言。有兩種人失二諦。一者不學二諦
失二諦。二者學二諦失二諦。凡失二諦不
出此二種也（以下略）」（大正四五・八三
中）

※以下右の文の第一不學二諦失二諦人につ
いて説明す。

為言時不出二種。問。二種人者何耶。答。一者不學二諦失二諦人道外。二者學二諦失二諦
之人此内道。大小乘。問。不學二諦失二諦人者。是誰耶。約學二諦人亦爾。答（29才）。言不學二諦
失二諦者。是僧法衛世等外道也。學二諦失二諦者。是小乘薩衛等。大乘成論等也。問。且
就外道。何言僧法等不學二諦失二諦耶。答。僧法等外道。本不學仏法二諦。故不知二諦。
不知二諦故失二諦也。問。何云外道不學二諦故不知二諦耶。答。外道不學仏教。故不知諸
法性空。不知諸法性空故。不得真諦。亦謬執邪見空。不知諸法（29ウ）於顛倒因緣是有。

（40）百論卷上捨罪福品第一（大正三〇・一六
八上以下）及び破情品第五と破塵品第六
をいう。

（41）同卷下破常品第九「外曰。有涅槃法常。
無煩惱涅槃不異故」（大正三〇・一八〇
下）
（42）同卷下破空品第十「外曰。破不然。自空
故。諸法自性空。無有作者。以無作故。不應
有破」（同一八一下）

常住涅槃也。罪福等是生死法。常住涅槃是涅槃法。既立有生死涅槃。豈是非世諦耶。又破
空品。外道立義云。諸法自性空故無作。無作者故不可有破。既云諸法自性空。豈非真諦
耶。今何言外道不得二諦耶。答。彼外道所立之有。是性實之有。彼所（30才）立之空。是
邪無之空。此皆二諦之所離空有。故不名二諦。不名二諦故。名為不得二諦也。問。何以得
知彼外道所有無。皆是二諦之所離耶。答。論主從捨罪福至破常。破彼性實之有。破空品破
彼邪無之空。然後始示仏法因緣二諦。明知外道所計空有。皆是性實空有。即是二諦之所離
也。問。何故外道所計空有。名性實耶。答。仏法正義云。罪福等諸法。從衆（30ウ）緣而
生。如幻如化非實有。名俗諦。不壞因緣罪福等法。而罪福等法宛然空。名真諦也。外道謂

(43) 二諦章卷上「如百論借以破異。借異破中。中論亦爾也。此之二種各示一勢。前中破後迥破。後迥破者。借有破無。借無破有。此有無並是衆生有無。皆須破洗。一無所留。借無破有。有去無亦除。故是迥破」(大正四五・八三上・中)

(43) 二諦章卷上「如百論借以破異。借異破中。中論亦爾也。此之二種各示一勢。前中破後迥破。後迥破者。借有破無。借無破有。此有無並是衆生有無。皆須破洗。一無所留。借無破有。有去無亦除。故是迥破」(大正四五・八三上・中)

罪福等諸法。從微塵世性等生。而是實有。故名為性實有也。又云罪福等一切法畢竟空。如兔角龜毛。而撓無世諦諸法。故名為性實空也。問。百論破不學二諦之外道執。為是迥破耶。為是申破耶。答。可云迥破也。問。何故迥破而不申破耶。答。論主借僧法一破(31才)衛世異。借衛世異破僧法一。此一異皆是外道一異。故皆破洗。無一所留。空有亦然。

借有破空借空破有。此空有皆是外道空有。悉破洗無一所存。故迥破也。問。何故破而無所存。名為迥破耶。答。凡論破申各有二門。言破二門者。一迥破門。二帶申破門。言申二門者。一迥申門。二帶破申門。今但約迥破門為言。故云破而無所存也。問。破申二門意何。

答。直破邪迷(31ウ)而不申正義。名迥破。申正義而破邪執。名帶申破也。直申正義而不破邪迷。名迥申也。破邪執而申正義。名帶破申品疏文。⁽⁴⁴⁾見中論涅槃問。若爾提婆破外道時。但破其邪門。一迥申門。二帶破邪門」(大正四二・一五六上)

(45) 百論卷下「內曰。隨俗語故無過。諸仏說法。常依俗諦第一義諦。是二皆失。非妄語也」(大正三〇・一八一下)

(46) 僧肇百論序「言而無當。破而無執。儻然靡拋。而事不失真。蕭焉無寄。而理自玄會。返本之道。著乎茲矣」(大正三〇・一六七八上)

分為言故言迥破也。問。多(32才)分迥破何以得知耶。答。從捨罪福至破空品。但洗彼邪迷。而更無所申故。問。若爾百論積仏教應不尽。何者。但邪執而不顯正道故。答。破洗一切邪迷。而言無所住。心無所得。無病不破。無道不顯。故肇法師序論旨曰。⁽⁴⁶⁾言而無當。破而無執。儻然無拋。事不失真。蕭焉無寄。理自玄會。反本之道。茲著矣。問。既破而無所申。何得顯道耶。答。言道者。不住無(32ウ)得之異名。上窮涅槃。下齊生死。悉破洗而心無所寄。言無所住。是即正道。何更待申明耶。問。若爾何得言破病而顯道耶。答。根性不同受悟非一。是故設教之方亦異。或有緣直破洗邪執。而無所依寄時即悟正道。為此緣故

但破而不申。或有緣破邪迷。而猶未悟道。後申明道理時始得悟。為此緣故破而申也。問。

百論破外道不學二諦（33才）失二諦之迷。為具令悟二諦。為當但令悟俗諦。答。具令悟二諦。問。若爾違論文。何者論文但云。令悟俗諦故。答。何得知論主但說俗諦。令悟俗諦⁽⁴⁷⁾前註（45）及びその後文に「外曰。俗諦無不実故。俗諦若美。則入第一義諦。若不实。何以言諦。內曰。不然。相待故。如大小。俗諦於世人為實。於聖人為不實。譬如一棕」（大正三〇・一八二上）

耶。問。檢論文。外道難論主云。汝若說諸法性空者。不應說善惡法。教化衆生。論主答曰。隨俗語故無過。乃至以大小相待譬。廣說俗諦之諦非諦義。明知論主但說俗諦令（33ウ）悟俗諦。答。不然。彼是說俗諦之文也。論主上破外道性有性無。而說非有非無者。此為外道說非有非無中道。令悟真諦。次言隨俗說有無故無過者。此是為外道說因緣有無。令悟世俗諦也。問。若言具令悟二諦者。約二諦有開合二諦。今令悟何二諦耶。答。可謂令悟合門二諦。問。何故云爾。答。論主上說人法非有非空故離言說。外人難云。無說法大經所無（34才）。何言非空非有離言說耶。論主即外道經之說無說法之旨。令信前所說非空非有理。此是合門真諦也。外道雖信悟非有非無真諦理。而亦未悟俗諦名義。⁽⁴⁸⁾是故難論主云。俗諦應無。不實故。由此論主廣說有無俗諦之諦非諦義。而令信俗諦道理。此是合門俗諦。問。若言以非有無為真。以有無為俗。故是合門二諦者。約此合門二諦。有得二諦有（34ウ）失二諦有亦得亦失二諦。今論主令悟外道之合門。是何二諦耶。答。皆得二諦也。問。何故云爾。答。論主示因緣二諦。令悟之因緣二諦。是皆得故云爾。問。此亦有疑也。何以得知論主令外道悟因緣二諦耶。答。外道先時執性實有無。論主從初捨罪福至破常。破彼性實人法有執。破空品。破彼性實人法二空執。破洗定性有無二執訖。故示因緣有無之有無而非有無。非（35才）有無而有無之道理。故是因緣二諦也。問。若云示皆失二諦令捨有無二見。

（48）原本「俗俗」

(49) 原本「着」

亦云得失二諦令捨失從得。是有何妨。必云示因緣二諦耶。答。論主示皆失二諦及得失二諦。皆不便。何者。外道本不學二諦。故不執定性二諦。是故說皆失二諦。而不能令離定性二諦之二見。亦為說得失二諦。而不能令捨外道失俗諦從今得真諦也。外道直執神我實有。
神我之所云（35ウ）用諸法實有。論主破此外道實有人法二執時。外道還著人法二空見。⁽⁴⁹⁾ 論主亦破彼人法二空執。而次示因緣二諦。而令悟入仏法。因緣二諦故。不得說皆失及得失二諦也。問。論主為外道說二諦時。外道難論主俗諦云。俗諦無。不實故。彼意何。答。論主說二諦時。外人懸知俗諦名義相違。是故難論主云。俗諦應無。何者不實故。問。難之意何。答。外人難意。若（36才）言真諦時。名義府順故無疑也。何者。真諦有三實義故。真是應諦故。若言俗諦時。名義相違。何者。俗是有三不實義故非諦。若名俗何名諦。若名諦何名俗耶。是故難云。俗諦應無。是不實故也。問。若爾彼真諦之三實義。及俗諦之三不實義者。是何耶。答。言真三實者。一境實。謂實相空理是實故。二解實。謂聖如實觀悟性空故。三名實。謂（36ウ）既名真。真是實義故。言俗三不實者。一境不實。謂凡有之境。非是實境故。二解不實。謂凡知有之解。是顛倒而非實解故。三名不實。謂既名俗。俗是不實之名故。問。論主所明俗諦。既有此難。論主何通此難耶。答。論主通云。相待故。如大小。是故所難無用。問。論主通意何。答。俗待於凡聖兩緣故。有諦非諦義。例如捺形菰^{アシ}有大小。是故汝俗諦應無是不實（37才）故之難無用也。問。通難之意未分明。何以大小相待譬。而顯俗有諦非諦。以通外人難耶。答。外人本難意。俗應非諦是不實故。今論主通此難云俗通諦非諦。若望凡是諦。若形聖是非諦。如一捺望菰是大。形菰^{アシ}是小。既俗望凡是

(50)

二諦章卷中「解云。百論明相待義。論文云。相待故如大小。言相待如大小者。如一捺。望大為小。望小為大。捺亦大亦小。俗亦爾。望凡為諦。望聖則非諦。俗亦諦亦非諦也。……將捺。俗既然。將捺。真亦爾」(大正四五・九八中)

(51) 前註(45)及(47)に同じ。

(52) 大般涅槃經卷三十六「善男子。我往一時在耆闍崛山。與弥勒菩薩共論世諦。舍利弗等五百聲聞於是事中都不識知。何況出世第一義諦」(大正一二・五七四下)
(53) 大品般若經卷二十四「仏告須菩提。於汝意云何。凡夫人為知是世諦是第一義諦不。若知是凡夫人應是須陀洹果乃至阿鞞多羅三藐三菩提」(大正八・三九七中一)
(54) 大般涅槃經卷十三「善男子。若隨言說則有二種。一者世法。二者出世法。善男子。如出世人之所知者名第一義諦。世人知者名為世諦」(大正一二・四四三上)
(55) 中論卷四觀四諦品「世俗諦者。一切法性空。而世間顛倒故生虛妄法。於世間是空」(大正三〇・三二下)及び百論は前註(47)参照。
(56) 大智度論卷一(大正二五・六四上)所引「天問經」の取意。

諦。何汝難我。而得言俗應非諦是不實故耶。問。若爾以大小相待譬。為但顯俗之諦非諦耶。為當後顯真之諦非諦義耶(37ウ)。答。外人但難俗諦。不難真諦。是故論主挙大小相待譬。但答俗之諦非諦義。不答真諦亦有諦非諦義也。問。若爾何二諦章云。如以捺譬俗釀。諦非諦義。亦以捺譬真以応釀諦非諦義耶。答。有通別二義。若約別。但顯俗諦之諦非諦義。不得言真亦有諦非諦。若約通門。約二諦亦有諦非諦也。問。通門義意何。答。俗於凡是諦。望聖是非諦也。真亦望聖(38才)是諦。形凡即非諦。是故真亦有諦非諦義。問。百論破外道性有性無所。令悟之二諦。為是教諦。為是於諦。答。教諦。問。何云爾。答。論主為外人。說非有非無而有無。有無而非有非無之因緣二諦。令悟故。問。若爾彼論釀俗之諦非諦處云。俗於凡是實。於聖是不實。又云。諸仏說法常依二諦。此二皆實不虛妄上。此亦教諦耶。答。此是所依於諦。論主依此二諦。為外道(38ウ)說二諦。所依是於諦。能依是教諦。問。若言依二諦為外道說二諦者。是能依之教諦。為但菩薩知之。為當二乘凡夫等。亦知此二諦以不。答。二乘凡夫不知此教諦。問。何故二乘等不知耶。答。因緣有無但是諸仏菩薩境界。非二乘凡夫所知。故云爾。問。何以得知爾。答。大經云。仏云。我一時與弥勒。於耆闍崛山。論世諦時。五百聲聞不覺不知。況甚深第一義諦。又大品(39才)

云。凡夫不知世諦。若爾知即須陀洹乃至仏也。以知爾。問。若爾何大經云。世人所知名世子。如出世人之所知者名第一義諦。世人知者名為世諦」(大正二五・六四上)
(54) 中論卷四觀四諦品「世俗諦者。一切法性空」(大正三〇・三二下)及び百論は前註(47)参照。

問。若言二乘不知因緣二諦者。何涅槃經等云。二乘亦知諸法從衆緣生。是不有之有。又百

(57) 大般涅槃經等の取意引用ならん。

(58) 百論疏卷下之下「問大品云。凡夫不知世諦。若知則是須陀洹。今云何言凡夫有俗諦。答今文就二於論之。……聖人達有無所有即知無所有。故聖人知世諦也」
(大正四二・三〇九上一中)

(59) 吉藏大般涅槃經疏ならん。

論疏下⁽⁵⁸⁾ (39ウ) 云。須陀洹等亦知。不有^ミ耶。既云知俗有。是不有有。何言不知因縁二諦耶。

涅槃疏⁽⁵⁹⁾ 云。二乘有得有無得^タ。無所得二乘亦能知因縁二諦。言不知者。約有所得

所有即知無所有。故聖人知世諦也

二乘為言耳。問。若言二乘名無所得者。若所得者不應名二乘。名二乘者不應言無所得。本

名有所得名為二乘。何今得言無所得二乘耶。答。保執三乘究竟名二乘。知有不有^ミ故。亦

名無所得。是有(40オ) 何妨。問。若約有無二諦無所得者。約三一亦應無所得。若約三一

是有所得者。約有無亦應有所得。何故約彼是有所得。約此獨無所得耶。答。二乘知一不知

二。是有何妨。若知二皆無所得名菩薩也。

(60) 百論卷下之下「又有四種義。一者二諦義。二依二諦說法義。三說二諦義。四二諦說義。二諦義者。如前有於凡是為諦。

諦說義。二諦義者。空於聖為實是諦。依二諦說者。若說空是實依真諦說。說有是實依世諦說。說二諦者。依二諦還說二諦也。二諦說者。一往

言於無言名說真諦。言於言名說世諦」
(大正四二・三〇九中)

(61) 原本「二」なるも傍注及び右の原文により改む。

問。百論破空品疏⁽⁶⁰⁾ 云。有四種義。一二諦義。二依二諦說法義。三說二諦義。四二諦說義。已。此四句意何。答。彼疏积云。二諦義者。有於凡實名諦。空於聖實名諦是(40ウ)也。

說空是實依真諦說故。說有是實依世諦說故。是名依二諦說也。依二諦還說二諦故。名說二諦也。一往言於無名說真諦。言於言名說世諦。故名二諦說也。問。爾此四句。於諦教諦中

是何。答。通於教。問。通方何。答。初句本於。後三句教諦。問。何云爾。答。疏积初句

云。有於凡是實。名世界等^タ。明知是所依本於諦也。第二句已下是能依教諦。何者。疏积

云。依二諦(41オ) 說知所說實等^タ故。問。若爾何於教中開三句耶。答。於教諦中有依二

諦說故。所說實不虛妄義。又有依二諦還說二諦義。有二諦俱言說義。以此三義。如次為三

句。問。且就第四句。二諦俱有言說者。二諦可不別。同是言說故。答。雖同言說。而世諦

言於言。真諦言於無言。言與無言異故二諦亦別。問。何言於言等耶。答。中論四諦品疏⁽⁶²⁾

種言。一者說世俗中言如瓶衣等。亦表第一義無言之道。……二者以言言於無言。即為第一義立名為第一義」(大正四二・五一上)

義等々。問。何說瓶衣車乘等名。為言於言等耶。答。世俗中瓶衣等法。皆是名言之法。以言而言於名言法故。名為言於言也。第一義諦是無言之法。以言而言於第一義無言法故。云言無言也。問。何須言於言。言於無言耶。答。皆為顯於第一義無言之理也。問。二言同顯無言之理者。所顯之理既無二。能顯之言何分二耶。答(42才)。二種之言雖同顯無言理。而近遠不同。故開二言耳。問。近遠何。答。言於言。是顯無言理稍遠。言於無言。是顯無言理即近。問。言於無言。而顯理無言者。爾矣。言於言亦顯無言理。何以得知。答。涅槃經云。欲令衆生。深識第一義諦。故說世諦。中論十二門同云。⁽⁶⁴⁾ 因世諦得第一義諦。此經論皆說言於言。能顯第一義無言理也。問。第一義無言之理。必因此二種言而得顯(42ウ)。若後無言於無言得顯無言理以不。答。顯無言道凡有三種教。一者言於言。二者言於無言。三者無言於無言。即淨名三階不二教是也。問。若爾以言為教。而顯無言道可爾。既無言於無言何以為教。又何能顯無言道耶。答。以默然相為教。顯無言理也。

⁽⁶⁵⁾ 前註(39)に同じ。また後文に「破學二諦失二諦者、復有兩種。一者正破大乘。二者傍破小乘。大乘學二諦失二諦。小乘不識二諦失二諦(以下略)」(大正四五・八三下)等とあり。

⁽⁶⁶⁾ 前註(39)に同じ。また後文に「破學二諦失二諦者、復有兩種。一者正破大乘。二者傍破小乘。大乘學二諦失二諦。小乘不識二諦失二諦(以下略)」(大正四五・八三下)等とあり。

※以下第二學二諦失二諦人について釈す。

問。二諦章云。失二諦人不出二種。一不學二諦失二諦人。二學二諦失二諦人云。言學二諦失二諦人者。是何等人(43才)耶。答。學二諦失二諦之人。雖衆多而不出二種。一者不識二諦失二諦人。二者學二諦失二諦人。問。不識二諦失二諦等。是何等人耶。答。不識二諦失二諦者。小乘薩衛方廣等也。學二諦失二諦者。有所得大乘師等也。問。前云學二諦失二諦有一種云。大乘小乘同學二諦。而何小乘名不識二諦。大乘名學二諦耶。答。佛教不出二諦。大小乘人同學佛教(43ウ)故。大小乘人同名學二諦也。雖同學佛教。而小乘不知二諦義故。失二諦。大乘雖知二諦義。而有所得故失二諦義。是故小乘名不識二諦。大乘名學二

諦也。問。小乘之人亦立二諦。謂逼迫等事為世諦。十六諦理名真諦等。何言不知二諦耶。又大乘既知無所得二諦。何名有所得。若名有所得者。小乘亦是有所得。同小乘可名不識二諦耶。答（44才）。仏二諦是因緣空有。小乘人雖言立二諦。而不能知因緣空有二諦。故名不識。謂數人但云有名無實名世諦。有名有實名真諦。而不識空有為俗。有空為真也。方広執邪空。不識空有為俗。有名為真。是故小乘名不識二諦。大乘人雖知空有名俗。有名為真。而或析法說空。或存有說空。或說心空不說色空。故失二諦也。小乘全不知二諦。故名不（44ウ）識二諦也。大乘小分知二諦。是故名學二諦不名不識。又大乘但得俗有真空之二諦名。而失二諦旨。故云學二諦也。小乘不得俗有真空二諦名。亦不知二諦旨。故名不識二諦也。問。言小乘不識二諦者。薩衛方広等者。薩衛名小乘爾也。何方広名小乘耶。既名方広即是學方広之人。何名小乘耶。又若言方広者。此小乘十二部中方広者。何三論玄云（45才）。次學大乘者。名方等道人。執邪空不知仮有耶。又十二門疏下卷云。大乘學者。名方（68）傍注に「其カ」とあり。

（66）三論玄義「次難二諦。迷失二諦。凡有三
人。一者毘曇。二者學大乘者。名方広
道人。執於邪空。不知仮有故失世諦」（大
正四五・九上）

（67）吉藏十二門論疏ならんも、現行本不明。

（68）傍注に「其カ」とあり。

廣道人耶。答。方広道人。未詳聖人之所學。不可定判大乘人。亦不可定判小乘人。若學小乘者。可謂推盡起邪見。若學大乘者。即聞大乘經說畢竟空。不知何因緣故空。悞撓無世諦因果也。問。於小乘中但說諸法有。何學三藏教起邪見耶。答。於外道中尚起（45ウ）邪見云。無黑業無黑業報等。況學三藏不起邪見哉。問。若爾俗人謂有不知性空。故可言得世諦而失第一義。方広執空不知有。故可云得第一義而失世諦。今何言二人俱失二諦耶。答。若以一往為言。如所問。若以再往為談。俱失二諦。何者。空有為俗。有名為真。俗人既失有空故亦不得空有。方広不得空有故亦失有空。所以二人俱失二諦也（46才）。

(69) 前註(65)に同じ。

(70) 二諦章卷上「然大乘失二諦。復有二種。一者學二諦成性二諦。二者學二諦成一諦」(大正四五・八三下―八四上)

問。章文⁽⁶⁹⁾云。學二諦失二諦有二種人。一者不識二諦失二諦人。二者學二諦失二諦人也。今其第二人是何等人耶。答。學二諦失二諦者。是大乘人。此亦有二種。問。何。答。一者學二諦成性二諦。而失二諦。二者學二諦成一諦。而失二諦。問。何言學二諦成性二諦失二諦等耶。答。言成性二諦失二諦者。聞說有住有。聞說無住無。而失因緣有無之人是也。言成一諦失(46ウ)二諦者。此亦有二人。一者學二諦成一空諦。而失二諦人。二者學二諦成一有諦。而失二諦人也。問。且就成性二諦失二諦人。何言聞有無住有無。故失二諦耶。答。

(71) イ本可二諦章卷上「彼云。三仮七寔為世諦。四絕百非為第一義諦」(大正四五・八〇中)

また「若是由來人二諦即有礙。三仮為世諦。四忘為第一義諦。三仮不得為第一義諦。四忘不得為世諦。第一義不得有名相。世諦不得無名相」(同八五中)

俗諦有是空有。真諦空是有空。就成論師等。聞說有作有解住有。而不知此有是空有故有即空。聞說空作空解住空。而不知此空是有空故空即有。既成自性有無。而失因緣有無故。云(71)二諦章卷上「彼云。三仮七寔為世諦。四絕百非為第一義諦」(大正四五・八〇中)

(47才) 成性二諦失二諦。問。成論師明二諦云。⁽⁷²⁾三仮為俗。四忘為真。即三仮常四忘。即四忘常三仮。即三仮常四忘故有不自有。即四忘常三仮故空不自空。既言不自有自空。即是因緣有無。何名自性有無耶。答。今審定彼宗二諦。彼宗云。三仮有為俗諦。三仮空為真諦。今問。彼世諦有。為待真諦空以不。若言世諦有待真諦空者。汝二諦即是相待仮(47ウ)。若相待仮者。即是俗諦。何有真諦耶。(48才)

(尾題)

二諦義私記下卷

（奥書） 48 紙ウラ

御本云

貞和四年六月之比令写之了

同十一日校之了 実敏僧都私記云々

貞和四年十一月二十七日於東大寺三面僧坊實相
院申出東南院御本令写之了

同二十八日一校之了 三論宗憲朝