

# 自得慧暉の活動とその禅風(下)

—曹洞宗宏智派の源流として—

## 宏智禅の後継者

北宋末期から南宋初期にかけて中国の曹洞宗は臨済宗諸派に互してかなりの隆盛を呈しており、そんな中で自得慧暉も天童山の宏智正覚の高弟として浙江（とくに明州と杭州）の禅林を中心に活動し、晩年は宏智禅の正統の後継者として一応の評価を受けていたといつてよい。慧暉の評価が他の宏智門下の禅者に比して高いのは、もちろん、慧暉の門流が、

自得慧暉—明極慧祚—東谷妙光—直翁可挙—雲外雲岫—無印大

証—天章景雲

と次第して元末明初まで維持され、また鎌倉末・南北朝期に日本禅林にも導入されている点が大きいであろう。しかしながら、慧暉の禅風そのものにもやはり曹洞禅者としての独自の位置付けがなされるのであって、そのことを通して慧暉の評価もまた定まるものといえる。

佐藤 秀孝

すでに慧暉がなした活動については、その行実を追って詳しい消息を窺ったわけであるが、つぎに正覚の黙照の禅旨を継承しているはずの慧暉の禅風または禅思想について、いくつかの面から若干の考察を試みておくことにしたい。

慧暉に関しては語録として『靈竺浄慈自得禅師録』六卷が存し、宏智派の貴重な資料ともなっているわけであるが、この語録自体がすでに秘録というに相応しい特異なものであり、幾分かほかの資料とも重複する慧暉の語句を収めてはいるものの、その大半は真に慧暉の語ったものか否かが断定できず、後代に慧暉に仮託して捏造・編纂された禅籍ではなかったかとすら推測される面がある。このため、慧暉の禅風を直接に窺う上では『靈竺浄慈自得禅師録』はかなりの問題を含んだ語録ということになり、ここでは必要な箇所を除いて考察の対象から外しておく方が無難といえよう。<sup>(1)</sup>

そこで以下、中国の禅宗関係の諸文献に収録される慧暉の

上堂・示衆・法語その他を可能な限り收拾し、これをいくつかの面から分析・整理することによって、その禅風のあらましを窺ってみることにしたい。

### 坐禅の重視

すでに行実を通して眺めたように、慧暉はその生涯にわたり坐禅辨道を重んじた禅者であつたらしい。いま、重複する面もあるが、こうした面について再び取り上げておくことにしたい。

『叢林盛事』卷上「自得暉和尚」には、慧暉が長蘆寺の祖照道和の席下に在った折り、北宋末期の不安な世相の中で群盜が蜂発して長蘆一山を横行する事件が起きている。そんなきわめて切迫した状況下でありながらも、慧暉は僧堂で坐禅の行を捨てることがなかったとされ、稀有なる消息を伝えている。この時の慧暉の決意の語として、

参禅は本より生死に敵せんが為なり、豈に此の難に因りて便ち逃避すべけんや。況や我が色見は又た弱若なり、中路に至れば、則ち彼の手に落ちん。

と述べているのは、若き慧暉の仏道修行・参禅学道に対する厳しい姿勢を語るものとして注目される。生死の一大事を了畢せんがために禅門に投じたのであるから、たとえ修行途中で生き絶えても本望であるというのであり、盜賊に箭を射ら

れる極限状態でも坐禅を決して緩めなかつたわけである。

また慧暉の伝記史料が等しく伝える天童山の宏智正覚の席下で開悟する機縁となつた消息も、僧堂での夜坐に因むものであつて、夜坐の禅定の折りに聖僧文殊の前で焼香した慧暉が、堂内を巡堂する正覚の莊嚴な行仏威儀の中に悟りのありようを垣間見たことが記されている。さらに「瑞巖石窓禅師塔銘」によれば、天童山にて法弟の石窓法恭を魅了したのも只管に危坐する慧暉の坐相にほかならず、このため法恭は慧暉に兄事してともに坐禅に邁進したとされている。

いずれも只管打坐をその基調としていたといつてよく、慧暉が坐禅の実参を如何に重視していたかが知られよう。おそらく慧暉は生涯にわたり坐禅を日々に行じ、門下の学人にもこれを課したはずである。当時、曹洞下の黙照禅者ほど坐禅に価値を見出し、これを重視した宗団も稀である。その典型的な面影を慧暉や嗣宗さらに法恭らの行履に窺うことができる<sup>(2)</sup>。

慧暉の法孫でその禅を継承している南宋末期の短蓬遠(？一二四七)が昼夜に枯坐する徹底した打坐を重んじ、ために諸方より遠鉄榘という雅号を得たとされるのも、そうした慧暉の気風を受け継ぐものである<sup>(3)</sup>。こうした面はやはり若くして直接に慧暉に学んだと目される真歇派の長翁如浄(一一六二—一二二七)などにも濃厚に窺うことができる<sup>(4)</sup>。

## 曹洞宗旨の挙揚

また慧暉には曹洞の流れを酌む禅者として曹洞宗旨を挙揚せんとする面も顕著である。すなわち、南宋初中期の大慧派の晦巖智昭の『人天眼目』卷三「曹洞宗」の項や、明末清初の曹洞宗の永覚元賢（一五七八—一六五七）の『洞上古轍』卷上（『永覚和尚広録』卷二七に所収）の項によれば、慧暉に関するものとして「五位頌へ自得暉」<sup>⑤</sup>「門風偈へ自得暉」<sup>⑥</sup>「自得暉五転位」が載せられている。

すなわち、慧暉が曹洞の「偏正五位」に関して述べた「五位頌」とは、

### 自得暉

正中偏。混沌初分半夜前、  
転側木人驚夢破、雪蘆滿眼不<sub>レ</sub>成<sub>レ</sub>眠。

偏中正。宝月团团金殿冷、  
当<sub>レ</sub>明不<sub>レ</sub>犯暗抽<sub>レ</sub>身、回<sub>レ</sub>眸影転<sub>レ</sub>西

山頂<sup>一</sup>。

正中来。帝命傍分展<sub>二</sub>化才<sub>一</sub>、  
杲日初升沙界静、靈然曾不<sub>レ</sub>帶<sub>二</sub>織埃<sub>一</sub>。

兼中至。長安大道長遊戯、  
処処無<sub>レ</sub>私空合<sub>レ</sub>空、法法同<sub>レ</sub>帰水帰<sub>レ</sub>水。

兼中到。白雲断処家山好、  
撲<sub>二</sub>碎驪龍明月珠<sub>一</sub>、崑崙入<sub>レ</sub>海無<sub>二</sub>消耗<sub>一</sub>。

というものであり、この頌は『靈竺浄慈自得禅師録』卷二

自得慧暉の活動とその禅風(下) (佐藤)

「上堂」にも載せられている<sup>(5)</sup>。正偏五位とはいうまでもなく平等の正位と実相の偏位の関わりを通して証悟のありようや仏法の大意を示した曹洞系の機関である。ただ、慧暉の「五位頌」では第四位が「偏中至」ではなく「兼中至」になっており、これはおそらく『人天眼目』や『洞上古轍』が改めたものというより、師の宏智正覚が『宏智禅師語録』「明州天童山覚和尚偈頌箴銘」でやはり「兼中至」を用いている<sup>(6)</sup>のを受けているといえよう。

大陽警玄によって北宋代の曹洞宗旨が確立されて以降、曹洞禅者は好んで偏正五位を唱導し、自らの五位頌を作成しているが、そんな風潮の中に慧暉も存したわけである。また『洞上古轍』卷上「五位答問」には、正偏五位に関する問答として慧暉のものも収めているが、これは後に示す上堂<sup>(9)</sup>のものである<sup>(7)</sup>。

また『人天眼目』卷三と『洞上古轍』卷上には「門風偈へ芙蓉楷・自得暉・古徳」<sup>⑦</sup>として曹洞の門風を示す慧暉の偈頌が法灯の祖である芙蓉道楷の偈頌などとともに載せられている<sup>(8)</sup>。いま、慧暉の偈頌の部分のみを列記してみよう。

### 妙唱不<sub>レ</sub>干<sub>レ</sub>舌

如如寂滅似<sub>二</sub>無情<sub>一</sub>、一句從來本現成、  
舌運<sub>二</sub>広長<sub>一</sub>元不<sub>レ</sub>問、雪峯相見望州亭。

### 死蛇驚出<sub>レ</sub>草

自得慧暉の活動とその禅風(下)(佐藤)

金鞭遙指玉堂寒、驚起將軍夜出關、三尺鑊鄧清四海、攙旗

一掃絕癡頑。

解針枯骨吟

宮漏沈沈夜色深、灯残火尽絶知音、木人位轉玉繩曉、石女夢

回霜滿襟。

鍤鋸舞三臺

鍤牛無角臥山坡、鞭起如飛見也麼、鬧市橫騎人不會、擡

眸鷓子過新羅。

これは道楷が示した「妙唱不<sub>レ</sub>干<sub>レ</sub>舌、死蛇驚出<sub>レ</sub>草、解<sub>レ</sub>針枯骨吟、鍤鋸舞<sub>三</sub>臺」という四転語に対する慧暉の偈頌であり、やはり『靈竺浄慈自得禅師録』卷三「上堂」にも「四偈」として載せられている。

『人天眼目』卷三には「五転位入古徳立題、自得暉頌」  
として、『洞上古轍』卷上には「自得暉五転位」として、

匣内青蛇吼

宝劍横斜天未<sub>レ</sub>曉、洗<sub>三</sub>清魔仏逼<sub>レ</sub>人寒、匣中隱隱生<sub>レ</sub>光処、衲

子徒將<sub>三</sub>正眼<sub>一</sub>看。

金針去復来

清虚大道長安路、往復何曾有<sub>二</sub>間然<sub>一</sub>、暗去明来鋒<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>露、渠儂初

不<sub>レ</sub>墮<sub>三</sub>中辺<sub>一</sub>。

秦宮照胆寒

巖房閑寂冷如<sub>レ</sub>氷、妙得<sub>三</sub>真符<sub>一</sub>処処靈、転側無<sub>レ</sub>依功就<sub>レ</sub>位、回

頭失却楚王城。

午天銀燭輝

午天皎皎玉輪孤、一点光明分鑑湖、閑步却来遊<sub>三</sub>幻海<sub>一</sub>、十方沙

界大毘盧。

深巖藏<sub>三</sub>白額<sub>一</sub>

白額深藏烟霧昏、異中来也自驚<sub>レ</sub>群、草深直下無<sub>三</sub>尋処<sub>一</sub>、触著輕

輕禍到<sub>レ</sub>門。

という五偈頌も載せられている。これは曹洞の宗旨に關して慧暉が古徳(未詳)の立題に對して自らの提唱偈頌を示したものであり、同じく『靈竺浄慈自得禅師録』卷三「上堂」において「宏智和尚五転位」に對する五偈として載せられているから、ここでは古徳とは師の正覚のことを指していることになる。

もちろん、『人天眼目』や『洞上古轍』は、ともに曹洞宗旨を強く薫らせるもののみを載せているわけであるから、こ  
とさら慧暉をこの面のみで押さえることは的確でないかも知  
れないが、ともかく慧暉に法統の祖師の禅旨である曹洞宗旨  
を挙揚する面がかなり濃厚であったことは否定できない。

### 叢林の規矩の重視

東吳沙門浄善が重集した『禅林宝訓』卷四には慧暉の書簡  
三篇を載せているが、そこには禅林の時世の弊風に對する鋭  
い批判と戒律重視の立場が窺われる。すなわち、その最初の

書簡とは、

自得輝和尚曰、大凡衲子、誠而向正、雖愚亦可用。佞而懷邪、雖智終為害。大率林下人、操心不正、雖有才能、而終不可立矣。△見簡堂書▽

という簡略なものであり、慧暉が楊岐派の此庵景元（一〇九四—一四六）の法嗣である簡堂行機（一一三一—一一八〇）と互いに相見した際の書である。行機は彼の圓悟克勤（一〇六三—一一三五）の法孫に当たる人であり、慧暉はその書の中で真の衲子とは智とか愚に問わず、操心の正しい人でなければならぬことを強調している。

また、つぎに載せられている書簡は、

自得曰、大智禪師、特勸清規、扶救末法比丘不正之弊。由是、前賢遵承、拳拳奉行、有教化、有道理、有始終。紹興之末、叢林尚有老成者、能守典刑、不敢斯須而去。左右。近年以来、失其宗緒、綱不綱紀不紀、雖有綱紀、安得而正諸。故曰、拳一綱則衆目張、弛一機則万事墮。殆乎綱紀不振、叢林不興。惟古人体本以正末。但憂法度之不嚴、不憂學者之失所。其所正在於公。今諸方主者、以私混公、以末正本。上者苟利不以道、下者賊利不以義。上下謬亂、賓主混淆、安得衲子向正而叢林之興乎。△与尤侍郎書▽

という尤侍郎に与えたものである。ここにいう尤侍郎とは侍

自得慧暉の活動とその禅風(下) (佐藤)

郎の尤表(字は延之、遂初居士、一一二七—一一九四)のことを指しているものと見られ、大慧派の拙庵徳光なども親しい交流をなしている。慧暉は書簡の中で、唐代の百丈懐海(大智禅師、七四九—八一四)が草創した『百丈清規』の古規を重んじ、また真歇清了や宏智正覚さらに大慧宗杲らに代表される紹興年間(一一三一—一一六二)の末年までの禅者らの嚴しい学人接化のあとかたを追慕しながら、慧暉当時の公私混同した禅林の状況を憂えている。当然、内容からして慧暉の晩年に当たる乾道年間(一一六五—一一七三)から淳熙年間(一一七四—一一八九)の頃の江浙禅林の現状を踏まえた発想といつてよい。

さらに第三に挙げられる書簡とは、

良玉未割、瓦石無異、名驥未馳、駑駘相雜。逮其割而鑿之、馳而試之、則玉石駑驥分矣。夫衲子之賢徳而未用也、混於稠人中、竟何弁別。要在高明之士、以公論、舉之、任以職事、驗以才能、責以成務。則与庸流迥然不同矣。△与或庵書▽

という、やはり行機と同門の或庵師体(一一〇八—一一七九)に与えたものである。玉石混淆している叢林の修行者の中で、如何にして高明の士を弁別するかに腐心している両者のさまが偲ばれる。

当時の曹洞宗は黙照の禅旨を高く唱導したとはいえ、その

実際の学人接化においては、やはり叢林の規矩を基底とした具体的な方法を用いていたはずである。すでに北宋末期の大洪報恩(一〇五八一—一一二二)に『受菩提心戒文』や『落髮受戒儀文』の著述が存したとされ<sup>(18)</sup>、また報恩の法嗣である大洪山の浄嚴守遂(一一〇七二—一一四七)にも『瀉山警策註』一卷が残されていることにも、そうしたありようが窺われよう。先の三編の書簡からして、慧暉も同様に厳格な叢林の規矩を重んじる禅者であったことが知られ、真の学人の接得に邁進していたさまが偲ばれる。

### 六牛図の編集

ところで慧暉には、古来、その独特の機関として『六牛図』の撰述が存したことが知られている。この点を慧暉に関する諸史料に窺うに、

嘉泰

会元

五家…師有六牛図。(以下、六牛図の全文を載せる)

続伝

南宋

紹興…嘗撰六牛図頌、以見意。

上虞…嘗撰六牛図頌、以見意。

四明

兩浙

### 新統

ということになり、『普燈録』をはじめとする燈史や『南宋元明禅林僧宝伝』には何らの記載も存していないが、わずかに『五家正宗贊』に「師に六牛図有り」として、具体的に『六牛図』の全文を記しており、『紹興府志』と『上虞県志』の「慧暉」の項にも「嘗て六牛図頌を撰し、以て意を見わす」という記述が見い出せ、慧暉に『六牛図頌』の作があったことを伝えている。

また光緒一七年刊『上虞県志』卷三六「経籍志」の「釈家」には、さらに具体的に、

六牛図頌□卷八万歴志。宋釈慧暉撰。姓張氏、号自得。初依澄照寺、後主天童法席。▽

と記されている。慧暉が後に天童山の法席を主ったとする点は問題ではあるが、少なくともこれらによれば、慧暉がかつて『六牛図頌』というものを撰述し、自らの示す禅を明確にしたことが知られるのであり、それがかなり後代においても慧暉の撰述として何らかのかたちで浙江の叢林に残存していたものと解される<sup>(20)</sup>。巻数が記されていないのは、短編であるため不分巻であったことを意味するものであろう。

しかも、『紹興府志』や『上虞県志』の「慧暉」の項においては、『六牛図頌』を撰したという表現が、雪竇山や浄慈寺に住する記事の前に載せられていることから、『六牛図』

の撰述はおそらく雪竇山や浄慈寺に住する以前の比較的早い時期に著されているものと推測される。

この『六牛図頌』は当時の曹洞系の撰述としてはきわめて特異なものであり、慧暉の禅風を特色づける上でも注目すべきものとなっていることから、以下、少しく論じてみることにしたい。すなわち、慧暉の『六牛図頌』に関しては、現在、『禅門諸祖師偈頌』巻四と『五家正宗贊』巻三という二つの資料に実際にその全文が挙げられている。ただし、若干の語字の異同が見られるので、以下、煩瑣にわたるもの、それぞれの全文を載せておきたい。

はじめに『禅門諸祖師偈頌』巻四(下之下)の方であるが、<sup>(21)</sup>有名な「梁山廓庵則和尚十牛頌」につづいて、つぎのごとく載せられている。

#### 自得暉和尚六牛図

始從<sub>レ</sub>知識示誨、即起<sub>レ</sub>信心。信心既萌、永為<sub>レ</sub>道本。故牛首上一点白。

一念信為<sub>レ</sub>本、千生入道因。自憐迷<sub>レ</sub>覺性、随<sub>レ</sub>染<sub>レ</sub>埃塵、野艸時時綠、狂花日日新。思<sub>レ</sub>家無<sub>レ</sub>計得、但<sub>レ</sub>覺<sub>レ</sub>淚沾<sub>レ</sub>巾。

信心既萌、念念揩磨。忽爾發明、心生<sub>レ</sub>歡喜。最初入頭、故頭全白。

問<sub>レ</sub>訊<sub>レ</sub>這<sub>レ</sub>牛兒、知<sub>レ</sub>非<sub>レ</sub>何<sub>レ</sub>太<sub>レ</sub>遲。抛<sub>レ</sub>家<sub>レ</sub>經<sub>レ</sub>幾<sub>レ</sub>劫、逐<sub>レ</sub>妄<sub>レ</sub>許<sub>レ</sub>多<sub>レ</sub>時。念<sub>レ</sub>念<sub>レ</sub>歸<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>念、思<sub>レ</sub>思<sub>レ</sub>絕<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>思。入<sub>レ</sub>頭<sub>レ</sub>從<sub>レ</sub>此<sub>レ</sub>始、次<sub>レ</sub>第<sub>レ</sub>証<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>。

既有<sub>レ</sub>發明、漸<sub>レ</sub>漸<sub>レ</sub>熏<sub>レ</sub>煉、智<sub>レ</sub>慧<sub>レ</sub>明<sub>レ</sub>淨、未<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>純<sub>レ</sub>一、將<sub>レ</sub>白<sub>レ</sub>半

自得慧暉の活動とその禅風(下)(佐藤)

身。

看<sub>レ</sub>牧<sub>レ</sub>幾<sub>レ</sub>春<sub>レ</sub>秋、將<sub>レ</sub>成<sub>レ</sub>露<sub>レ</sub>地<sub>レ</sub>牛、出<sub>レ</sub>離<sub>レ</sub>芳<sub>レ</sub>艸<sub>レ</sub>去、向<sub>レ</sub>近<sub>レ</sub>雪<sub>レ</sub>山<sub>レ</sub>遊。正念雖<sub>レ</sub>歸<sub>レ</sub>一、邪思尚<sub>レ</sub>混<sub>レ</sub>流、脱<sub>レ</sub>然<sub>レ</sub>心<sub>レ</sub>迹<sub>レ</sub>尽、六<sub>レ</sub>処<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>収。

更<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>妄<sub>レ</sub>念、唯<sub>レ</sub>一<sub>レ</sub>真<sub>レ</sub>心、清<sub>レ</sub>淨<sub>レ</sub>湛<sub>レ</sub>然、通<sub>レ</sub>身<sub>レ</sub>明<sub>レ</sub>白。

六<sub>レ</sub>処<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>該、優<sub>レ</sub>曇<sub>レ</sub>火<sub>レ</sub>裏<sub>レ</sub>開、了<sub>レ</sub>然<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>繫<sub>レ</sub>屬、明<sub>レ</sub>淨<sub>レ</sub>絕<sub>レ</sub>纖<sub>レ</sub>埃。繩<sub>レ</sub>索將<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>用、人<sub>レ</sub>牛<sub>レ</sub>安<sub>レ</sub>在<sub>レ</sub>哉。迢<sub>レ</sub>迢<sub>レ</sub>空<sub>レ</sub>劫<sub>レ</sub>外、仏<sub>レ</sub>祖<sub>レ</sub>莫<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>猜。

心<sub>レ</sub>法<sub>レ</sub>双<sub>レ</sub>忘、人<sub>レ</sub>牛<sub>レ</sub>俱<sub>レ</sub>泯、永<sub>レ</sub>超<sub>レ</sub>象<sub>レ</sub>外、唯<sub>レ</sub>一<sub>レ</sub>空<sub>レ</sub>空。是<sub>レ</sub>名<sub>レ</sub>大<sub>レ</sub>解<sub>レ</sub>脱<sub>レ</sub>門、仏<sub>レ</sub>祖<sub>レ</sub>命<sub>レ</sub>脉。

人<sub>レ</sub>牛<sub>レ</sub>消<sub>レ</sub>息<sub>レ</sub>尽、古<sub>レ</sub>路<sub>レ</sub>絶<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>音。霧<sub>レ</sub>卷<sub>レ</sub>千<sub>レ</sub>岳<sub>レ</sub>靜、苔<sub>レ</sub>生<sub>レ</sub>三<sub>レ</sub>徑<sub>レ</sub>深、心<sub>レ</sub>空<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>所有、情<sub>レ</sub>尽<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>当<sub>レ</sub>今。把<sub>レ</sub>釣<sub>レ</sub>翁<sub>レ</sub>何<sub>レ</sub>在、磻<sub>レ</sub>溪<sub>レ</sub>鎖<sub>レ</sub>緑<sub>レ</sub>陰。

命<sub>レ</sub>根<sub>レ</sub>断<sub>レ</sub>処、絶<sub>レ</sub>後<sub>レ</sub>再<sub>レ</sub>甦、随<sub>レ</sub>類<sub>レ</sub>受<sub>レ</sub>身、逢<sub>レ</sub>場<sub>レ</sub>作<sub>レ</sub>戲。只<sub>レ</sub>改<sub>レ</sub>旧<sub>レ</sub>時人、不<sub>レ</sub>改<sub>レ</sub>旧<sub>レ</sub>時<sub>レ</sub>行<sub>レ</sub>履<sub>レ</sub>処。

妙<sub>レ</sub>尽<sub>レ</sub>復<sub>レ</sub>窮<sub>レ</sub>通、還<sub>レ</sub>歸<sub>レ</sub>六<sub>レ</sub>道<sub>レ</sub>中。塵<sub>レ</sub>塵<sub>レ</sub>皆<sub>レ</sub>仏<sub>レ</sub>事、処<sub>レ</sub>処<sub>レ</sub>是<sub>レ</sub>家<sub>レ</sub>風。皓<sub>レ</sub>玉<sub>レ</sub>泥中<sub>レ</sub>異、精<sub>レ</sub>金<sub>レ</sub>火<sub>レ</sub>裏<sub>レ</sub>逢。優<sub>レ</sub>游<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>間<sub>レ</sub>路、随<sub>レ</sub>類<sub>レ</sub>且<sub>レ</sub>飄<sub>レ</sub>蓬。

当時、すでに廓庵師遠の『十牛図』と並んで慧暉の『六牛図』が広く叢林に流布していた事実が知られよう。ただし、「禅門諸祖師偈頌目錄」(巻下之下)によれば、「輝自得六牛頌」という表題になっており、実際には図は載せられていないわけであるから、目錄に示される『六牛頌』という方が相応しい表現であろう。

この『禅門諸祖師偈頌』とともに、『五家正宗贊』巻二「自得暉禅師」の章にも、

師有<sub>レ</sub>六<sub>レ</sub>牛<sub>レ</sub>図。一曰、始聞<sub>レ</sub>知識示誨、即起<sub>レ</sub>信心。信心既萌、

永為道本。故牛首上一点白。一念信為本、千生入道因。自憐迷覺性、随処染埃塵、野草時時綠、狂花日日新。思家無計得、但覺淚沾巾。二曰、信心既發、念念揩磨。忽示發明、心生歡喜。最初入頭、故頭全白。問訊者牛兒、知非何太遲。拋家經幾劫、逐妄許多時。念念歸無念、思思絕所思。入頭從此始、次第証無為。三曰、既有發明、漸漸熏煉、智慧明靜、未幾能純一、將白半身。看牧幾春秋、將成露地牛。出離荒草去、向近雪山遊。正念雖歸一、邪思尚混流、脱愁心迹尽、六処不能収。四曰、更無妄念、唯一真心、清淨湛然、通身明白。六処不能該、優曇火裏開、了然無系屬、明淨絕纖埃。繩索將無用、人牛安在哉。迢迢空劫外、佛祖莫能猜。五曰、心法双忘、人牛俱泯、永超象外、唯一空空。是名大解脱門佛祖命脈。人牛消息尽、古路絶知音。霧捲千巖靜、苔生三徑深、心空無所有、情尽不當今。把釣公何在、磻溪鎖緑陰。六曰、命根断処、絶後還甦、随類受身、逢場作戲。只改旧時人、不改旧時行履処。妙尽復窮通、還歸六道中。塵塵皆仏事、処処是家風。皓玉泥中異、精金火裏逢。優游無間路、随類且漂蓬。

として『六牛図』の全文を伝えている。<sup>(22)</sup>『禪門諸祖師偈頌』と『五家正宗贊』では、その字句に若干の異同が存していることが知られる。いずれの資料もその撰述の場所や年時などの記載は何ら載せられていない。

『紹興府志』や『上虞県志』によれば『六牛図頌』と記さ

れ、また先の二資料とも『六牛図』となっていることから、おそらくは図に頌を付したものがかなり禪林に親しまれていたものと解される。このように元来は図に頌が付された形式であったはずであるが、図の方はいまに伝えられず、頌の全文が残されているにすぎない。したがって、この場合は単に『六牛頌』という方が相応しいのかも知れないが、いまは便宜上、『六牛図』という表記で統一しておきたい。

しかしながら、この『六牛図』に慧暉自身の序文や跋文のごときものが付されていたか否かも、また具体的に如何なる図が付されて叢林に流布していたのかも定かでない。もちろん、この『六牛図』がそれなりに叢林の修行者に好まれていたのであれば、何らかのかたちで版木に刻まれ、刊行されて広まっていたものとも解されよう。

牧牛を題材に悟境の深まりを図と偈頌の形式で表現する風が中国禪林に流行するようになるのは、北宋中期に洞山派下の清居皓昇(浩昇とも)が『牧牛図』一二章いわゆる『十二牛図』を撰じたことに始まるらしく、これを契機に禪門各派にこの風が興っている。<sup>(23)</sup>皓昇の系譜と慧暉のそれを併記すれば、

洞山良价―曹山本寂

青林師虔―石門猷蘊―石門慧徹―石門紹遠―清居皓昇  
雲居道膺―同安道丕―同安觀志―梁山縁観―大陽警玄

―投子義青―芙蓉道楷―丹霞子淳―宏智正覺―自得慧暉



となり、同じ曹洞の流れに属しており、あたかも慧暉の『六牛図』は皓昇の『十二牛図』を半分に簡略化したものとも解されよう。

また嗣承は不明ながら北宋末期の太白山普明が『牧牛図』一〇章(十牛図)を撰し、雲門宗の法雲惟白(仏国禪師)も『牧牛図』八章(八牛図)を撰したとされている。さらに南宋初期には朗州(湖南省)武陵県北三〇里の梁山観音禪寺に住した楊岐派の廓庵師遠(則公)がその後の禅林に大きな影響を与える『十牛図』を撰するに至っている<sup>(24)</sup>。

慧暉の『六牛図』もこうした禅家の牧牛図作成の延長線上にあるわけで、師遠が楊岐派五祖下の南堂道興(初名は元静、一〇六五—一一三五)の法嗣であって、慧暉より一世代早いかほぼ同世代の人であることから、慧暉の『六牛図』は師遠の『十牛図』と同時期か若干は遅れて撰されているものと見られる。ただ、湖南と浙江でもあり、両者が互いに<sup>(25)</sup>相手を意識して撰述したものではないであろう。

慧暉の『六牛図』はおよそ「起信」「初入」「薰煉」「無妄」「超象」「随類」の語句によってそれぞれ表現することができ、黒牛がしだいに白牛へと変わっていく過程を順次に示している<sup>(26)</sup>。

とくに「起信」からはじまっているのは注目してよく、「牛首上一点白」とあって、起信の黒牛はすでに頭上に一点の白を有している。起信が千生入道の因すなわち道本として

重んぜられているわけである。善知識の示誨を聞いて信心を起こした、いわゆる初発心の時点から、すでに弁道の履踐が展開しているとするのであり、慧暉の『六牛図』の一つの特徴といえよう。一念の信心を萌すことが、永く道を成就する千生入道の因となるのであり、それまで覚性(悟り)に迷って随処に塵埃に染まっていたことを深く反省するありようといえる。

つぎの「初入」から「超象」までは解脱空劫の境界の深まりを示すものである。第二の「初入」とは、はじめて悟りの手掛かりを得た消息であり、牛の頭はすべて白く描かれている。一念一念に揩磨精進し、忽然と発明して心に歡喜を生じ、しだいに無為を証していくありようである。

第三の「未純」とは、すでに発明した後、さらに薰煉しつづける消息である。智慧は明淨であっても邪思がなお存していまだ純一でなく、修行がなお中途であることから、牛は半身のみ白く描かれている。

第四の「真心」とは、妄念がなくなって、ただ一真心のみとなり、清淨に徹した消息であり、牛を捕まえておく繩索なども必要でなくなった人牛一枚のありようを述べている。一応は修行を究めた世界といえよう。

第五の「双忘」とは、心法が双べ忘じ、人牛がともに混じ、物外に超えて空に徹したありようであり、人牛ともその

消息を断っていることから、仏の大解脱門を意味する一円相で表現され、仏祖の命脈を保任した世界を述べている。

そして、これが再び六道の現実世界に還帰する第六の「遊戯」または「随類」の妙用へと転ずるのである。ここでは悟りの世界にも留まらず、絶後に再び甦り、塵々みな仏事、処々これ家風として、その場その場を遊戯三昧でこなしていくことを述べている。師遠の『十牛図』にいう「入廓垂手」に当たるといえる。<sup>(27)</sup>

このように慧暉の『六牛図』を含めて、禅の悟境の深まりを段階的に説く牧牛の図頌自体が、すでにきわめて看話見性的な色彩を示すものであり、見性悟道を重んじる中国禅の延長線上にあるといつてよい。とくに大慧宗杲による看話禅の隆盛を背景に、この牧牛を題材とした一連の図頌が禅林に好まれるようになっていく。しかるに慧暉は宏智正覚が示寂して以後の曹洞の重鎮として、黙照の禅風を保持していた中心人物と目される禅者である。この間の動向を如何にとらえたらよいのであろうか。<sup>(28)</sup>

かつて宗杲は紹興年間に福州(福建省)侯官県の雪峰山崇聖禅寺にあった真歇清了らを対象に大々的な黙照禅批判を展開し、当時の曹洞宗を大悟を撥無し空無に墮した枯木死灰の禅のごとくに評している。確かに黙照の真意を解せず、悟門そのものを信ぜず、単なる無事禅に陥る亜流も存していたら

しい。

慧暉は久しく長蘆寺の清了に随い、後に天童山の正覚により大悟嗣法した人である。ここにともすれば亜流に墮しやすかった黙照の真意を如何に示すかが、慧暉にとって重要な課題となったのであろう。慧暉の『六牛図』は、黙照の徒に対する臨済系などよりの批判に、曹洞宗の側から十分に応えんとしたものではなかったかと推測される。

そして、それは当然、同時に曹洞宗内部への警笛の意をも含んでいたはずである。清了や正覚が唱導した黙照の禅風が一応のかたちを呈した後、慧暉はこれを如何に正しく維持するかに力を注いだのである。しだいに江南禅林を風靡し尽くす感を見せていた看話禅系からの批評をどう受け止めるかに、慧暉の腐心が存したのかも知れない。

南宋末期の大慧派の詩僧である物初大観(一一二〇—一二六八)は『物初贖語』卷二三の「牧牛図序」において、

牧牛徹<sub>ニ</sub>於<sub>ニ</sub>懶安、至<sub>ニ</sub>梁山・自得、則<sub>ニ</sub>図而品<sub>ニ</sub>目之、皆所<sub>ニ</sub>以<sub>ニ</sub>教<sub>ニ</sub>人牧<sub>ニ</sub>也。

という表現をなしている。ここにいう懶安とは潭州(湖南省)寧郷県の大瀉山密印禅寺に住した南岳下の長慶大安(七九三—八八三)のことであり、「牧牛は懶安より徹り」という表現は、『景德伝燈録』卷九「福州長慶大安禅師」の章に、

安在<sub>ニ</sub>瀉山三十年来年、喫<sub>ニ</sub>瀉山飯、屙<sub>ニ</sub>瀉山屎、不<sub>レ</sub>学<sub>ニ</sub>瀉山禅、

只看二頭水牯牛。(中略)如今變作<sub>二</sub>箇露地白牛、常在<sub>二</sub>面前、  
終日露迴迴地、趁亦不<sub>レ</sub>去也。

とある「懶安白牯」の古則に因むものであろう。牛を牧することをもって禅の修行に準える発想はこの長慶大安に始まったといのであり、<sup>(29)</sup>後に梁山の廓庵師遠が『十牛図』を、慧暉が『六牛図』をそれぞれ著し、図に品目を付したかたちであつたため、学人の修行に便宜をなしたといふのである。

大観は師遠と慧暉の二禅者を並立して扱っており、これによつても、慧暉の作が師遠のそれとともに広く叢林に流布し、当時の修行僧の指標となつていた事実を知ることができよう。そして、無準下の希叟紹曇も慧暉の『六牛図』を『五家正宗贊』に収め、南宋末期と見られる五老峰子昇らもこれを『禅門諸祖師偈頌』に収めているわけである。

ちなみに慧暉の遠孫に当たる元代曹洞の重鎮である雲外雲岫(一二四二—一三三四)にも『雲外和尚語録』「偈頌」に、

礼<sub>二</sub>淨慈自得和尚塔<sub>一</sub>

六牛図出新豊曲、妙唱難<sub>レ</sub>齊和轉化。慧命一糸門戸重、不<sub>レ</sub>教<sub>二</sub>衰  
涙落<sub>二</sub>庭莎<sub>一</sub>。

という偈頌が伝えられている。これは雲岫が淨慈寺に到つて慧暉の墓塔を礼した際のものであり、<sup>(30)</sup>雪竇山のみでなく淨慈寺にも慧暉の墓塔が建てられていた事実が知られる。<sup>(31)</sup>それとともに、このとき雲岫は『六牛図』を通して慧暉の門風をと

らえていたことが窺われるのであつて、その後、久しく宏智派において慧暉の『六牛図』が偏正五位の相承などとともに新豊の曲すなわち曹洞の宗旨として重んぜられていたことが判明するわけであり、先の『紹興府志』や『上虞県志』の記載からすれば、宏智派が断絶して以降も慧暉の『六牛図』は何らかのかたちで明・清代まで浙江の禅林に依用されていたものと推測される。

では、なぜ師遠の『十牛図』などに比して、慧暉の『六牛図』はそれほど中国・日本の禅林に一般化しなかったのか、とりわけ日本禅林にほとんど定着しなかったことが不可解である。これはおそらく『十牛図』が広く行なわれるようになったために、あえて『六牛図』を使用する必要がなかったことも挙げられようが、慧暉が宏智派に属していたために臨済宗の禅者がこれを依用することが少なく、また道元の永平下が見性悟道の段階的な禅を退けていることから、曹洞宗ではとんど注目されることがなかったためと見られる。

ただ、わずかに大正一四年(一九二五)に広谷国書刊行会から出版された『近世仏教集説』の中に、橋染子(一六六七—一七〇五)の著『故紙録』という小品が収録されているが、その中に狩野探雪の描いた「六牛図」に、江戸中野(中野区上高田)にある臨済宗妙心寺派の慈雲山龍興寺第三世の雪巖全底に賛を願つたことが記されている。<sup>(32)</sup>

燈史・僧伝に載る上堂

福州(福建省)閩県の鼓山湧泉禅寺にて晦室師明が嘉熙二年(一二三八)に編した『続開古尊宿語要』には、曹洞下の禅者として「曹山寂禅師語」「投子青和尚語」「芙蓉楷禅師語」「真歇了禅師語」「宏智覚和尚語」「古巖壁禅師語」「金粟智和尚語」という七人の語要を収録しているが、残念ながら慧暉の語要は収められていない。したがって、慧暉の示衆や上堂語さらに問答などは燈史・僧伝に載るものに限られるわけである。いま、燈史・僧伝などの慧暉の章を整理してみると、いくつかの示衆・上堂・問答などが知られている。

はじめに『聯燈会要』に収められるものとして、

- (1) 示衆云、真機獨立、卓爾不群、靦面無私、对揚有準。不墮諸縁之後、妙超造化之先。衆生背之、而逐浪迷源、諸仏証之、而截流到岸。設使波澄大海、風清而未許停舟、雲散長空、月朗而豈容披照。当陽顯赫、大地該通、一句全提、十方普庇。黄花翠竹、威彰妙德家風、松韻泉声、尽証円通境界。直得恁麼、猶是門庭施設。止宿草庵、入理深談、猶隔生在。所以道、任汝頭頭上了物物上明、只喚作了事底人。須知有尊貴辺事。直饒如兩鏡相照、光影互融、亦只喚作光影辺事。更須知有到家時節。合作麼生。人帰大國、方成器、水到滄溟、始是波。

(2) 示衆云、巢知風穴知雨、甘草甜黃連苦。不須計較作商

量、五五從來二十五。万般施設只如常、此是叢林飽參句。諸人還委悉麼。野老不知堯舜力、鑿鑿搗鼓祭江神。

- (3) 示衆云、懸崖撒手、自肯承当、絶後再甦、欺君不得。若向這裏見得、便能全人即境、全境即人、人境一如、十方通徹。在二塵而見性、即二性以全真。有時開市横身、有時寒巖宴坐、有時賓中弁主、有時主中弁賓、有時賓主交參、有時主賓互用。諸人還相委悉麼。我是法中王、於法得自在。

- (4) 示衆云、二千年前、吾仏世尊拈花示衆。唯有金色頭陀、破顏微笑。世尊云、吾以正法眼藏涅槃妙心、分付摩訶大迦葉。自後通代、以心伝心、直指人心、見性成佛。譬如金翅鳥、扇開大海、直取龍吞、擬議不來。白雲万里、唯在一念自肯、不落意思、不墮情識。德山棒、臨濟喝、竹韻松声、驢鳴犬吠、莫不尽是發揚此事。自是諸人、開眼尿床、对面蹉過。且道、謗訛有甚麼處。擲下拄杖云、三十年後、不得錯拳。

という四つの示衆が伝えられている。(1)の示衆などは宏智正覚の黙照の禅旨を受ける本覚的発想であり、自己の本家郷に帰すべきことが力説されている。(2)では叢林飽參の句として、仏法を人為的に詮索することを誡めている。(3)の示衆は唐末の臨濟義玄(？―八六六)の「四賓主」の機関を意識したものであって「見性」の語句などが見られる。(4)も「世尊拈花」の古則に因んでおり、中国禅宗の標語ともいべき「正

法眼藏涅槃妙心」「以心伝心」や「直指人心」「見性成仏」などの語句をそのままに強調し、あらゆる調べをすべて仏法の発揚として押さえている。

また、つぎの『普燈録』になると、『聯燈会要』とは別に、

(5)上堂曰、朔風凜凜掃寒林、葉落掃根露赤心。万派朝宗船到岸、六窗虚映芥投針。本成現莫他尋、性地閑閑耀古今。戶外凍消春色動、四山渾作木龍吟。

(6)上堂。釈迦老子、窮理尽性、金口敷宣、一代時教、珠回玉転、被<sub>下</sub>人喚作<sub>中</sub>拭<sub>三</sub>不浄<sub>上</sub>故紙。達磨祖師、以一乘法、直指单伝、面壁九年、不立文字、被<sub>三</sub>人喚作<sub>二</sub>壁觀婆羅門。且道、作麼生行履、免<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>傍人指注去。衲被蒙頭万事休、此時山僧都不<sub>レ</sub>会。

(7)上堂。拳<sub>二</sub>風幡話<sub>一</sub>。師曰、風幡動処著<sub>二</sub>得箇眼<sub>一</sub>、即是上座。風幡動処失<sub>二</sub>却箇眼<sub>一</sub>、即是風幡。其或未<sub>レ</sub>然、不<sub>二</sub>是風幡<sub>一</sub>不<sub>二</sub>是心<sub>一</sub>、衲僧徒自強錐針。岩房雨過昏煙淨、臥聽涼風生<sub>二</sub>竹林<sub>一</sub>。

という三上堂が載せられている。時代的にも近い『聯燈会要』と『普燈録』がまったく別個の示衆・上堂を収録していることは注目されよう。(5)は上堂というより七言の偈頌といえるものであり、内容は万物が兆せうとする冬至か歳旦の消息を語っている。(6)は初祖菩提達磨の面壁坐禅に因んで只管打坐を強調するものであり、万事を休罷した黙照のありようが示されているといつてよい。(7)は六祖慧能(六三八―七二三)

の「風幡問答」に対する拈提にはかならない。

さらに『五燈会元』やその後の『続伝燈録』などの燈史に至ると、(5)と(6)の上堂を載せた後に、

(2)上堂。巢知<sub>レ</sub>風穴知<sub>レ</sub>雨、甜者甜兮苦者苦。不<sub>レ</sub>須<sub>三</sub>計較<sub>二</sub>作<sub>三</sub>思量<sub>一</sub>、五五從來二十五。万般施設到<sub>二</sub>平常<sub>一</sub>、此是叢林飽參句。諸人還委悉麼。野老不<sub>レ</sub>知堯舜力、寥寥打<sub>レ</sub>鼓祭<sub>二</sub>江神<sub>一</sub>。

(8)上堂。谷之神、樞之要、裏許旁參、回途得<sub>レ</sub>妙。雲雖<sub>レ</sub>動而常閑、月雖<sub>レ</sub>晦而弥照。賓主交參、正偏兼到。十洲春尽花凋残、珊瑚樹林日杲杲。

という上堂が存している。(2)は示衆と上堂の違いであるが、『聯燈会要』のものとは字句に若干の異同が存している。また(8)は『老子』の谷神・樞要の語句に因み、曹洞の「偏正五位」や臨済の「四賓主」などを意識した上堂である。そして、つぎに、

(9)僧問、如何是正中偏。師曰、昨夜三更星滿<sub>レ</sub>天。曰、如何是偏中正。師曰、白雲籠<sub>二</sub>嶽頂<sub>一</sub>、終不<sub>レ</sub>露<sub>二</sub>崔嵬<sub>一</sub>。曰、如何是偏中至。師曰、莫<sub>レ</sub>謂鯤鯨無<sub>二</sub>羽翼<sub>一</sub>、今日親從<sub>二</sub>鳥道<sub>一</sub>來。曰、如何是偏中至。師曰、応無<sub>レ</sub>跡用無<sub>レ</sub>痕。曰、如何是兼中到。師曰、石人衫子破、大地没<sub>二</sub>人縫<sub>一</sub>。

という一僧との問答を伝えているが、これはまさに「偏正五位」に関する内容であって、曹洞宗旨を問題にするものである。しかも僧の問いのかたちを取っているものの、第四位は

「偏中至」であって、先に述べた「五位頌」での「兼中至」と相違している点は注目してよい。<sup>(34)</sup> さらに上堂として、

(10) 上堂。皮膚脱落絶<sub>二</sub>方隅<sub>一</sub>、明<sub>二</sub>了身心<sub>一</sub>、物無。妙入<sub>二</sub>道寰深静<sub>一</sub> 処、玉人端馭白牛車。妙明田地、達者還稀、識情不<sub>レ</sub>到、唯証方知。白雲兒靈靈自照、青山父卓卓常存。機分<sub>二</sub>頂後光<sub>一</sub>、智契<sub>二</sub>劫前眼<sub>一</sub>。所以道、新豊路兮峻仍艱、新豊洞兮湛然沃。登者登兮不<sub>二</sub>動搖<sub>一</sub>、游者游兮莫<sub>二</sub>忽速<sub>一</sub>。亭堂雖<sub>レ</sub>有到人稀、林泉不<sub>レ</sub>長尋常木。諸禅徳、向上一著、尊貴難<sub>レ</sub>明。瑠璃殿上不<sub>レ</sub>称<sub>レ</sub>尊、翡翠簾前還合併。正与<sub>二</sub>麼時<sub>一</sub>、針線貫通、真宗不<sub>レ</sub>墜、合作<sub>二</sub>麼生施設<sub>一</sub>。滿頭白髮離<sub>二</sub>巖谷<sub>一</sub>、半夜穿<sub>レ</sub>雲入<sub>二</sub>市塵<sub>一</sub>。

(11) 上堂。挙傳大士法身頌云、空手把<sub>二</sub>鋤頭<sub>一</sub>、步行騎<sub>二</sub>水牛<sub>一</sub>、人從<sub>二</sub>橋上<sub>一</sub>過、橋流水不<sub>レ</sub>流。雲門大師道、諸人、東来西来南来北来、各各騎<sub>二</sub>一頭水牯牛<sub>一</sub>来。然<sub>二</sub>雖如<sub>レ</sub>是<sub>一</sub>、千頭万頭、祇要<sub>二</sub>識<sub>一</sub>取這一頭。師曰、雲門尋常乾爆爆地錐筍不<sub>レ</sub>入、到<sub>二</sub>這裏<sub>一</sub>、也解<sub>二</sub>拖泥帶水<sub>一</sub>。諸人、祇今要<sub>レ</sub>見這一頭麼。天色稍寒、各自帰堂。

という二上堂が載せられており、その後(7)の上堂を付して全体がまとめられている。(10)の上堂には皮膚脱落や身心の語が見られ、「白雲子青山父」という新豊洞の路すなわち洞山の宗旨が強調されている。また(11)は傳翁(傳大士、四九七―五六九)の「法身頌」の水牛や、雲門文偃(匡真禅師、八六四―九四九)の「水牯牛」の話頭に因む上堂であって、<sup>(35)</sup> 慧暉自身の『六牛図』にも通ずる発想として注目される。

このように『五燈会元』に至ると、上堂語がかなり増加しているのであって、『統伝燈録』や『祖燈大統』などその後の燈史も、若干、順番が相違する箇所が見られるものの、ほぼこの『五燈会元』の立場を踏襲しているようである。いずれにせよ、燈史によれば、慧暉には少ないながら一一種に及ぶ上堂・示衆・問答が伝えられていることになる。

このほか、『六牛図』を載せる『五家正宗贊』巻四の「自得暉禅師」の章では、慧暉のことばとしてほかに(2)と(10)の上堂を掲載している。また『南宋元明禅林僧宝伝』では、(5)と(6)と(2)と(8)の上堂を普陀山観音宝陀寺でのものとして扱っており、(10)の上堂を浄慈寺でのものとして収録している。さらに『新統高僧伝四集』では(5)と(8)と(7)の三上堂を載せるのみである。

ところで、これらの上堂の中で『靈竺浄慈自得禅師録』に載るものが何ら見られないことは、この秘録が実際の慧暉の上堂・示衆・問答のことばを踏まえずに編纂されたものであろうことを如実に窺わしめるものではなからうか。<sup>(36)</sup>

### 頌古の作成

さらに『禅宗頌古聯珠通集』には「統収」(または「増収」)の部分に「自得暉」として慧暉の作になる頌古も見出すことができる。したがって、慧暉の頌古は越州山陰県の天衣万

寿禅寺（法華山天衣寺）の魯庵普会が元の延祐四年（一二三二）に増収した中に存していることなる。<sup>(37)</sup>いま、慧暉の扱った古則（仮題）とその頌古を列記してみることにしたい。

卷三には那吒太子が骨肉を父母に帰して本身を現じた「那吒説法」の古則に対して、

(1) 那吒太子本来身、卓卓無依不<sub>レ</sub>受<sub>レ</sub>塵、雲散水流天地静、籬間  
黄菊正争<sub>レ</sub>春。

という頌古を残している。これは父母未生已前の自己（本来身）を問題とするものであつて、塵埃を受けず卓卓無依なる本来身が雲が散じ水が流れる天地自然の春の風光の中に詩わ<sup>(38)</sup>れている。

卷五には『文殊所説般若経』の「清浄行者不<sub>レ</sub>入<sub>二</sub>涅槃<sub>一</sub>、破戒比丘不<sub>レ</sub>入<sub>二</sub>地獄<sub>一</sub>」の古則に対して、

(2) 夜来村飲帰、健到三四五、摩<sub>二</sub>塗青莓苔<sub>一</sub>、莫<sub>レ</sub>瞋驚<sub>二</sub>著汝<sub>一</sub>。

という頌古を残しており、これも本来身を問題にするものといつてよい。

卷七には六祖慧能の「六祖風幡」の古則に対して、

(3) 是風是旛君莫<sub>レ</sub>疑、百草叢中信<sub>レ</sub>步帰、王道太平無<sub>レ</sub>忌諱、戲  
蝶流鶯遶<sub>レ</sub>樹飛。

(4) 不<sub>二</sub>是風旛<sub>一</sub>、不<sub>二</sub>是心<sub>一</sub>、衲僧徒自強錐鍼、巖房雨過昏烟静、臥  
聴涼風生<sub>二</sub>竹林<sub>一</sub>。

という二首の頌古を残している。いずれも人間の分別作為を

自得慧暉の活動とその禅風(下) (佐藤)

持ち込まないありようが理想として詩われており、とりわけ、(4)は上堂の(7)を受けるものである。

卷一〇には南岳下の百丈懷海（七四九—八一四）の「百丈野狐」の古則に対して、

(5) 一人道<sub>二</sub>不落<sub>一</sub>、一人道<sub>二</sub>不味<sub>一</sub>、夜来一陣狂風生、浪打<sub>二</sub>石頭<sub>一</sub>  
如<sub>レ</sub>粉碎。

と述べている。不落因果と不味因果の二つの立場に対して、一陣の強風が起こって浪が岩を粉碎するごとく砕けたというのである。

卷一七には青原下の百巖明哲と洞山良价（八〇七—八六九）との「洞山弘袖出去」の古則に対して、

(6) 枯木巖前烟嶂昏、羚羊挂<sub>レ</sub>角覓無<sub>レ</sub>門、玉梭暗擲千峯外、一線  
虚通曉色分、弧迴迴絶<sub>二</sub>癡痕<sub>一</sub>、万古寒潭攪不<sub>レ</sub>渾、正坐当<sub>レ</sub>堂  
金殿冷、回<sub>レ</sub>頭尽是我兒孫。

という八言七句の頌古を残しており、そこには羚羊が角を挂ける没蹤跡のありようが示されている。

卷二〇には南泉門下の趙州從諗（七七八—八九七）の「趙州喫茶去」の古則に対して、

(7) 百尺竿頭懸<sub>二</sub>布巾<sub>一</sub>、上頭題作酒家春、相逢不<sub>レ</sub>飲空帰去、洞裏  
桃花笑<sub>二</sub>殺人<sub>一</sub>。

という頌古を、また同じく卷二〇の「趙州勘菴主」の古則に対しても、

(8) 菴主当年用得親、衲僧眼裏要<sub>レ</sub>生<sub>レ</sub>筋、趙州舌有<sub>二</sub>龍泉劍<sub>一</sub>、開口等間疑<sub>二</sub>殺人<sub>一</sub>。

という頌古を残している。このように慧暉には趙州從諗の口唇皮禅に私淑していたさまが窺われる。

さらに卷二二には黄檗下の睦州道蹤の「睦州一重」の古則に対して、

(9) 重重去尽自平常、春暖風和日漸長、戶外鳥啼声細碎、巖花狼藉滿<sub>二</sub>山房<sub>一</sub>。

という頌古が載せられているが、これは明らかに『南宋元明禅林僧宝伝』が伝える晩年の雪竇山閑居期の偈頌と一致しており、慧暉の老郷を託した貴重な頌古といえよう。

同じく卷二二には百丈下の黄檗希運(?—八五六?)と相国の裴休(河東大士、七九七—八七〇)との問答である「裴相国応諾」の古則に対して、

(10) 翰墨場中喚得回、桂林昨夜覚<sub>二</sub>花開<sub>一</sub>、暗香漏泄通<sub>二</sub>消息<sub>一</sub>、散作人間調鼎才。

という頌古を残している。裴休が希運に参じて師資証契した消息、いわば悟りの機縁を問題とした頌古である。

卷二三には高安大愚の高弟である末山尼了然の「末山男女相」の古則に対して、

(11) 非<sub>二</sub>男女相<sub>一</sub>、独問間、正体堂堂孰可<sub>レ</sub>攀、一句不<sub>レ</sub>伝千聖眼、九天風静月彎彎。

という頌古を残しており、男女の相を超えた真如仏性の月が詩われている。

卷二四には洞山良价の「洞山不老朽」の古則に対して、

(12) 上座莫<sub>レ</sub>要<sub>二</sub>礼<sub>一</sub>老朽、興平未<sub>レ</sub>易揚<sub>二</sub>家醜<sub>一</sub>、尊貴從來不<sub>レ</sub>出門、渠儂豈在<sub>二</sub>威音後<sub>一</sub>。

という頌古を残しており、ここでも老朽することのない威音王以前の消息が課題となっている。

卷二七には石霜下の九峰道虔の「九峰午夜黄金」の古則に対して、

(13) 午夜山房月色深、十分明白墮<sub>二</sub>功勛<sub>一</sub>、撥<sub>二</sub>開向上通天竅<sub>一</sub>、烟嶂重重不<sub>レ</sub>見<sub>二</sub>人<sub>一</sub>。

という頌古を残しており、同じく卷二七には夾山下の洛浦元安(八三四—八九八)の「洛浦千仏供養」の古則に対して、

(14) 故山岌岌鎖<sub>二</sub>寒烟<sub>一</sub>、未<sub>レ</sub>肯將<sub>二</sub>心輕授<sub>一</sub>、玉女夜尋無字印、石人遥指月明前。

という頌古を残している。さらに同じく卷二七には夾山下の韶山寰普の「韶山是非不到」の古則に対して、

(15) 一片孤雲不<sub>レ</sub>露<sub>二</sub>醜<sub>一</sub>、白雲児倚<sub>二</sub>青山父<sub>一</sub>、鶴巢靈滴夢初回、新月半鉤升<sub>二</sub>万戸<sub>一</sub>。

という頌古を残している。青山の父に寄る白雲の子に託して是非不到の消息が示され、新如の月が万戸を照らすことに譬えられている。とくに(11)(13)(14)(15)がともに月を題材にした頌古



である点は特徴的であろう。

卷二八には徳山下の雪峰義存（八二二―九〇八）の「雪峰寂寂無依」の古則に対して、

(16) 寂寂無依病正深、雪老当年痛処針、一喚喚回春夢破、千山渾作木龍吟。

という頌古を残している。

卷二九には洞山下の曹山本寂（八四〇―九〇二）と雪峰下の鏡清道怱（八六八―九三七）との「曹山心径苔生」の古則に対して、

(17) 心径苔生何処去、謝家人不在漁船、蘆花万頃水天濶、白鳥深沈任転旋。

という頌古を残している。同じく卷二九には洞山良价と曹山本寂との「曹山不打飛鷲嶺」の古則に対して、

(18) 不打飛鷲便到来、大円鏡裏絶塵埃、東君節令分明也、桃李年年二月開。

という頌古を残している。

卷三四には石霜系の同安常察（あるいは洞山系の同安道丕か）の「同安鳳棲家風」の古則に対して、

(19) 三世如来一口吞、故山深静月黄昏、光分頂後千門曉、坐看春回入燒痕。

という頌古を残しており、卷三六には雲門下の双峰竟欽の「双峰応供四天下」の古則に対して、

自得慧暉の活動とその禅風下（佐藤）

(20) 混而不雜体常虚、雪月交光類莫如、応処万端無罣礙、片

雲自在卷還舒。

という頌古を残している。(19)(20)でもやはり月が取り上げられている。

このように慧暉に関しては、合計一九則二〇頌が伝えられ、どちらかというとき青原系の祖師の古則を多く用いていたことが知られる。ちなみにこの中で『雪竇寺誌』卷五上「法要」の慧暉の項には、(1)(6)(7)(9)(13)(14)(15)(16)(17)(19)という一〇則の頌古が収められている。いずれにせよ、これらの頌古を収めた慧暉の語録が何らかのかたちで『禅宗頌古聯珠通集』の増収部分の編纂される元代までは残されていたことになる。伝えられる頌古の数こそ比較的に少ないながら、慧暉もやはり師翁の丹霞子淳が作成した『丹霞淳禅師頌古』や師の宏智正覚が作成した『泗州普照覚和尚頌古』などの影響を受けて頌古の作成をなしたものと見られる。

### 後世の評価

ところで、示寂して後の南宋禅林における慧暉の評価には如何なるものが存したであろうか。すでに早く「瑞巖石牕禅師塔銘」によれば、

公卿名士為方外交者甚衆。丞相魏公、晩歳与師尤厚、嘗嘆曰、自得如深雲中片石、石窓則空門中御史也。縉流以為名言。

という記事が見られる。これによれば、多くの公卿・名士すなわち官僚士大夫らが石窓法恭と方外の交をなしたことが知られ、とくに丞相の魏公すなわち史浩(字は直翁、真隱居士、一〇六一―一九四)は、晩年に法恭ともっとも道交が厚く、かつて慧暉と法恭を「自得は深雲中の片石の如く、石窓は則ち空門中の御史なり」と賛嘆したとされる。<sup>(39)</sup>そして、この評価は叢林の禅者(縉流)の間で名言として称えられたという。当時、すでに慧暉と法恭を宏智門下の二甘露門として並べ称する風が存した事実が知られるわけであり、当然、史浩としては法恭のみでなく、慧暉とも何らかの交渉が存したものと推測されよう。

ところで、入宋して虎丘派の無準師範の法を嗣いだ東福円爾(聖一国師、一一〇二―一二八〇)が日本に将来した『宗派図』には、曹洞宗の「天童覚」の法嗣として「翠岩宗」「中岩济」<sup>(40)</sup>「石窓恭」「自得暉」の四人の名が挙げられている。翠岩宗とは明州鄞県西南の翠巖山移忠資福禅寺の聞庵嗣宗のことであり、この人はすでに述べたごとく正覚より年長でその筆頭の嗣法門人である。宏智下を代表する禅者として目されていたのは、まさにこの嗣宗・慧暉・法恭の三人であったといつてよい。ただ、いま一人の中岩济とはおそらく「宏智禅師妙光塔銘」に載る正覚の嗣法門人のひとり法济のことを指すのであろうが、この中岩が法济の住持地なのか道号かなのは定か

でない<sup>(41)</sup>。ともあれ、嗣宗が早くに示寂していることから、正覚の後継者としては、慧暉と法恭が二甘露門としての地位を得ることになったわけである。

しかし、南宋末期に活動した無準下の希叟紹曇は『五家正宗贊』巻四「曹洞宗」の「自得暉禅師」の章において、

賛曰、石火電光、雷霆一默、若耶溪沙裏精金、苧羅山棘中蘂蔔。見真歇挿花装老婦、寧識羞慚。被宏智嚼飯餒嬰孩、敢言自得。蹈翻明暗路、眼睛頭偏地蕨藜、刻断離微根、脚跟下参天荆棘。十成尊貴、駕香車豈輾宸苔、一路平常、祭江神不知舜力。煙霽寒沙孤鷺立、野溪頭雪正模糊。凍消枯木老龍吟、竹戸外春無消息。道實深静處、腦後光劫前眼猶是金塵、情識未融時、青山父白雲兒総成家賊。正偏兼到、十洲花寧免凋殘、収放未全、六牛図有<sub>二</sub>何奇特<sub>一</sub>。長庚門下、掃蕩潑生涯、信神駒有<sub>二</sub>汗血之功<sub>一</sub>、金雞抱<sub>二</sub>司晨之德<sub>一</sub>。

という賛を付しており、慧暉を宏智派の嫡嗣として位置付けている。そして、清了と正覚の二禅者に参学して曹洞の宗旨を究めた慧暉があえて自得と称したありようを賛し、また『六牛図』の存在にも注意を払っている。

ところで大慧派の北磻居簡(一一六四―一二四六)の法嗣で詩僧として名高い南宋末期の物初大観(一二〇一―一二六八)はその詩文集である『物初贖語』において、慧暉に関する作品をいくつか残している。いま、煩瑣にわたるものの、これ

を順次に列記しておくことにしたい。はじめに卷一六には、

跋<sub>三</sub>張雪窓詩<sub>一</sub>

中<sub>三</sub>興文章<sub>一</sub>人物、不<sub>レ</sub>減<sub>三</sub>東都<sub>一</sub>。雪窓振<sub>三</sub>奇於作者間<sub>一</sub>、用心独苦。其匠意定<sub>レ</sub>体、如<sub>三</sub>公輸之繩墨<sub>一</sub>、其琢句鍊<sub>レ</sub>字、如<sub>三</sub>玉人之播璦<sub>一</sub>。人願<sub>レ</sub>交<sub>レ</sub>之、而不<sub>レ</sub>能。乃能周<sub>三</sub>旋於宏智・自得<sub>一</sub>甘露門<sub>一</sub>、而得<sub>三</sub>受用<sub>一</sub>。今觀<sub>三</sub>此詩<sub>一</sub>、有<sub>レ</sub>未<sub>レ</sub>了<sub>三</sub>此宗<sub>一</sub>。人白<sub>三</sub>首之句<sub>一</sub>、亦可<sub>レ</sub>見矣。

という張雪窓という人の詩に付した跋文が存するが、その中に正覚とともに慧暉の名が挙げられている。張雪窓とは張良臣(字は武子、一に字は漢卿)のことであり、襄陽(湖北省)の人であったが、四明の地に遷り住んでいる。隆興元年(一一六三)の進士とされ、生来、学を好んで雪窓先生と称せられ、かなりの文筆家であったらしく、その著に『雪窓小集』一卷が伝えられている。また、その作としてほかに『雪窓集』や『雪窓外集』などが存したとされ、そこには当時の曹洞禅者との交流を伝える多くの資料が存したものでらしい。<sup>(42)</sup>

ところで先の「跋<sub>三</sub>張雪窓詩<sub>一</sub>」によれば、張良臣はかつて晩年の宏智正覚に学び、正覚の示寂して後はさらに慧暉に参じたらしいことが知られるのであり、とりわけ、大観が慧暉を師の正覚とともに二甘露門と称しているのは注目されよう。

また同じく『物初贖語』卷一六には、

自得慧暉の活動とその禅風(下)(佐藤)

跋<sub>三</sub>四老墨跡<sub>一</sub>

参寥・聖徒二名勝、漱<sub>三</sub>騷雅之芳潤<sub>一</sub>、拳<sub>三</sub>翰墨之英華<sub>一</sub>、片言隻字、人争宝<sub>レ</sub>之。至於宏智・自得二大士<sub>一</sub>、洞上師法、其酬応翰墨、所謂未<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>免<sub>レ</sub>俗、果較<sub>三</sub>乎工拙之間<sub>一</sub>哉。明窓斐几、如<sub>レ</sub>見<sub>三</sub>其人<sub>一</sub>。

という跋文が伝えられており、ここでも大観はやはり慧暉を正覚とともに洞上の嗣法に連なる二大士として扱っている。ちなみに参寥とは参寥子すなわち雲門宗の大覚懷璉(一〇〇九—一〇九〇)の法嗣である妙総禅師道潜(?—一一〇六?)のことであり、また聖徒とは天台宗の清修法久(?—一一四九)の門人である聖徒晞顔(道号は雪溪)のことではないかと推測される。<sup>(43)</sup>道潜と晞顔の両者の書簡や文筆は人々の間で当時かなりもてはやされていたようであり、正覚と慧暉の二禅者の墨蹟もこれらと同様のものとして扱われていたことになる。

さらに『物初贖語』卷一七には、

跋<sub>三</sub>宏智・張雪窓・自得・石窓墨跡<sub>一</sub>

洞上一宗、至<sub>三</sub>大陽明安<sub>一</sub>而絶、柴石老人為<sub>レ</sub>求<sub>三</sub>其人<sub>一</sub>而統<sub>レ</sub>之。自<sub>三</sub>投子<sub>一</sub>而伝<sub>三</sub>四世<sub>一</sub>、得<sub>三</sub>隰州古仏<sub>一</sub>、丞承<sub>三</sub>祖烈<sub>一</sub>、赫然有<sub>レ</sub>光。猗歟休哉。蔡居士過<sub>レ</sub>我、出<sub>三</sub>示所<sub>レ</sub>藏一帖<sub>一</sub>。四法師三印頌、真宗隨也。心画爛然、瘦勁鋸快。雪窓其宿寃、自得・石窓其破家子、語附<sub>三</sub>其後<sub>一</sub>、正一屋裏人也。於戲新豊曲、果閔<sub>三</sub>寥於今<sub>一</sub>乎。今誰柴石哉、柴石將<sub>レ</sub>何求哉。

という跋文も伝えられている。ここでは正覚と張良臣と慧暉

と法恭という四人の墨蹟に対して大観が蔡居士(未詳)の依頼で跋を付しているわけであるが、<sup>(44)</sup>ここでも張良臣は当時の曹洞禅者と同等の評価を受けている。この墨蹟においては、北宋末期以来の曹洞宗の展開が概略されており、はじめに曹洞宗の大陽警玄(明安禅師)の法門を臨済宗の浮山法遠(柴石老人、九九一—一〇六七)が投子義青に代付相承せしめた事実を語り、さらに四伝して正覚(隰州古仏)が出てその宗を大にしたことを述べている。そして、慧暉と法恭を宏智門下の破家子とし、張良臣をやはり宏智門下の宿冤として推奨<sup>(45)</sup>しつつ、大観の当時、すでに慧暉や法恭の門流に人材が少なく、曹洞の宗風がかなり衰微していたことに憂いを致している。

また同じく『物初贖語』一七巻には、

跋<sub>二</sub>自得帖<sub>一</sub>

涼泉荒叢処、耿<sub>二</sub>此万星中月<sub>一</sub>。宏智之門、優為<sub>二</sub>荷薪<sub>一</sub>、今何有哉。観<sub>二</sub>其遺墨<sub>一</sub>、如<sub>レ</sub>見<sub>二</sub>其人<sub>一</sub>。

という慧暉個人の墨帖に対する跋文も伝えられている。慧暉が大いに正覚の門を荷担したことを述べ、その遺墨を目の当たりにしてその人となりを偲んでいるわけである。

一方、大慧派の浙翁如琰(一一五一—一二三五)の法嗣である淮海元肇(一一八九—一二六五)の『淮海外集』巻下「跋」には、

跋<sub>二</sub>宏智・石窓・自得墨蹟<sub>一</sub>、入張漢卿跋、在<sub>二</sub>宏智後<sub>一</sub>、

宏智以<sub>二</sub>無碍法方<sub>一</sub>、凡一句一偈、皆洞上真宗、為<sub>二</sub>三世宝惜<sub>一</sub>。大梁張漢卿言、其少時多遊<sub>二</sub>晉絳間<sub>一</sub>、隰連<sub>レ</sub>壤也。此巢<sub>レ</sub>南啣<sub>レ</sub>北、未<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>忘<sub>レ</sub>情耶。自得・石窓、皆克<sub>二</sub>其家<sub>一</sub>者、兼収並蓄、宜矣。癡鈍書<sub>二</sub>于百年之後<sub>一</sub>、余又題<sub>二</sub>後四十年<sub>一</sub>。後之眠今、信非<sub>二</sub>虛言<sub>一</sub>也。

という跋文が伝えられ、これも正覚の一句一偈が洞上の真宗を振っていることを述べている。また大梁の張漢卿すなわち張良臣が正覚の墨蹟の後に跋文を寄せ、幼き日に晋州(山西省)・絳州(山西省)の間に遊び、正覚の郷里隰州(山西省)もこれに隣接していたことを偲んだとされる。そして、元肇もやはり慧暉と法恭の二人を克家として扱っているのであり、この三師の墨蹟には、さらに楊岐派の或庵師体の法嗣で天童山二八世にも住した癡鈍智穎も跋文を寄せ、その後さらに四〇年して元肇も跋文を付しているわけである。<sup>(46)</sup>

さらに大慧派の無文道璨の『無文印』巻一三「祭文」には、「祭<sub>二</sub>宏智禅師塔<sub>一</sub>、入<sub>レ</sub>代<sub>レ</sub>」につづいて、

祭<sub>二</sub>自得和尚塔<sub>一</sub>、入<sub>レ</sub>代<sub>レ</sub>

師遇<sub>二</sub>阜陵英主<sub>一</sub>、倡<sub>二</sub>天童絶学<sub>一</sub>。晴光雨色、盪<sub>二</sub>磨西湖<sub>一</sub>、水碧山青、照<sub>二</sub>映東海<sub>一</sub>。生機活意之在<sub>二</sub>天下<sub>一</sub>、百世猶<sub>二</sub>一日<sub>一</sub>也。因<sub>二</sub>如<sub>レ</sub>是陶冶<sub>一</sub>、用<sub>二</sub>如<sub>レ</sub>是砥礪<sub>一</sub>、驟翕忽張、陰變陽化。昔從<sub>二</sub>青山<sub>一</sub>、見而知<sub>レ</sub>之矣。鄧峯一枝、晚属<sub>二</sub>道化之國<sub>一</sub>、典刑在<sub>レ</sub>上、雪老霜嚴、啓<sub>二</sub>佑我後人<sub>一</sub>、咸以正罔<sub>レ</sub>缺。今願竊<sub>レ</sub>請焉。

という祭文が伝えられている。これは道璨が他の依頼を受け

て慧暉の墓塔の祭文を代って撰じたものである。おそらくは慧暉の門流の曹洞禅者の依頼で道璨は雪竇山の双塔かあるいは浄慈寺に存した慧暉の墓塔に祭文を記したのである。阜陵とは孝宗の墓陵の名であり、英主とは世に賢主と称せられた孝宗を指している。この祭文においても慧暉が孝宗の厚遇を得て、宏智禅の絶字を唱導した点が強調されているわけである。<sup>(47)</sup>

また同じく『無文印』卷一三「祭文」の「江湖祭東谷和尚」には「宏智・自得、骨冷難呼、於皇洞宗、師曰在余」という表現も見られ、正覚と慧暉の法統を受ける東谷妙光を祀る祭文を製している。<sup>(48)</sup>

さらに後の語録ながら『慧文正弁仏日普照元叟端禅師語録』卷八「題跋」にも、

跋宏智・石窓・自得・張漢卿諸老墨跡

今天下、拋曲象木、以鉄爐歩、自冒者。求一剛正、如石窓、已不可得、況古淡、如自得者乎。求一古淡、如自得、已不可得、況典瞻麗密、光明俊偉、如隰州古仏者乎。宗門号称本色、尚皆看不上眼、副墨之子、洛誦之孫。求一軒轅磊落、深信吾法、如雪窓張左藏、何異鑽冰索火、壓沙討油哉。焚香三復、令人心意朗然。回視今諸方、作望塵態、於形勢之途者、何其陋耶。

という跋文が伝えられている。これは先に示した『物初膳

自得慧暉の活動とその禅風(佐藤)

語』卷一七の「跋宏智・張雪窓・自得・石窓墨跡」という跋文を受けるものであり、やはり正覚・法恭・慧暉・張良臣ら諸老の墨跡に対して、元代の大慧派の重鎮であった元叟行端(慧文正弁仏日普照禅師、一二五五—一三四一)が後跋を付したものである。<sup>(49)</sup>これによれば、法恭は堅く正しい節操を守る剛正の禅者として評価を受け、慧暉の方は老熟した古淡の風を持つ禅者として定評があったらしい。

### 嗣法門人

慧暉が示寂して以降の江南禅林は、急速に大慧派・虎丘派を中心とする臨済宗楊岐派下一色に尽くされていく感がある。とくに阿育王山広利禅寺や径山興聖万寿禅寺に化を敷いた拙庵徳光(仏照禅師)とその派下(東庵下)の活動は目覚ましく、遅れて虎丘派の松源崇岳(一一三二—一二〇二)の松源派や、無準師範(仏鑑禅師、一一七七一—一二四九)の破庵派などの系統が栄えていくことになる。これに反して、臨済宗黄龍派や雲門宗について、曹洞の宗風もしだいに衰微して人材を欠いていくのである。

そんな中で慧暉の系統のみが宏智派の法燈を維持しており、後に元末明初まで受け継がれ、その間に東明慧日(一二七二—一三四〇)や東陵永瑛(一二八五—一三六五)によって日本禅林にも導入されて真歇派の永平門下とともに日本の地に隆

盛を見ることになる。そこで最後に慧暉の法を嗣いだ門人に  
ついて一通り考察してみることにしたい。<sup>(50)</sup> 慧暉の法嗣を載せ  
る燈史としては、『続伝燈録』目録下(巻二九)に載るものが  
もっとも古く、それによれば、

自得暉禅師法嗣四人

雪竇徳雲禅師 仗錫崇堅禅師 華蔵慧祚禅師 雪竇煥禅師

△已上四人無レ録▽

とあり、雪竇徳雲・仗錫崇堅・華蔵慧祚・雪竇煥という四人  
の法嗣の名を伝えている。これら四人はともに『普燈録』に  
はその名が載せられていないことから、法恭の法嗣らと同じ  
く実際の活動は慧暉の示寂して以後のことと思われ、編者で  
ある雲門宗の雷庵正受(一一四六―一二〇八)が活動していた  
当時はいまだ存命中であって、正受も彼らの存在に注目する  
ことがなかったのであろう。

これに対して、『続伝燈録』以降の『続燈正統』『祖燈大  
統』『五燈全書』などの「目録」もほぼ同様に四人を挙げて  
いるが、その列記の順序が相違している。『続燈正統』目録  
(巻三五)では、

浄慈暉禅師法嗣△暉嗣三童童覚▽

華蔵慧祚禅師 雪竇徳雲禅師△此後無レ伝▽ 仗錫崇堅禅師

雪竇煥禅師

とあり、『祖燈大統』目録下(巻六七)でも、

浄慈暉嗣

華蔵慧祚▽ 雪竇徳雲 仗錫宗堅 雪竇煥

と記され、さらに『五燈全書』目録巻五でも、

浄慈暉禅師法嗣

華蔵慧祚禅師 雪竇徳雲禅師△以下不レ列ニ章次▽ 仗錫宗  
堅禅師 雪竇煥禅師

としてそれぞれ慧祚のみを見録(または立伝)として扱って  
いる。後の燈史もおおむね慧祚の上堂を載せて見録者として扱  
い、法嗣の筆頭に名を挙げています。しかし、もっとも古い  
『続伝燈録』が四人をすべて無録として扱いつつも、法燈の  
つづいた慧祚を筆頭に載せていないことから、この順番こそ  
嗣法の兄弟順に並べられたものであろうと推測される。

慧暉の四〇年にも及ぶ久しい接化期間からするならば、伝  
えられる法嗣の名が四人なのは意外に少ないといつてよい。  
もっとも「瑞巖石窓禅師塔銘」によれば、法弟の石窓法恭に  
は一〇人の法嗣が存したとされるものの、実際に名の伝えら  
れるのは浄慈中庵重皎・浄慈古巖如璧(堅壁とも)・江心忍の  
三人にすぎない。<sup>(51)</sup> おそらくその活動期間からして少なくとも  
慧暉には法恭と同じく一〇人くらいの法嗣は存したはずであ  
り、これら四人のほかにも名の知られない法嗣が活躍してい  
たものと推測される。

そこで以下、『続伝燈録』に載る嗣法の順に慧暉の法嗣に

ついで考察しておきたい。

### 雪竇山の海印徳雲

『続伝燈録』目録に慧暉の嗣法門人として最初に名が記されるのは雪竇徳雲である。徳雲に関してはその足跡がほとんど不明であるが、幸いにも『雪竇寺志略』の「歴代禅師」に「徳雲禅師△嗣自得暉▽」と記され、また『雪竇寺誌』巻四上「祖系」にも、

雪竇徳雲禅師△曹洞宗第十二世▽。師嗣自得暉。

と明確に慧暉の法嗣として「雪竇徳雲」の名が存している。さらに『四明山志』巻二「伽藍」の「雪竇資聖寺」にも、

徳雲・文煥、皆嗣自得暉法。

とあり、徳雲が文煥とともに慧暉の法を嗣いで雪竇山に化を敷いたことを伝えているものの、やはりその具体的な足跡は何ら記されていない。これらによれば、徳雲は師の慧暉が長らく化導を敷いた明州奉化県の雪竇山資聖禅寺に住したことが知られるわけである。

ちなみに雪竇山へ曹洞禅者が進出したのは、宏智下の聞庵嗣宗(宗白頭、一〇八五—一一五三)に始まっており、ついで真歇下の大休宗珙(一〇九一—一一六二)が入り、宏智下の清萃・自得慧暉・石窓法恭とつづき、慧暉の再住後に真歇派の足庵智鑑(一一〇五—一一九二)が入寺している。また、その後も

石窓下の古巖如璧なども雪竇山を拠点としていたことが知られている。このように一二世紀後半から一三世紀初頭にかけては、ほぼ曹洞禅者によって雪竇山が独占維持されていた感があり、徳雲の陞住もこれを受けたものといってよい。もちろん、雪竇山の寺格からして、徳雲はそれ以前にも他の禅師に住しているものと見られる。

徳雲の雪竇山における活動はほとんど知られないが、わずかに北宋代の雲門宗中興の祖である雪竇重顕(明覚禅師、九八〇—一〇五二)の『雪竇明覚禅師語録』を重刊していることはきわめて注目すべき事跡であろう。すなわち、五山版『雪竇明覚禅師語録』巻下の辟開に、

明覚禅師住当山三十余年、雷震諸方。時天衣方主中痊。由是冲・本・秀・夫、出而盛其道於天下。前此蓋未聞有刊其語、於山中者、及是乃克為之祖。錢塘・福唐板本為優。具透関眼者閱之、可下以挹清標於百載、啓蟄戸於玄関。迺知、正法眼蔵付囑有在。

時開禧元年仲冬、雪竇住山徳雲謹序。

という序文が伝えられている。<sup>(53)</sup>これによれば、徳雲は開禧元年(一二〇五)十一月に雪竇山の住職として『雪竇明覚禅師語録』の重刊に際して、その序文を撰していることが判明する。このことは徳雲の師である慧暉や法伯に当たる嗣宗の墓塔が重顕の明覚塔に並ぶかたちで建てられ、とくに重顕と慧

暉の塔は双塔と称せられたとされることも無縁ではあるまい。同じ青原下として雲門宗の重頭に対する意識が、当時の雪竇山の曹洞禅者に濃厚に存したことが察せられる。もちろん、これによって徳雲が雪竇山で活動していた期間も明らかとなり、慧暉が雪竇山の明覚塔下にて示寂してより二三年後のことである。慧暉の高弟として徳雲がなした隠された業績は、当時の曹洞宗の実情を知る上でも貴重なものであろう。

ところで、楼鑰(字は大防、攻媿主人、一一三七—一二二三)の『攻媿集』卷八一「偈頌」には

游雪竇双塔、登雲簷、有懷海印雲老、

来礼三師遺像、小立雲簷一餉、欲見徳雲比丘、却在別峯頂上。

という六言四句の偈頌が伝えられている。これは楼鑰が雪竇山の双塔に遊び、さらに雲簷の中に登って先の住職であった海印雲という禅者を偲んだ際の作である。双塔はいまでもなく重頭と慧暉の二禅者を祀る墓塔であるから、楼鑰は二師の遺像を礼し、暫時の間、雲簷に登って佇んでいたことになろう。そして、ここにいう海印雲老こそ時代的に慧暉の法嗣である徳雲のことを指しているものと見られる。二師の遺像とは双塔に葬られた重頭と慧暉の二禅者の頂相のことを意味するものであり、おそらく墓塔の周辺に建てられた塔頭(廟所)には両者の頂相が飾られていたのであろう。

「海印雲老を懐うこと有り」とあるから、すでに徳雲が示寂して後の記事と見られ、楼鑰はかつて徳雲とも道交を結んでいたのであろう。徳雲比丘とは『華嚴経』「入法界品」で善財童子が遍参した善知識の一人であり、いまは徳雲の法諱に相応して語られているわけである。

ところで、徳雲の道号が海印であったことが判明すると、『扶桑五山記』一「育王住持位次」に、

廿六、印空叟禅師。廿七、海印雲禅師。廿八、晦菴明禅師。

とある海印雲も徳雲のことを指している可能性が強い。阿育王山とは明州鄞県東五〇里に存する阿育王山広利禅師のことであり、雪竇山や天童山と並んでこの地の名利と知られ、後に禅宗五山の第五位に列したことで名高い。ここにいう阿育王山第二七世の「海印雲禅師」が海印徳雲のことを指すのであれば、徳雲は雪竇山について阿育王山広利禅師にも陞住していることになる。

これによれば、徳雲は大慧派の拙庵徳光の法嗣である空叟宗印と、やはり大慧派の木庵安永(？—一二七三)の法嗣である晦翁悟明(晦庵とも)との間に阿育王山に入寺していることになる。この点、『明州阿育王山志』(続志)卷一六「先覚攷入補遺」では、

第二十七代、空叟印禅師、西蜀人、嗣弘照光公、六月初三日

忌



第二十八代、海印空禪師（十一月十九日忌）

第二十九代、晦菴明禪師（嗣鼓山永公、五月十一日忌）

と記され、一代のずれが見られるほか、海印雲ではなく海印空となっている。いずれにせよ、慧暉の法嗣として阿育王山にまで住した禪者が存したらしいことが窺われ、その忌日も某年の十一月十九日であったことが記されている<sup>(54)</sup>。

阿育王山に住したことの知られる曹洞禪者としては、真歇清了が第一三世（または第一四世）に住し、正覚の法嗣である了黙が第一八世（または第一九世）に住しているらしいことが知られ、また後に慧祚の法嗣である東谷妙光（？—一二五三）が第三九世（または第四一世）に住したことが知られているのみであったが、ここに慧暉の法嗣である徳雲が新たに第二七世（または第二八世）に住している事実が判明したわけであり、合わせて四禪者の住山歴住が確かめられたことになる。

ただ、先の『攻媿集』の記事などからして、徳雲は雪竇山の双塔にて示寂しているものと見られる。おそらくは阿育王山の住持期間も短期に限られていたはずであり、師の慧暉がそうであったように、晩年は雪竇山中に隠閑退居して終焉の計をなしたのではなからうか。しかも徳雲が示寂した時期は、先の開禧元年より楼鑰が逝去する嘉定六年（一二二三）までの間に限定されることになる。

自得慧暉の活動とその禪風（下）（佐藤）

## 仗錫山の崇堅

つぎの仗錫崇堅に関しても、まったくその足跡が定かでない。ただ、『続伝燈録』『目録』では徳雲に次いで第二位にその名が挙げられていることから、慧祚よりは法兄に当たるものと見られる。『五燈全書』目録では「宗堅」とあるが、いまは他の諸史料から崇堅を正式の法諱としておきたい。

『四明山志』卷二「伽藍」の「仗錫延勝寺」には、

崇堅、嗣法自得暉。淳熙間、曾主仗錫。

とあり、崇堅が慧暉に嗣法した後、淳熙年間（一一七四—一一八九）に四明の仗錫山延勝禪寺に住持したことを伝えている。ただ、慧暉の法嗣の活動期間はいま少し後のことと見られるから、崇堅が仮に淳熙年間に仗錫山に入山したとしても、それは慧暉が示寂して以降のかなり末年に至ってのことと見てよからう<sup>(55)</sup>。

ところで、崇堅の住した仗錫とは明州鄞県西南一二〇里に存した仗錫山延聖禪院のことであり、『宝慶四明志』卷一三「鄞県志」の「寺院（禪院）」には、

仗錫山延聖院、県西南一百二十里。唐龍紀元年建。皇朝宝元二年賜額。常住田五百五十六畝。山二万二千畝。

とあるから、崇堅の住山当時、かなりの寺産を有する明州の四明山中に存した名刹の一つであったことが知られ、後に延

勝院と改められている。しかも仗錫山は雪竇山資聖禅寺やさらに四明山中に存した梨洲禅寺とともに四明山洞天の麓の三僧利と称せられたとされ、四明の諸山でも仗錫山は高絶をもつて聞こえたらしく、所有の山二二〇〇〇畝というのにもそのことが察せられる。

しかも仗錫山には崇堅に先立って正覚の高弟である大洪法為が随州(湖北省)の大洪山保寿禅院や鄞県の天童山景德禅寺(第一七世)に化導を敷く以前にすでに住持していた因縁が存しており、<sup>(56)</sup>法為は崇堅にとって法伯に当たっていることから、そうした縁故でこの寺に入院しているものとも見られる。したがって、崇堅もまた四明の地に余勢を残す宏智派の一役を担っていたわけであり、曹洞禅者としては後に真歇派の足庵智鑑の法嗣である棘林杓(？—一二五八)も仗錫山に住している。

### 華蔵寺の明極慧祚

つぎに後代に受け継がれる明極慧祚に関して見てみよう。

この人は道号を明極、法諱を慧祚と称しているが、慧祚の名が慧暉による命名であったのかどうかも定かでない。慧祚は東福円爾将来の『宗派図』に「自得暉」の法嗣として、ただ一人のみ「明極祚」として名が挙げられており、当時、すでに慧暉の嫡嗣として位置づけられていたものと見られ、盛ん

に慧暉の門風を振っていたことが察せられる。門流が後代に展開している点で重要な祖師ではあるが、その足跡に関してはほとんど不明といってよい。

『続伝燈録』目録に慧暉の法嗣として第三番目に名が挙げられていることから、慧祚は慧暉にとって比較的晩年の法嗣であったものと推測される。

わずかに慧祚に関しては、早くに南宋末期の大慧派の枯崖円悟の『枯崖和尚漫録』巻上に、

常州華蔵明極祚禅師、嗣暉自得。(中略)明極以大父事宏智。拈提如山濤論兵、閩合孫吳、亦可為叢林榜樣。

という記事が載せられている。これによれば、慧祚は慧暉に法を嗣いだものの、つねに師翁の宏智正覚を大父として尊崇し、きわめて厳格な宗風を振ったものらしい。<sup>(57)</sup>ただ、慧祚の法嗣らの活動時期からして、慧祚その人は正覚に直接に相見する機会には存しなかったものと見られる。

ところで慧祚は他の慧暉の法嗣がほとんど明州の地で化導を敷いたのに対して、一人この地を離れて活動している点で特徴的であろう。すなわち、慧祚が住したのは常州(江蘇省)無錫県西三六里に存した華蔵褒忠毘陵頭報禅寺すなわち華蔵寺であり、この寺は後に禅宗甲刹の一つに列している。かつて真歇派の如浄も嘉定三年(一二二〇)に華蔵寺にて建康府(南京)の石頭山清涼禅寺への住持任命の請状を受けてお

り、慧祚の法嗣である東谷妙光も後に華藏寺に住している。  
慧祚の言句としては、先の『枯崖和尚漫録』巻上に、

嘗拳<sub>ニ</sub>保寿開堂語<sub>、</sub>拈云、保寿開堂為<sub>レ</sub>衆竭<sub>レ</sub>力、三聖推出故園  
春色。保寿便打可<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>礼也。瞎<sub>ニ</sub>却鎮州一城人眼<sub>、</sub>三聖重重露<sub>ニ</sub>  
肝胆。保寿下<sub>レ</sub>座、便歸<sub>ニ</sub>方丈。千古叢林為<sub>ニ</sub>榜樣。喝云、喚作<sub>ニ</sub>  
榜樣<sub>ニ</sub>得麼。

という上堂語が伝えられている。これは唐末の臨濟義玄の高弟である保寿沼（宝寿とも）の門人の保寿二世和尚の開堂に際して、臨濟下の法叔である三聖慧然が一僧を推出した「三聖推出一僧」の古則公案に対する拈提にほかならない。わずかな語句ながら、慧祚の接化の一端を知る上では古く貴重なのであろう。

さらに『五燈会元統略』巻一上「嘗州華藏寺明極慧祚禪師」の章や『五燈全書』卷三〇「嘗州華藏寺明極慧祚禪師」の章などに至ると、ようやくつぎのごとき慧祚の一頌を伝えている。すなわち、それは、

頌<sub>下</sub>洞山喫<sub>ニ</sub>果子<sub>ニ</sub>話<sub>曰</sub>、洞山果子誰無<sub>レ</sub>分、掇<sub>ニ</sub>退台盤<sub>ニ</sub>妙<sub>レ</sub>轉<sub>レ</sub>機。  
今夜為<sub>レ</sub>君輕点破、牡丹花下睡<sub>ニ</sub>猫兒。

というものであり、唐末の洞山良价と泰首座（石霜下の南岳玄泰）との「洞山果子」の古則公案にちなむ偈頌である。なお、この慧祚の頌古は『禪宗頌古聯珠通集』卷二四の「洞山果子」の古則にも採録せられている。今日、慧祚の語句として

自得慧暉の活動とその禪風(下) (佐藤)

知られるのは、この二種の古則の拈提・頌古のみにすぎない。

また慧祚が真歇派の如浄とも関わっていた事実を伝えるものとして、『如浄和尚語録』「偈頌」には、

送<sub>ニ</sub>僧見<sub>ニ</sub>明極和尚<sub>一</sub>  
機糸抽尽万緣平、休倚<sub>ニ</sub>寒巖<sub>ニ</sub>轉<sub>ニ</sub>路程。千聖不<sub>レ</sub>携無影像、那辺  
借<sub>レ</sub>伴月華明。

という偈頌が存している。これは如浄の席下に在った一僧が慧祚の下に参見せんと出かけるのに際して、如浄が与えた偈頌である。一僧を挟んでの因縁ではあるが、如浄・慧祚の両者の間にかんがりの交流があったらしいことが窺われる。<sup>(58)</sup>すでに述べたごとく如浄は若くして雪竇山の慧暉に参学した可能性が高く、慧祚との交流もこのときに始まるものかも知れない。慧祚は如浄よりは幾分か年配であったはずであるが、活動期間はほぼ如浄と同時代であったということになる。

慧祚の法嗣としては、わずかに承天短蓬遠（遠鉄極、？——二四七）・靈隱東谷妙光・雪竇瑞の三人の名が知られるのみであるが、妙光の系統がその後の宏智派を維持していくことになる。

### 雪竇山の文煥

この人に関しては燈史では単に雪竇煥としてしか伝えられ

ていないが、『雪竇寺志略』「歴代禅師」に「文煥禅師八嗣  
自得暉<sup>一</sup>」とあり、『雪竇寺誌』卷四上「祖系」にも、

雪竇煥禅師八曹洞宗第十二世<sup>一</sup>。師嗣<sup>二</sup>自得暉<sup>一</sup>。

と記されており、さらに同じ「祖系」の「自得慧暉禅師」の章においても、

其法嗣、華藏慧祚・雪竇德雲・伏錫崇堅・雪竇文煥四人。

とあって、やはり明確に慧暉の法嗣として「雪竇文煥」とその名を記されている。『四明山志』卷二「伽藍」の「雪竇資聖寺」にも、

徳雲・文煥、皆嗣<sup>二</sup>自得暉法<sup>一</sup>。

とあり、徳雲とともに文煥も慧暉の法を嗣いで雪竇山に化を敷いたことを伝えているが、その具体的な足跡は何ら記されていない。

これらによって雪竇煥の法諱が具体的に「文煥」であったことを知ることができ、『統伝燈録』や『五燈全書』など燈史はいずれも慧暉の法嗣の中で最後にその名を挙げていることから、文煥は慧暉の晩年近くの門人であったものと推測される。おそらく法兄の徳雲の後席を継いで雪竇山に住したのであろうが、先の徳雲と同じく雪竇山に住する以前には他の禅寺の住持を歴任して来ているはずである。

ところで、雪竇山の文煥といえは臨済宗虎丘派(松源派)の虚堂智愚(一一八五—一二六九)が最初に参学した禅僧として

名高い。智愚は門下に日本の南浦紹明(大応国師、一二三五—一三〇八)を得て後代の日本臨済宗の源流となった祖師であるが、『虚堂和尚語録』卷末に付される法嗣の閑極法雲が撰した「行状」には、

首依<sup>二</sup>雪竇煥和尚・浄慈中庵皎和尚、公務外惟坐禅。二老撫愛、常置<sup>二</sup>之左右<sup>一</sup>。

という記事が見い出せる。これによって、雪竇山の文煥が若き智愚に公務のほかはただ坐禅をさせ、常に左右に置いて親しく指導したことが知られる。<sup>(59)</sup> こうした坐禅を重んじる姿勢は師の慧暉の禅風を直接に受けるものであろう。

このとき智愚はいまだ受具する以前のことであり、わずかに郷里明州象山県の普明律院から禅門に投じた直接のことである。いま一人の参学の師である浄慈寺の中庵重皎がやはり慧暉の法弟に当たる石窓法恭の法嗣であることから、宏智派の文煥・重皎の二人が若き智愚に与えた影響は存外に大きかったのではなからうか。ただ、重皎が中庵と号したのに対して、文煥には道号が付されていないことから、如浄などと同様にいまだ道号を使用することはなかったものと見られる。ちなみに『雪竇寺誌』卷四下「祖系」の末尾には、各宗の雪竇山の住山者を記して、

曹洞宗之主<sup>二</sup>雪竇<sup>一</sup>也、自<sup>二</sup>聞菴嗣宗禅師<sup>一</sup>始、宗嗣<sup>二</sup>天童覚<sup>一</sup>、為<sup>二</sup>洞山价十一世孫<sup>一</sup>。自得暉禅師・綦禅師、俱嗣<sup>二</sup>覚<sup>一</sup>。鑑禅師、嗣<sup>二</sup>

真歇了。皆為<sub>二</sub>价十一世孫<sub>一</sub>。智鑑禪師、嗣<sub>二</sub>天童<sub>一</sub>。德雲禪師・煥禪師、俱嗣<sub>二</sub>暉<sub>一</sub>、為<sub>二</sub>价十二世孫<sub>一</sub>。無印証禪師、嗣<sub>二</sub>天童<sub>一</sub>。為<sub>二</sub>暉六世孫・价十六世孫<sub>一</sub>。共計<sub>二</sub>八人<sub>一</sub>。

と記されている。これには真歇派の大休宗珏のほか、先の石窓法恭やその法嗣の古巖如璧など実際に雪竇山に住持しているながら名が載せられていない曹洞禪者も存するものの、宏智下の聞庵嗣宗が入寺して以来、当時の曹洞禪者で雪竇山にて活動した人々の足跡が大まかにまとめられており、徳雲と文煥もその一役を担っていたことが記されている。

### 石霜山の明総

ところで燈史にはまったく記されていないが、いまひとり慧暉の門人と目される人に石霜明総という禪者の可能性が指摘されている。すなわち、慧暉の語録とされる『靈竺淨慈自得禪師録』六巻の中で巻一から巻三までの上堂の部分には、「石霜明総禪師下語寄言」として「石霜総曰」の下語が各上堂の後に付されている。この語録は慧暉の淨慈寺時代の上堂語その他を収録したものとされており、後代の中世の日本曹洞教団において大いに参究せられ、その抄物もいくつか伝えられている。

ただ、『雲竺淨慈自得禪師録』の巻末に「塔銘曰」として、紹興二九年（一一五九）除月（陰曆の一二月）一五日の日付

で「住瑞巖法弟比丘石窓洪恭謹撰」の名の下に掲載される慧暉の塔銘は、実際はまったくの偽撰であることが知られており、この語録自体の伝承もきわめて曖昧なものとなっている。したがって、明総についても果たして実在した人であったのか否かは不明とってよい。

しかも『靈竺淨慈自得禪師録』巻六に付録される慧暉の「塔銘」には、

法嗣之出世人一十三人也、石霜総・東谷光等為<sub>レ</sub>首、会下雲衆七百余員也。

と記され、明総は東谷妙光とともに慧暉の法嗣の首位として名が挙げられている。しかしながら、妙光はいうまでもなく明極慧祚の法嗣であり、慧暉にとっては法孫に当たる人であるから、明総の場合も慧暉の法嗣と断定することはできないであろう。ただ、『雲竺淨慈自得禪師録』のいま一人の編者とされている簪谿老人（潜溪とも）了広も実際に慧暉の門流に属する東谷妙光の法嗣であることから、妙光・了広などとともに明総も慧暉の法嗣か否かはともかくとして、やはり慧暉の門流に属する宏智派の実在の人であった可能性も十分に認められよう。

ところで明総の住持地として記される「石霜」とは、明らかに潭州（湖南省）瀏陽県西南八〇里の石霜山崇勝禪寺を指しているわけであり、遙か湖南の石霜山との関わりを伝えている

る点では特異なものがある<sup>(60)</sup>。仮に明総の存在が定かであれば、慧暉の法嗣または門流として遠く湖南の地に活動した禅者が存したことになるからである。

### おわりに

以上、宏智正覚の高弟である自得慧暉に関して、その行実と禅風を一通り窺って見たわけであるが、慧暉はまさに師の正覚亡き後、宏智派の禅風を維持せんとした中心的な祖師であったといつてよい。慧暉が宏智派の中心と成り得たのは、法兄の聞庵嗣宗らが早くに示寂した後、法弟の石窓法恭とともに八〇歳を越える長命を保ち得たことにもよろうが、慧暉に関する資料を見るに、しだいに衰微していく宏智禅の孤塁を必死に守らんとしたこと、また学仏道に対する真摯な姿勢によるところが大きかったことが改めて窺える。

しかも慧暉ははじめ祖照道和に雲門宗の流れを学んだが、その後は、真歇清了や正覚に就いて曹洞宗旨を究めている。慧暉が坐禅辨道をとりわけ重視し、正覚の禅の持つ黙照的な香りを継承していることは、残される僅かな上堂・示衆などからも十分に知ることができよう。また慧暉は曹洞宗旨を示す「正偏五位」などを積極的に採用しつつ、「五転位」その他の機関を独自に考案していることも見逃せない。

しかしながら、その禅風の特徴としてとくに注目すべき

は、禅の修証の深まりを段階的に示す『六牛図』を著わしたことはなからうか。この『六牛図』は「正偏五位説」のような格調の高い宗旨を語るものというより、牧牛に托して体系的に学人に修証の指針を示すのが目的で書かれており、そうした面は師の正覚の禅にはあまり見られなかった特徴であろう。そこに細かな段階禅をほとんど説かなかった宋代曹洞宗における慧暉の特異性が現われており、懇切丁寧な学人接化のさまを見ることができる。

また慧暉は叢林の規矩をきわめて重視した禅者であって、当時の江南禅林の弊風をはなはだ憂いたらしい。こうした修行・行持の面でも慧暉が実際に学人の日々のありかたを重視し、具体的に禅を説こうとする立場を貫いたことが知られる。このように宏智禅の孤高さをそのまま受け継ぐのではなく、少し流れを変えてより事相の面を強調しているところに、慧暉の接化の特徴が偲ばれるわけである。

慧暉の門流は他の宏智門下がすべて断絶していく中で辛うじて後代へと受け継がれ、元末明初まで中国禅宗史の流れに曹洞黙照の色彩りをなし、さらに日本に導入されて鎌倉・京都の五山派の中で唯一の曹洞系として一異彩を放つことができたのである。後代の門流をも意識に入れた慧暉の指導がその背景にあったことを知るべきであろう。

今後、「自得暉禅師塔銘」などの史料が発見されることで

もあれば、慧暉の消息がより詳細に知られるとともに、さらに正覚の示寂して以降における江南の曹洞宗の実態もより鮮明にされるはずであろう。<sup>(6)</sup>

### 註

#### (1)

いま、慧暉の『靈竺淨慈自得禪師録』の上堂を項目のみで列記してみるなら、およそつぎのごとくなる。はじめに巻首に「住靈隱伝祖比丘東谷妙光謹而叙」という東谷妙光の序文、および「胡文状書秘読序四十八章図」を収めている。巻一には「歳旦上堂」「同小参」「正月十五日上堂」「同小参」「二月朔日上堂」「同小参」「二月望日仏涅槃上堂」「同小参」「三月旦上堂」「同小参」「三月望日上堂」「同小参」「四月一日上堂」「同小参」「四月安居結夏上堂」「同小参」「五月初一日上堂」「同小参」「五月半蟾上堂」「同小参」「六月安居半夏上堂」「同小参」「六月三五上堂」「同小参」「七月日出上堂」「同小参」「七月安居解夏上堂」「同小参」「八月吉日上堂」「同小参」「八月半旬上堂」「同小参」「九月初日上堂」「同小参」「九月十五日上堂」「同小参」「十月開爐上堂」「同小参」「十月安居結冬上堂」「同小参」「十一月朔旦上堂」「同小参」「十一月半望上堂」「同小参」「十二月朔吉上堂」「同小参」「十二月望辰上堂」「同小参」「歳末上堂」「同小参」を収めており、ただ順序よく一年間の上堂と小参がまとめられていることが判明する。また巻二には「上堂」として三〇回の上堂を収め、巻三にも三〇回の「上堂」を収めるが、とくにその末尾の方の三上堂では芙蓉道楷の四偈、宏智正覚の五転位、洞山良价の正偏五位などに関するそれぞれの慧暉の偈頌を載せている。さらに巻四には二〇回に及ぶ「示衆」を収めている。ついで巻五に

自得慧暉の活動とその禪風(下)(佐藤)

は「天童宏智禪師」「径山了和尚」「大洪頭和尚」「石門聡和尚」「雲居西和尚」「蔣山照和尚」「法雲仙和尚」「夾山勤和尚」「雪峯如和尚」「靈隱性和尚」「育王禪和尚」「金山青和尚」「雲蓋靈和尚」「開福寧和尚」「大慈翌和尚」「百丈明和尚」「天台慈和尚」「五臺文殊(院主)」「峨眉普賢(院主)」「補陀岩觀音(院主)」「一庵主」「峯庵主」「瑩庵主」「義庵主」「棲庵主」という二五禪者との問答商量を伝えている。そして巻六には「育王万庵和尚下火」「天童古泉和尚下火」「淨慈妙正和尚下火」「蔣山奇伝和尚下火」「芙蓉傑和尚下火」「玄本首座下火」「了照首座下火」「靈仙首座下火」「祐密首座下火」「法真首座下火」「慶宝書記下火」「妙用書記下火」「梵言蔵主下火」「慧明蔵主下火」「宗仙菴主下火」「法遵菴主下火」「洞真知客下火」「宗麟侍者下火」「清信監寺下火」「理証典座下火」「臨安府王常侍玉田居士下火」「興陽府尚書敏聡林居士下火」「明州太守刑仙相国祐普居士下火」という二三人の道俗に対する下火を収め、石霜明総に与えた「自賛」を載せている。その後、「住瑞巖法弟比丘石窓洪恭謹撰、紹興二十九年除月十五日馳筆書」と記される「塔銘」を載せて全体がまとめられている。当時の曹洞下における坐禅観については、『宏智禪師語録』『明州天童山覚和尚偈頌箴銘』に載る宏智正覚の「坐禅箴」や「黙照銘」に示されている。

#### (2)

『枯崖和尚漫録』巻中「短蓬遠禪師」には、短蓬遠禪師、平生不<sub>レ</sub>設<sub>二</sub>臥具<sub>一</sub>、昼夜枯坐、得<sub>二</sub>遠鉄櫬之<sub>一</sub>称<sub>一</sub>。とあり、慧暉の危坐に類した枯坐という表現が見られ、慧暉の法孫に当る短蓬遠が徹底した只管打坐を行じて世人から遠鉄櫬の尊称を得たことを伝えている。

#### (3)

『正法眼蔵』『行持』や『伝光録』の如浄章によれば、如浄は一九歳で禪門に投じてより徹底した坐禅を重んじた

#### (4)

とあり、慧暉の危坐に類した枯坐という表現が見られ、慧暉の法孫に当る短蓬遠が徹底した只管打坐を行じて世人から遠鉄櫬の尊称を得たことを伝えている。

される。

- (5) 『靈竺淨慈自得禪師録』卷三「上堂」にも、「上堂。因曰、記得、新豐禪師有五位、正中偏・偏中正・正中来・兼中至・兼中到。諸禅徳、試辨看。乱位次不得、謬言句一不得。老叟有卑頌、大衆如何商量。乃有頌曰」として、慧暉のこの五位頌を載せている。

- (6) 宏智正覚の五位については『宏智禪師語録』「明州天童山覚和尚偈頌箴銘」の「偈頌」の部分に「五位」として「正中偏」「偏中正」「正中来」「兼中至」「兼中到」という「正偏五位」それぞれの偈頌が載せられており、さらに「王子五位」(五王子)についても偈頌が存しているなど、多くの機関を頌賛している。

- (7) ほかに当時の宏智派の曹洞禅者の五位頌としては、『人天眼目』卷三に宏智覚と翠巖宗(嗣宗)の偏正五位の「問答」と、翠巖宗の「功勳問答」と、善権智(法智)の「五位王子頌」を収めている。

- (8) 門風偈に関しては『統古尊宿語要』卷二「芙蓉楷禪師語」の「偈頌」に、それぞれ「妙唱不干舌」「死蛇驚出草」「解針針枯骨吟」「鉄鋸和三臺」の語と、それに対する七言四句ないし五言四句の偈頌を載せている。また『嘉泰普燈録』卷二九「芙蓉楷禪師五首」にも「妙唱非不干舌」「死蛇驚出艸」「解鍼鍼枯骨吟」「鉄鋸舞三臺」および「古今無間」という五首の偈頌を載せている。

- (9) 『靈竺淨慈自得禪師録』卷三「上堂」にも「上堂。因曰、記得、芙蓉和尚道、妙唱不干舌、死蛇驚出草、解針枯骨吟、鉄鋸舞三臺。諸禅徳、這箇四転語、如何商量。(中略)老僧又有四偈。乃有頌曰」として慧暉の「門風偈」の偈頌を載せている。

- (10) 『靈竺淨慈自得禪師録』卷三「上堂」には、  
上堂。因曰、記得、先師宏智和尚有五位。匣裡青蛇

吼、金針去復来、秦宮照膽寒、五天銀燭輝、深岩蔵白額。諸禅徳、如何商量。老僧便有五位。乃有頌曰(後略)。

とあり、以下、慧暉の「五位」の偈頌を載せている。したがって、これによれば、慧暉の五位は「宏智和尚五位」に因んでいることになり、その立題の古徳とは師の正覚を指すことになる。

- (11) 宏智正覚の「五位」は残念ながら『宏智禪師語録』には収められていない。

- (12) 『禅林宝訓』(『禅門宝訓』とも)は参禅学道に策励となるべき訓誡垂示を東呉(蘇州)の浄善が淳熙年間にまとめたものであり、慧暉の存命中か示寂直後の成立であったと見られる。

- (13) 簡堂行機については、『嘉泰普燈録』卷二〇に「護国此庵景元禪師法嗣」として「台州国清簡堂行機禪師」の章が存し、高宗皇帝のためになした陞座などが収められている。注目すべきは、その参学中の消息として、

年二十五、棄妻孥、往頭慶寺、円顛受具。乃依国清光禪師、去游諸席、晚契証於此庵。

という記事が存することである。これによれば、行機は紹興三七年(一一三七)に二五歳で妻を棄てて出家しているが、その後、天台山国清寺の光禪師に学んだとされる。この光禪師とは時期的に見て、当時、国清寺に住していたと見られる烏巨正光のことを指しているものと推測される。

正光は宏智正覚の法嗣のひとりであり、慧暉にとっては同門の法兄弟に当たっている。正光はじめ俗名を呉叙(字は元常)といい、宰相の呉敏(字は元中、中橋居士、一〇八九―一一三二)の弟でありながら、官位や妻子を棄てて出家し、正覚に従って曹洞宗旨を究めた人であり、台州(浙江省)の天台山国清寺や衢州(浙江省)の烏巨山乾明寺な



どに住している。おそらく行機は出家に至る境遇が近似していた正光に親近感を覚え、その縁故などから慧暉とも関わりを持つに至ったのであろう。行機はやはり晩年は天台山の万年寺や国清寺に住しており、この間に慧暉とも相見したものと見られる。

(14)

尤表(字は延之、一一二四—一一九三)は常州(江蘇省)無錫の出身であり、尤時亨(字は雲耕)の子で、自ら遂初居士と号している。紹興一八年(一一四八)の進士として、太常少卿に累進し、婺州(浙江省)や太平州(安徽省)の知府を歴任した後、給事中・礼部尚書に昇進している。紹興四年の秋に世寿七〇歳で没しており、文簡と諡されている。著に『遂初小稿』六〇卷や『内外制』三〇卷が存したとされるが、現今には伝えられておらず、わずかに『梁谿遺稿』二卷と『遂書堂書目』一卷を残すのみである。ただし、『梁谿遺稿』には残念ながら慧暉に関するような記述は載せられていない。

(15)

尤表と禅宗との関わりについて触れるなら、『禅林宝訓』巻四によれば、侍郎の尤表が楊岐派の水庵師一にも参じて方外の交をなしたとされており、また『叢林盛事』巻上「尤延之侍郎」の項においても、

尤延之侍郎、於三宗門甚注意。初自郎中出守台州、朝覲次、孝宗忽問曰、卿去南台、地里函中有何勝概。尤秦曰、国清・万年。孝宗大喜、又戲問曰、朕聞方広有五百庇真大士、元来是強人、忽然一時出現、卿以何法治之。尤不覺豎起拳頭云、臣有金剛王宝剑。孝宗喜動天顏。尤既至台、以寬慈御民、民甚愛之。但南台旱澇易得。尤嘗作詩曰、来雨一朝成汗漫、纔晴三日人憂乾。向来尽道天難做、天到台州分外難。然黄堂政暇、多過報恩、与三仏照論道。仏照後赴冷泉之請、繼請伊菴權住持、衆常四五百。

自得慧暉の活動とその禅風(下)(佐藤)

とあり、尤表が孝宗の前で天台山の国清寺・万年寺のこと

や方広寺の石橋(石梁瀑布)の五百羅漢のことなどを題材にした問答をなしている。また台州臨海県の巾子山報恩光孝禅寺の住持であった拙庵徳光や、師一と同門の無庵法全の法嗣である伊庵有権とも交流を持っていたことが判明する。さらにいま一つ注目すべきは、尤表の孫に当たる尤煇(字は伯晦、一一九〇—一二七二)が、慧暉の法孫に当たる東谷妙光と親しい道交をなしていることであろう。この点は拙稿「南宋末曹洞禅僧列伝(下)」(駒沢大学仏教学部研究紀要第五〇号)の「東谷妙光」の項を参照。

(16)

後の日本禅林のことながら、臨濟宗大鑑派の天鏡靈致(一一三〇—一一三八)が『無規矩』巻乾「靈龜山天龍資聖禅寺語録」において、

上堂。拳、自得和尚云、大智禅師、特規清規、扶救末法比丘不正之弊、由是前賢遵承、拳拳奉行、有二教化。有二条理。有始終。天龍一衆、咸遵国師之規、能救末法之弊。千金裘非一狐之腋、大厦材非一木之枝、庶幾祖室光華、盛于今日。拍膝云、少林春色、五葉一花、曹溪水流、千枝万派。

という上堂を残しており、日本の五山叢林においてもこの慧暉の語を引用している事例が存している。

(17)

或庵師体についても、『嘉泰普燈録』巻二〇に「護国此庵景元禅師法嗣」として「鎮江府焦山或庵師体禅師」の章が、『南宋元明禅林僧宝伝』巻二に「或菴体禅師」の章がそれぞれ存し、また『続古尊宿語要』巻六には「或菴体禅師語」を収めている。

(18)

大洪報恩の戒律観については、『湖北金石志』巻一〇「随州大洪恩禅師塔銘」に、  
既遐振三宗風、而自持戒律甚嚴、終身壞衣、略不加之飾。(中略)有語録三卷、集曹洞宗派録三卷・授菩提

心戒文一卷・落髮受戒儀文一卷、並伝<sub>二</sub>於世<sub>一</sub>。

とあり、持律堅固であったこととともに、『大洪恩禪師語録』三巻と『曹洞宗派録』三巻と『授菩提心戒文』一卷および『落髮受戒儀文』一卷がそれぞれ存したことが知られるから、かなり曹洞宗の規矩面での充実に尽力した人であったことになろう。

(19)

大洪守遂の『瀉山警策註』については、「瀉山警策、大洪嗣祖沙門守遂註」としてその全文が存しており、左朝奉大夫新広南東路転運判官の張銖が紹興九年(一一三九)一月に「注瀉山警策序」を撰している。また至元二三年(一二八六)に臨済宗楊岐派の蒙山徳異(牧叟、一二三一?)が記した跋文に、

宣和間、又得<sub>三</sub>遂禪師直注<sub>二</sub>深義<sub>一</sub>、初学易通<sub>レ</sub>妙矣哉。自<sub>レ</sub>此、有<sub>レ</sub>志<sub>二</sub>於直<sub>一</sub>者、省<sub>レ</sub>力甚多、不<sub>レ</sub>懷<sub>レ</sub>香而見<sub>二</sub>仏祖<sub>一</sub>、不<sub>レ</sub>動<sub>レ</sub>歩而登<sub>二</sub>覚場<sub>一</sub>。

と述べられることから、守遂が注を付したのは宣和年間(一一一九—一二二五)のことであつたらしい。

(20)

『紹興府志』や『上虞県志』などの編纂の時点まで、慧暉の原本ではないにしても『六牛図』が図・頌ともに単独の禅籍として残っていたのであれば貴重であろう。

(21)

『禅門諸祖師偈頌』は上巻(巻一・二)が五峰子昇、下巻(巻三・四)が五峰如祐の録であるが、両者ともその足跡は定かでない。ただ、もっとも新しい「枯禅辞住<sub>二</sub>鼓山<sub>一</sub>」の作が、如浄などと同時代の虎丘派の枯禅自鏡のものであることから、その編集は慧暉の示寂後数一〇年頃すなわち南宋中末期になされたものと推測される。

(22)

ちなみに『五家正宗贊』巻四「自得暉禪師」には、紹曇の贊としても「正偏兼到、十洲花寧免<sub>二</sub>凋殘<sub>一</sub>、収放未<sub>レ</sub>全、六牛図有<sub>二</sub>何奇特<sub>一</sub>」とあり、「正偏五位」とともに「六牛図」が重んじられている。『五家正宗贊』は紹曇が宝祐二年(一

(23)

二五四)に自序を撰し、その後、友雲塔所の守塔比丘小師居逕が乳峰(阿育王山)にて謹書したものである。したがって、南宋末期には慧暉の「六牛図」が江南禅林に好まれていたことになろう。

『禅の語録』一六「信心銘・証道歌・十牛図・坐禅儀」の柳田聖山「解説」による。ちなみに「十牛図序」には、

問有<sub>二</sub>清居禪師<sub>一</sub>、觀<sub>二</sub>衆生之根器<sub>一</sub>、応<sub>レ</sub>病施<sub>レ</sub>方、作<sub>二</sub>牧牛<sub>一</sub>以<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>図、随<sub>レ</sub>機設<sub>レ</sub>教。

とあり、清居皓昇が衆生の根器を觀て、病に應じて方を施し、牧牛を用いて図を作り、機に随つて教えを設けたとしている。また金末元初の万松行秀(一一六六—一二四六)の『從容録』巻二「第三十二則仰山心境」の評唱には、

不<sub>レ</sub>見、清居皓昇禪師牧牛図至<sub>二</sub>第六章<sub>一</sub>云、信位漸熟、邪境覺<sub>レ</sub>疎、雖<sub>レ</sub>弁<sub>二</sub>淨穢<sub>一</sub>、如<sub>二</sub>劍利泥<sub>一</sub>、猶存<sub>二</sub>鼻索<sub>一</sub>、未<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>憑<sub>レ</sub>信、故白黑相半。頌曰、野牧雖<sub>レ</sub>云<sub>レ</sub>久、牽<sub>レ</sub>繩手漸離、行持非<sub>二</sub>暗昧<sub>一</sub>、進習不<sub>二</sub>依隨<sub>一</sub>、淨地于<sub>二</sub>于樂<sub>一</sub>、長鞭每每持、青山香草細、一味日充<sub>レ</sub>飢。至<sub>二</sub>十二章<sub>一</sub>、人位本空、身心無<sub>レ</sub>著、得失淨尽、玄玄道路、邈無<sub>二</sub>分別<sub>一</sub>。向上一句、擬議即墮。頌曰、妄起勞<sub>二</sub>看牧<sub>一</sub>、牛非人亦非、正中忘<sub>二</sub>想像<sub>一</sub>、向上有<sub>二</sub>玄微<sub>一</sub>、大海織塵起、洪鑪片雪飛、相逢求<sub>二</sub>解會<sub>一</sub>、不<sub>レ</sub>墮<sub>二</sub>汝心機<sub>一</sub>。

とあり、行秀が明確に同じ洞山系の清居皓昇の『十二牛図』を目の当たりにしていたことが知られ、その第六章と第十二章の前書きと頌を挙げてゐる。さらに同じ行秀は『請益録』巻下「第六十則南泉水牯」の評唱においても、「南泉水牯牛」「懶安白牯」「石罌牧牛」などの古則を挙げ

て後に、

清居皓昇禪師、頌<sub>二</sub>牧牛図<sub>一</sub>二十二章。太白山普明禪師、頌<sub>二</sub>牧牛図<sub>一</sub>十章。仏国惟白禪師、頌<sub>二</sub>牧牛図<sub>一</sub>八章。昇・明二師等、皆變<sub>レ</sub>黒爲<sub>レ</sub>白。惟仏印四章、全白復<sub>レ</sub>黒。

として諸禪者の牧牛図について触れていることから、当時、清居皓昇らの著わしたいくつかの牧牛図頌が流行していたものと推測される。そして、江南に在ったとはいえ、慧暉もまた皓昇の『十二牛図』の内容を十分に知っていたはずであり、これを半分に縮めたかたちで独自の『六牛図』を残したものと推測される。

(24) 廓庵師遠は合川(甘肅省)の魯氏の出身で、楊岐派の南堂元静(一〇六五—一一三五)の法を嗣いで朗州(湖南省)常德府武陵県北三〇里の梁山観音禅院に住している。その後、師遠の『十牛図』は慧暉の『六牛図』を遙かに凌駕して愛好され、とくに日本禅林に広く流布している。

(25) このほか『普燈録』卷二九「虎丘雪庭浄禅師」の章には、圓悟克勤の法嗣で蘇州(江蘇省)呉県の虎丘山雲巖禅寺に住した雪庭元浄が図頌を付した「四牛図」の全文を伝えている。元浄もほぼ慧暉と同世代の人である。

(26) 『六牛図』に関する講話としては、わずかに柴山全慶著・広畠鋤花画の『六牛図講話』(花園文庫第5集)が伝えられるにすぎない。ここに示したまとめ方はほぼこの講話本の分類に従っている。また西谷啓治・柳田聖山編『禅家語録Ⅱ』(筑摩書房、世界古典文学全集)の「禅籍解題」によれば、

六牛図 一篇 『禅門諸祖師偈頌』三  
宏智正覚に嗣ぐ自得慧暉(一〇九〇—一一五九)の作。  
修行の過程を、起信、初入、未純、真心、双忘、遊戯の  
六段階に分け、黒牛が次第に白変するに譬えて説く。柴  
山全慶の『禅宗十牛図』および『THE SIX O  
X HERDING PICTURES』1965年  
メントがある。

という解説を付している。慧暉の生没年を語録付載の「塔銘」に依っているのは問題であるが、今日における『六牛

(27) 図』の評価を伝えている点で注目される。廓庵師遠の『十牛図』では、「尋牛」「見跡」「見牛」「得牛」「牧牛」「騎牛帰家」「忘牛存人」「人牛俱忘」「返本還源」「入廓垂手」という一〇段階になっている。

(28) この点、『人天眼目』卷三や『洞上古轍』卷上がこの慧暉の『六牛図』について何ら触れていないのは不可解である。もっとも廓庵師遠の『十牛図』なども『人天眼目』卷一・卷二の「臨濟宗」に載せられていないことから、あるいは「四賓主」や「正偏五位」などの臨濟・曹洞の宗旨とは異質なため、これらを収録しなかったのかも知れない。

(29) 長慶大安に関する近年の研究としては、石井修道「瀉山教団の動向について—福州大安の「真身記」の紹介に因んで—」(『印度学仏教学研究』第四〇巻第一号)を参照。ちなみに『聯燈会要』卷七「福州長慶大安禅師」の章には、

問<sub>三</sub>百丈、学人欲<sub>レ</sub>識<sub>レ</sub>仏、何者是<sub>レ</sub>仏。丈云、大似<sub>三</sub>騎<sub>レ</sub>牛覓<sub>レ</sub>牛。師云、識後如何。丈云、如<sub>三</sub>人騎<sub>レ</sub>牛到家。師云、如何保任。丈云、如<sub>三</sub>牧牛人執<sub>レ</sub>杖視<sub>レ</sub>之、不<sub>レ</sub>令<sub>レ</sub>犯<sub>三</sub>人苗稼。師於<sub>三</sub>言下<sub>レ</sub>領<sub>レ</sub>旨。

という百丈懐海(大智禅師、七四九—八一四)と大安との問答も載せられている。このほか、『聯燈会要』卷五「撫州石鞏慧藏禅師」の章にも、

師在<sub>三</sub>厨下<sub>レ</sub>作務。祖問、作<sub>三</sub>甚麼。云、牧<sub>レ</sub>牛。祖云、作<sub>三</sub>麼生牧。云、一回入<sub>レ</sub>草去、驀鼻拽将来。祖云、子真牧<sub>レ</sub>牛也。

という馬祖道一(七〇九—七八八)と法嗣の石鞏慧藏との牧牛の問答を伝えており、ここでは牧牛が身心を鍛練する修行の意に解されている。

(30) 雲外雲岫については、拙稿「元代曹洞禅僧列伝(上)—天童山の雲外雲岫について—」(『駒沢大学仏教学部論集』第二三号)を参照。

(31)

『浄慈寺志』卷一二「塔院」などにも、慧暉の墓塔が浄慈寺に存在した事実をまったく伝えていないが、慧暉晩年の浄慈寺での活動をふまえれば、浄慈寺に墓塔が立石されても何ら不自然ではない。おそらく後代には浄慈寺の墓塔が煙滅して、すでにその所在すら知られなかったのである。

(32) 柴山全慶『六牛図講話』の「六牛図頌解題」の「八、書誌」には、

大正一四年、広谷国書刊行会から出版せられた「近世仏教集説」中に、橘染子の著「故紙録」なる小品が輯録せられており、この中に狩野探雪の六牛図に、東京、中野、龍興寺三世、雪巖和尚の賛を願ったことが記されています。

とあり、慧暉の『六牛図』が日本にても画の題材となっていたことが知られる。実際、『近世仏教集説』に収録される橘染子(霊樹院、一六六七—一七〇五)の『故紙録』下(二九九頁b、三〇〇頁b)には

一、一日、将公ニ六牛図ヲ賜ハンコトヲ望ミンカバ、画工狩野探雪ニユガカシメ、一軸ノ幀トナシテ賜ヒケリ。老師ニ呈シテ、各一句ヲ題センコトヲ請フ。師スナハチ毫ヲ執テ賛ゼラル。

第一牛

白毛一点、信心始生、他日、聖解、只尽凡情。

コレハ、円相ノナカニ、頭上ニ白毛一点アル牛ヲ画キタルヲ賛ゼリ。

第二牛

歡喜頭白、最初、発明、未得自在、時惹塵埃。

コレハ、円相ノナカニ、頭全ク白キ牛ヲ画キタルヲ賛ゼリ。

第三牛

半身半白、何時純一、雖登高堂、猶未入室。

コレハ、円相ノナカニ、半身白キ牛ヲエガケルヲ賛ゼリ。

第四牛

人牛無跡、杖笠現然、徳山一棒、白日晴天。

コレハ、円相ノナカニ、タゞ杖ト笠トヲノミエガケルヲ賛ゼリ。

第五牛

太平宇宙、不知太平、円成仏法、難語円成。

コレハ、タゞ一円相ノミヲ図シタルヲ賛ゼリ。

第六牛

命根断尽、始為活人、雖現白体、旧時精神。

コレハ、円相ノナカニ、純全ノ白牛ヲエガケルヲ賛ゼリ。

総賛

十方法界、自在分身、塵塵刹刹、転正法論。

オハリニ前花園雲巖叟讚ト題シ、我ニ授ケテノタマフハ、ヨク這箇ノ牛ヲ牧去レト示サル。

と述べられている。橘染子は柳沢甲斐守吉里の生母であり、正親町大納言公通の娘である。賛を付した将公とは龍興寺三世の雲巖全底であり、図を描いた狩野探雪とは江戸狩野の狩野探幽(名は守信、一六〇二—一六七四)の子である。これによれば、全底の賛の文章が若干は相違するものの、明らかに慧暉の『六牛図』に基づいていることが知られ、この図・賛が現今に残されていれば江戸初期に『六牛図』を描いた貴重な画賛ということになる。

(33)

『続古尊宿語要』卷二「真歇了禅師語」は、真歇了の雪峰山崇聖禅寺での語録をまとめた『雪峰真歇了禅師一掌録』(現存せず)の抜粋であるが、その上堂に、

巢知風穴知雨、忽若風雨窓期、又知箇甚麼。良久云、

却是完全底。

とあり、慧暉の示衆にも通ずるものが見られる。

(34)の上堂では「兼中至」ではなく、「偏中至」を用いたことになっているが、『洞上古轍』巻上「五位答問」では再び「兼中至」に改められている。

傅大士の「法身頌」とは、『善慧大士録』巻三に「頌二首」として、

空手把鋤頭、步行騎水牛、牛從橋上過、橋流水不流。

有物先天地、無形本寂寥、能為三方象主、不下遂四時凋。

とある偈頌の一首である。また雲門文偃は『雲門匡真禪師広録』巻中「室中語録」において、この偈頌を引用して、

拳傳大士頌云、空手把鋤頭、步行騎水牛。師云、是爾從向北騎、頭水牯牛、到這裏、乃拈起拄杖云、

不見道、千頭萬頭到這裏、但識取一頭。

と述べており、一頭の水牯牛を識取すべきことを強調している。これはすでに述べた慧暉の『六牛図』に連なる発想として注目される。

(36) 妙心寺派の草山祖芳（号は樹下堂・漢興、一七二二—一八〇六）の『樹下堂漫記』巻一七に、

又云、曹山録・自得暉録・真歇劫外録、皆偽作ナリ。百五十年已前ニアノヤウナコトヲシタルモノガアツタ。ケダン洞家ニ録スクナキユヘニ。其中真歇劫外録ハ群玉韻府〇ノ字ノ下ニ真歇劫外録ヲ引ク、又仏法金湯録ニモ引ク。シカレバ劫外録ト云フモノ、モトハアルト見ヘタリ。シカシ此方ノ流行ノモノハ偽作也。

という記述が見られる。これによれば、玄明從志編『曹山元証大師語録』一卷と潜溪了広編『靈竺淨慈自得禪師録』六巻と義初・徳初編『真州長蘆了和尚劫外録』（『真歇和尚

自得慧暉の活動とその禅風下）（佐藤）

劫外録』とも）一卷を偽作として退けている。ただ、『真州長蘆了和尚劫外録』については限定的に中国での存在を認めているが、『曹山元証大師語録』と『靈竺淨慈自得禪師録』については、曹洞家に中国禅籍が少ないことから後代に作られたものと断定しているわけである。ちなみに椎名宏雄『宋元版禅籍の研究』（大東出版社刊）においても

慧暉の語録についてはまったく触れられていない。『禅宗頌古聯珠通集』とその続収・増収の部分は「元紹興天衣万寿禅寺沙門普会統集」として元代に魯庵普会（嗣承不詳）が統集したものであり、普会の「禅宗頌古聯珠通集序」には「昔延祐戊午六月旦、前住紹興路天衣万寿禅寺錢唐沙門普会自序」とあることから、延祐五年（一三一八）以前にまとめられたものであることが知られる。ちなみに慧暉の法系に連なる雲外雲岫が「禅宗頌古聯珠通集後序」を題しているのも興味深い。

(37)

中国禅が體質的に持つ本覚思想的発想の問題については、松本史朗『禅思想の批判的研究』（大蔵出版社刊）に詳しい。

(38)

史浩（真隱居士）と曹洞禅者との関わりについては、石井修道「史弥遠と禅宗―如浄の五山入院の背景を中心として―」（『宗学研究』第二六号）を参照。

(39)

円爾が将来した宗派図は、泉南（福建省）出身の汝達が集成し、端平元年（一二三四）四月八日（仏成道日）に径山の無準師範が跋を付したものであり、当時の禅宗界の趨勢を如実に反映していることが察せられる。

(40)

法済に関してはほとんどその足跡が定かでない。ただ、他の嗣宗・慧暉・法恭の三人がともに雪竇山に住していることを考慮するならば、あるいは法済も同様であったのかも知れない。ちなみに『扶桑五山記』の雪竇山の項には「中巖」の地名が存しているが、これが法済と関わるのかは不

明である。

明である。

- (42) 張良臣(字は武子・漢卿)は襄邑(湖北省)の人で四明の地に家を構えている。隆興元年(一一六三)の進士であり、往古の聖人の学問を好み、雪窗先生と称されている。著に『雪窗小集』不分巻が存しているが、『周文忠公集』巻五四に「張良臣雪窗集序」が存し、『攻媿集』巻七〇に「書張武子詩集後」が存することから、大部の『雪窗集』や『張武子詩集』なども存したことが知られる。これらが現存していたならば、張良臣と当時の曹洞禅者(とくに慧暉ら宏智派)との関わりがより具体的に判明していたはずであろう。

- (43) 道潜(参寥子)は杭州(浙江省)於潜県の何氏の出身であり、県北一〇里の治平寺に受業し、一に雲門宗の大覚懷瑾(一一〇〇九一一〇九〇)の法を嗣いだされ、後に杭州府城の上智果院に住している。内外典に詳しく、また文章に勝れ詩を好み、蘇軾(東坡居士、一〇三六一一一〇一)とも方外の交わりを結んだとされる。妙総大師という勅号を賜わっており、詩集として『参寥子詩集』一二巻が伝えられる。ちなみに道潜の墨蹟としては、『禅林墨蹟』上巻に東京中村富次郎氏蔵の「妙総大師道潜尺牘」が収められ、重要文化財に指定されている。また宮内庁書陵部にも旧東福寺蔵の道潜の宋拓が伝えられる。一方、聖徒とは『仏祖統紀』巻一六に「清修久法師法嗣」として「雪溪晞顔首座」の章が存する聖徒晞顔のことと見られる。顔は字を聖徒といい、自ら雪溪と号したとされ、ほぼ慧暉と同時期に当たっている。四明奉化の人であり、清修法久(?一一四九)に参じて趙宋天台山家派の南屏派下の教えを受け継いだ後、諸方よりの招請にも固辞して赴かず、桃源の厲氏庵に在って専ら浄土念仏に精進したとされる。
- (44) 蔡居士については具体的に誰を指すのか不明である。おそ

らく宏智正覚の墨蹟とこれに和韻した法恭・慧暉の両者および張良臣の墨蹟(四法師の三印頌)が合綴されて一帖となっていたものを当時、蔡居士が所持しており、これに大観の跋を求めたのであろう。張良臣(雪窓)が他の三者とともに曹洞禅者のごとく扱われているのが興味深い。

- (45) 破家が「家を破る」ことであるから、ここにいう破家子とは曹洞宗の家風を打ち破る破天荒な弟子、並み外れた破格な門人といった意味であらう。また宿冤とは昔年の怨恨のことであり、敵のごとく恨みを留める状態をいうが、ここでは転じて師の冤を嗣ぐきわめて勝れた在俗の弟子といった意味と見られる。

- (46) 元肇の跋と大観の跋が同一の墨蹟に対するものとすれば、おそらく癡純智穎が書し、さらに元肇が跋文を記した後、大観も跋文を寄せたものであろう。ちなみに『増集続伝燈録』巻一「四明天童癡純智穎禅師」の章などによれば、智穎は慧暉と交流のあった或庵師体の法嗣であり、晩年に四明の雪竇山や天童山に住していることから、この間に慧暉の法嗣などとも関わり、四者の墨蹟に跋を付する機会が存したのであろう。

- (47) ここにいう慧暉の塔とは、あるいは雪竇山の墓塔のことではなく、浄慈寺に建てられた墓塔のことを指しているものと見られ、先の雲外雲岫の偈頌とも合致している。阜陵英主とは南宋の孝宗のことであるから、この祭文によっても慧暉が浄慈寺の住持として孝宗に遇会し、正覚の示した曹洞の絶学を説与したことが知られるわけであり、内容も西湖など杭州の風光が詩われている。

- (48) 東谷妙光については、拙稿「南宋末曹洞禅僧列伝(下)」(『駒沢大学仏教学部研究紀要』第五〇号)を参照。

- (49) これは明らかに南宋末期の元肇・大観らの跋を受けるものであって、同一の宏智派の墨蹟が元代においても伝播し珍

(50)

重がられていた事実が知られるとともに、行端が正覚・慧暉・法恭の曹洞の三師資に寄せる想いが窺われる。

慧暉の法嗣については、すでに拙稿「南宋末曹洞禅僧列伝(下)」にて考察しておいたわけであるが、さらに諸史料によってこれを補足したものである。

(51)

「瑞巖石牕禅師塔銘」によれば、

受度者四十三人、嗣法者十人。

と記されており、法恭には得度を受けた子飼いの門人(小師)が四人あり、また嗣法した門人が一〇人ほど存したことが伝えられる。ただし、塔銘では具体的な法嗣の人名としては瑞巖開善寺を継いだ古巖如璧の存在を伝えるにすぎない。

(53)

永井政之「雪竇の語録の成立に関する一考察」(『駒沢大学大学院仏教学研究会年報』第六号)を参照。

(54)

『統伝燈録』以降の燈史には海印空の名はいずれにも載せられておらず、『扶桑五山記』と『明州阿育王山統志』が同じ伝承を受けている点を考察すれば、『明州阿育王山統志』が海印雲の名を海印空と誤写したものと見られる。

(55)

徳雲や慧祚の活動からして、崇堅が仗錫山に住したのは、少なくとも淳熙年間の末か、それ以降のことと推測される。ただ、慧暉の初期の高弟の一人であれば、あるいは慧暉存命中から出世していたのかも知れない。

(56)

『宏智禅師語録』の侍者清萃・法恭編「明州天童山覚和尚真贊下火」に「仗錫為長老写<sub>レ</sub>真求<sub>レ</sub>贊」を収めている。

(57)

山濤とは竹林の七賢のひとり晋の山濤(字は巨源、二〇五―二八三)のことで、卓識かつ器量人として晋の武帝に仕えた人である。また孫呉とは春秋時代の兵法家として名高い孫武(孫子)と呉起(呉子)のことあるから、これらの人々に準えられる慧祚とは、きわめて厳格な禅風を振って叢林の榜様とされたのであろう。

自得慧暉の活動とその禅風(下)(佐藤)

(58)

鏡島元隆『天童如浄禅師の研究』では、この偈頌をつぎのように訳している。

僧が明極和尚に参見するのを送る

師尋訪道には、機縁が尽きるところにあらゆる因縁が開かれる。されば、枯木寒岩を守って修行の道を定めてはならぬ。千聖とも手を携えないで独自の道を歩め。月の光は皓皓として明らかでどこに友を借りることがあるう。

(59)

拙稿「虚堂智愚の参学期の動静について(上)」(『曹洞宗研究員研究紀要』第一九号)を参照。

(60)

石霜山については、拙稿「石霜山の変遷とその現況」(駒沢大学中国仏教史蹟参観団編『中国仏蹟見聞記』第五集)を参照。

(61)

ちなみに『雪竇志略』「祖塔」には、  
常通禅師塔・行縁禅師塔・然禅師塔・明覚頭禅師塔  
△有<sub>レ</sub>銘▽・持禅師塔・清簡禅師塔・覚印榮禅師塔△有<sub>レ</sub>銘▽  
銘▽・聞禅師塔・聞菴宗禅師塔△有<sub>レ</sub>銘▽・自得暉禅師塔△有<sub>レ</sub>銘▽  
塔△有<sub>レ</sub>銘▽・僧彦禅師塔△有<sub>レ</sub>銘▽  
野翁同禅師塔△有<sub>レ</sub>銘▽  
善来禅師塔・普同塔。

とあって、住持者一三人の墓塔と他の普同塔の存在を伝えている。とりわけ、「有<sub>レ</sub>銘」とされる六人の中で、嗣宗と慧暉を除く四人に関しては、『雪竇志略』卷六上「塔銘」にそれぞれに実際に「雪竇明覚禅師塔銘」「覚印榮禅師塔銘」「雪林彦禅師塔銘」「野翁同禅師塔銘」としてその全文が伝えられていることから、かつて嗣宗と慧暉の塔銘も存在したであろうことが改めて実感される。

〔自得慧暉の門流系図〕

