

# 午庵道鏞の天桂批判(III)

陽松庵所蔵道鏞の訴状と天桂側陳状資料翻刻

## 志 部 憲 一

既に「午庵道鏞の天桂批判」——午庵の訴状をめぐって——  
〔駒澤短期大學佛教論集〕第三号、平成九年十月三十日〕と「午  
庵道鏞の天桂批判(II)」——午庵の訴状に対する天桂側陳状  
資料——〔駒澤短期大學佛教論集〕第四号、平成十年十月三十

日〕と題する小論を発表した。今回は上記小論の基礎資料とし  
た「訴状」と「陳状」の全文を翻刻した。「訴状」とは中山(一  
六三六)一七一一)の法孫午庵道鏞(一七〇一?)が天桂(一  
六四八)一七三五)刊行の『報恩編』、『海水一滴』及び万回一  
線(?)一七五六)刊行の『証道歌直截』等の版木廃棄を関三  
刹や寺社奉行所へ訴えた願書を指す。また「陳状」とは道鏞  
の「訴状」に対する天桂側の反論、陳状資料を指す。両資料  
とも天桂開創の陽松庵(現大阪府池田市)に所蔵される。今回  
曹洞宗文化財調査委員会が蒐集し、同委員会が複写所蔵する  
上記資料の複写及び掲載許可を得る事が出来た。

「訴状」の構成を簡単に紹介してみよう。「訴状」は『道鏞

駒澤短期大學佛教論集第七號 二〇〇一年十月

魔子菅訟願』の表題で一冊にまとめられ、次の五つの文書に  
分かれている。タイトルと末尾の記録は次のようである。尚、  
以下【】内は筆者註。

### 『道鏞訴状資料』(I)

- 1 御奉行所江差上候道鏞願書写 (尾||元文四年未年【一七  
三九】正月 紀州名草郡岡田村薬師堂花薬庵 道鏞 寺  
社奉行所【宛】)
- 2 願書再要文 天桂不知正法眼蔵由来之事 (尾||御三寺  
御役局足下 道鏞)
- 3 タイトル不明 (尾||余條々別録一卷并呈之 元文三年戊  
午四月 紀州名草郡岡田村花薬庵 道鏞)
- 4 別訂 (尾||元文三年戊午四月)
- 5 願書別呈要領 (尾||元文三年戊午七月 紀州名草郡—  
重奉呈 関東御三寺 御役局足下)

次に天桂側の「陳状」資料を紹介してみよう。陳状資料は一冊(表題ナシ)で、表題裏に

魔子道鏞絶板之官訟ニ付陳状并別訂等之對辨之草稿也。後來為心得認置者也。是内分之沙汰也。

退藏峰什物

と記される。これらの記述から推測すれば、道鏞の「訴状」に対する陳状・反論等の草稿資料であることがわかる。内容は以下の如く七構成(タイトルは原文書のまま記述した。又、番号は筆者が仮に付したもの)となっている。

『天桂側陳状資料』(Ⅱ)

- 「1 滅板願之大意」
- 「2 宗門一師印証大意」
- 「3 別訂答釈」
- 「4 乍恐陳状」
- 「5 陳状之内申残候事」
- 「6 タイトル不明」
- 「7 卍山遠孫道鏞僧、天桂注解一滴・報恩編、玄光述作之俗談、一線注解直截等願訟之大意」

※以下上記構成通り『道鏞訴状資料』(Ⅰ)と『天桂側陳状資料』(Ⅱ)に大別し、各文書は上記の仮の番号で記述し、

タイトルは不明のもの以外、原文書のままとした。尚『道鏞訴状資料』(Ⅰ)の「1 御奉行所江差上候道鏞願書写」は既に河村孝道氏が『正法眼藏蒐書大成』の「月報」20、昭和五五年四月に全文翻刻紹介されている。又、「【】」は筆者注記。□は判読不可。

『道鏞訴状資料』(Ⅰ)

「1 御奉行所江差上候道鏞願書写」

【表題】『退峰肉暖堂書 道鏞魔子管訟願全』

【内題】『御奉行所江差上候道鏞願書写』

乍恐以書付御訴申上邪書滅板邪説禁制被仰付被下候様ニ奉願御裁断候事

一、近年、天桂、一線と申曹洞宗之両僧、過分ニ名利、世譽を求め、邪見、驕慢、毒悪之情識を以て正を仮里邪を助け、和漢古今書物に就て前後に邪書を作り、開板いたし、世間に流布仕候。其書中之趣、御公儀御代々御条目之公明を掩ヒ、万代不易之制禁を破里、一宗開山道元和尚所伝之根本、一師印証、面授嗣法之宗旨、永平、総持両本寺、関東三寺の掟を違犯仕、殊更開山之秘書正法眼藏を滅却仕、古来之御真筆九十五卷、永平寺其外古跡之寺院ニ有之候を、

天桂我俣に抜キ指シいたし、道元四代之法孫義雲和尚六十篇之頌古、着語に泥ミ深意を錯る。己が邪義之証拠に申成シ、弁註と申仮名がき之鈔を作り、祖意を失て様々新義に奇怪之法を説キ、類を聚メ党を引、是を書キ伝へ、講釈して一同に宗義を惑乱仕、御停止の御触をも用不申。誠に一宗比類なき法賊にて御座候。若諸人、天桂が法を聴聞信仰仕候時は、各々臆度推量を以禪宗之妙旨頓理と心得、事相之如法に六か敷、弁道、修行、坐禪、戒律之仏制に背キ、却て放逸懈怠を以て頓理活達之作略と紛らかし、人欲之得手に引入、愚人を惑ハシ、利養之勝手に能ク諸事心易キ方に被成候故、老若ともに聞習ひ見習ひ骨隨に面白がり申事、恐者前代未聞ニ御座候。且又、和漢御一同之官板大蔵經之中ニおひて、六祖壇經と申書をも所々我儘に文義を削り、私説を申立開板仕候。最初板行之節、書物屋仲ケ間異論ニ及、京二条之御吟味ニ而御取上ケ被成候を、天桂亦題号斗を書き替板行仕、即海水一滴と申候而五巻流布仕候。又、報恩編と申書二巻を作り、和漢之古人を誹謗し、剩へ宗門室中仏祖傳來之嗣書血脈合血等の事をも、たとへ開山之真筆ニ而も天桂は全ク肯がはず、怪説なりと申立、道元和尚之家訓に違背仕候。天桂死後、無程、予州より一線と申僧、永嘉証道歌之直截とて註釈之様成書物二巻を作り、三年以前己春、御府内ニ而板行いたし、駒込吉祥寺ニ而講

釈仕、彼寺之藏板にいたし大勢之徒党を結び、天桂と同道に御條目を破里、開山之宗義を欺き、両本寺之掟を犯し、一宗之諸人を惑乱仕、僞慢無実之妄義を以て正法を破壊仕候。依之拙僧一旨不肖ながら骨隨に徹し歎ケ敷奉存、不得止、去午年四月中旬より関東三寺江御訴申上、彼書物御吟味之上、御公儀御旧例を以て不殘、滅板被仰付、一宗二重而御国法違犯之者無之、開山之正法永仰キ、両本寺之掟相立、諸人之惠命御助被下候様ニと只管奉希候而、両僧板行邪書之内、邪説邪解大概弁拆を書立、願書別訂要文と申四巻迄段々拙僧方より三箇寺江差上申候得共、添簡迄も被差戻、表立御取上も無之、彼是及延引候。尤去九月下旬より極月十六日迄始終三四度も内分ニ而其方願ニ而彼書有潰ニも可致哉と被仰聞候。又其以後之仰ニは、天桂已に死後之事也。一線とは対決無之、片吟味ニは難成旨被仰聞候。拙僧申上候は、彼が書意は御政道ニ背キ宗義に差ひ候事は、乍恐拙僧書付之表ニ大概申上候。若御法式に拘はず宗旨之家訓ニも構無之。私分上互格之出入ニ候ハ、対論を願可申上候得共、忝も御国制と申、祖訓と申、不易之定法ニ付対論を望候而は、上を侮り祖師を軽じ申事故、対論は得仕間敷と申切、其後は出席も不仕候。尤拙僧委細ニ書上候趣と彼書と熟読対照被成下候ハ、御政道ニ違犯之旨、公私之道理黑白分明と乍惶奉存候得共、片吟味之筋ニも有

可間敷様ニ奉存候。ケ様之事共ニ而拙僧本望、今ニ相違シ不申。最早貧僧永々在府托鉢之生涯も此節ニ至、甚困窮難儀之仕合ニ御座候。然共一時之權勢ニ伏し、万世護法之志願を捨可申道理無御座候へば、此度不奉顧惶、御訴申上候。

右禅宗ニ而一師印証、面授嗣法之儀者、諸仏諸祖、三国伝来正法弘通之根本、永平開山第一之家訓ニ而、近者從御公儀、元禄十六未年八月、両本寺、関東三寺、可睡齋江被下置侯所之御条目、御八判有之候得ば、誠に天下之公事にして、天桂、一線、是を違犯仕候事、仏制之内ニおゐては殺生、食肉、犯姪よりも重キ事に候。宗旨の家法を守さるものハ、国賊同様之事ニ御座候。依之偏ニ御願申上候。哀レ以御慈悲、明白ニ御吟味被成下、仏法、国法、分明ニ相立、一宗におゐて永く再犯之輩無之様ニ、幾重ニも奉願候。乍恐彼書物御許被得置候而者、両僧同前之邪書邪説次第二繁昌致し、正法を破滅仕上ハ、御国法違乱仕、御政道ニも乍恐相障り可申様ニ奉存候。若又、此度申上候儀ニ付、外より多勢を以て彼両書之趣も正法なりと強而申立、鹿を馬と申、玉を石と欺、權麥利口之輩有之候とも、邪意之臆度、公家之掟に背キ、開山之繩墨を迦候而、援外之長処者無之儀ニ奉存候。依而委細之儀者、逐一願書別訂要文等之内に呈上仕候条、乍恐御高覧被成下、速に御裁断被成下候は、拙僧螻蟻之実儀を成就仕、難有奉存候。且は、今日一宗之

弁道修行仕ル諸人之恵命を御救被下候、歡喜大幸ハ難尽筆紙。仰上之仏祖及護法之天神地祇までも、誠に御公儀之政教、正明之活化によつて、向後末代に至迄、正法御回復し、【盛徳泰山大海之御洪恩を感動給ふ儀国に乍惶奉存。誠恐誠惶頓首敬白。

元文四未年正月

紀州名草郡岡田村薬師堂

花薬庵

道鏞

寺社御奉行所】

「2 願書再要文 天桂不知正法眼藏由来之事」

此外ニ群案といふあり、願書別訂の註釈、天桂物語巻卷天桂叟曾テ毫髪モ道念正修行ノ事、師支ニ就テ参学決扱スル事無く、不学貢慢ノ者故、晩年ニ正法眼藏ヲ拈弄スト雖モ、元祖ノ玄旨ハ且置、其ノ述作編輯ノ根本由来ヲモ知ラズ。妄リニ取捨シ、自他ヲ惑乱スルコト不レ些。茲ニ専ラ考証ヲ記シテ其ノ誕ヲ責ムルコト如レ左

△元祖御年三十六、嘉禎改元乙未冬至ノ日、編ニ集ノ古徳ノ機縁三百則ヲ、分テ為六卷、自号ニ之正法眼藏ト、自序有之、右本ハ相州岡崎紫雲寺之室中有レ之、乃文明辛丑二月五日、写ニスト之ヲ濃州脛長法幢寺ニ、奥書有レ之レ。

△紀年録ニ仮名ノ正法眼藏者、元祖ノ親筆、懷持ノ門人随レテ出ルニ編録スト云々。

△永平ノ室内ニ乃有<sub>二</sub>諸惡莫作ノ卷<sub>一</sub>、肥後ノ広福寺有<sub>二</sub>重雲堂ノ式、坐禪箴、行持卷等<sub>一</sub>。皆元祖ノ親筆ナリ也。

△隨聞記六冊、懷辨和尚興聖寺ニ隨侍之日集之。辨師ノ門人跋有之「大乘寺益堂和尚所持本也」。其跋ニ云ク、今集ニ録六冊ヲ調<sub>レ</sub>卷ヲ、入<sub>二</sub>仮字正法眼藏拾遺ノ分<sub>一</sub>ニ。共ニ嘉禎年中ノ記録ト云々。

△今ノ版本ニハ跋無有焉。然則真□仮字同是レ元祖ノ所ニ自題<sub>一</sub>也。実ニ無<sub>レ</sub>疑矣。真字ハ卷數三百則六卷、元祖ノ御在世之日既ニ定ル。仮字ハ卷數未<sub>レ</sub>定。而至<sub>二</sub>御滅後建長七年乙卯<sub>一</sub>、辨師校正シテ得<sub>二</sub>七十五卷<sub>一</sub>、以<sub>二</sub>現成公案<sub>一</sub>ヲ為<sub>二</sub>卷首<sub>一</sub>。以<sub>二</sub>出家ノ卷<sub>一</sub>為<sub>レ</sub>尾。是為<sub>二</sub>全部<sub>一</sub>。此ノ時猶有<sub>二</sub>拾遺分<sub>一</sub>、如<sub>二</sub>前ノ六冊ノ跋<sub>一</sub>謂<sub>レ</sub>フカ之「天桂ガ言<sub>三</sub>フハ編集始<sub>二</sub>ルト于義雲<sub>一</sub>、甚誤レリ矣」。

△元祖示寂ヨリ至<sub>二</sub>五十二年乾元癸卯<sub>一</sub>、經豪ト云者就<sub>二</sub>七十五卷<sub>一</sub>作<sub>レ</sub>レ鈔ヲ。豊後泉福寺ノ影室ニ于<sub>レ</sub>今ニ秘在<sub>セリ</sub>焉。影室ハ非<sub>下</sub>標<sub>ニ</sub>題号<sub>一</sub>者<sub>上</sub>。

△永平室内ニ現<sub>ニ</sub>在<sub>二</sub>秘密正法眼藏二十八卷合三冊<sub>一</sub>。元祖御滅後三十五年、弘安戊子年季秋晦日所<sub>レ</sub>写<sub>レ</sub>之本也。此中數二十卷ハ、雜<sub>ヘ</sub>載<sub>タリ</sub>于<sub>二</sub>七十五卷之間<sub>一</sub>。而八卷ハ無<sub>レ</sub>有<sub>ル</sub>焉。稱<sub>ニ</sub>スルハ秘密<sub>一</sub>ト、說<sub>ト</sub>洞上室内事<sub>ヲ</sub>、或呵<sub>ニ</sub>スル他派龜槌之事<sub>一</sub>者也。是乃元祖辨翁深密之遺意<sub>ニ</sub>、而後世不<sub>レ</sub>可<sub>二</sub>疑怪<sub>一</sub>者也。

自<sub>レ</sub>古俗典<sub>ニ</sub>モ亦有<sub>二</sub>内篇外篇<sub>一</sub>。禪書<sub>ニ</sub>或有<sub>二</sub>内集外集語要秘

午庵道鏞の天桂批判 (III) (志部)

鈔之旧例<sub>一</sub>也。天桂未嘗知之也。

△義雲和尚本六十卷、元祖滅後七十六年、嘉曆四年己巳、乃於<sub>二</sub>懷辨七十五卷中<sub>一</sub>拔<sub>二</sub>集五十卷<sub>一</sub>、而分<sub>二</sub>行持卷<sub>一</sub>為<sub>二</sub>上下二卷<sub>一</sub>。且別所<sub>レ</sub>散在<sub>スル</sub>九卷集<sub>ニ</sub>添<sub>ノ</sub>之<sub>ヲ</sub>為<sub>二</sub>全部<sub>一</sub>ト。為<sub>二</sub>六十篇<sub>一</sub>ト。除<sub>二</sub>秘密二十卷<sub>一</sub>ヲ、作<sub>二</sub>頌古下語<sub>一</sub>ヲ「在本録者是也」

△懷辨和尚本ハ七十五卷、雲ノ本<sub>ニ</sub>所<sub>レ</sub>収<sub>レ</sub>之九卷無<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>焉。雲ノ本除<sub>二</sub>辨ノ本ノ秘密二十卷<sub>一</sub>ト、及余ノ秘密八卷ヲ、別加<sub>二</sub>散在之九卷<sub>一</sub>ヲ、彼此總計九十二卷也。丹州德雲寺開山梵清和尚ハ「住永光總持仏陀」專<sub>ラ</sub>以<sub>二</sub>辨本七十五卷<sub>一</sub>、而為<sub>二</sub>全部<sub>一</sub>ト。以<sub>二</sub>雲ノ本九卷<sub>一</sub>而為<sub>二</sub>別集<sub>一</sub>ト。然<sub>ル</sub>ニ梵ノ本<sub>ハ</sub>以<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>知<sub>下</sub>秘密二十卷之入<sub>二</sub>七十五卷中<sub>一</sub>之外、又有<sub>二</sub>秘密八卷<sub>一</sub>故<sub>ニ</sub>、八十四卷アリ隆<sub>ニ</sub>行于<sub>一</sub>□林<sub>ニ</sub>。

△義雲和尚上七十歳、集<sub>二</sub>六十六卷<sub>一</sub>。此集有<sub>二</sub>授記卷<sub>一</sub>、無<sub>二</sub>面授嗣書卷<sub>一</sub>。別<sub>ニ</sub>有<sub>二</sub>深密之意<sub>一</sub>。城州永正寺、芸州洞雲寺同六十卷、是由<sub>レ</sub>写<sub>二</sub>雲本<sub>一</sub>也。「天桂着眼」。泉福ノ本七十五卷、雲和上<sub>ヨリ</sub>三十年已前、經豪抄<sub>二</sub>録之<sub>一</sub>ヲ、乃乾元二年癸卯四月十五日、首尾六年間終<sub>レ</sub>功、或点<sub>二</sub>一夏九旬<sub>一</sub>ヲ、或占<sub>二</sub>每月七日<sub>一</sub>ヲ、一部七十帖談<sub>レ</sub>了云々。此抄自<sub>レ</sub>一至<sub>二</sub>七十五<sub>一</sub>実智房一説<sub>シ</sub>了<sub>ル</sub>。泉福鈔ノ奥書<sub>キ</sub>也。然則天桂<sub>カ</sub>弁注謂<sub>二</sub>六十卷ノ外、或師之偽撰妄添<sub>一</sub>ト、削<sub>レ</sub>之者彼<sub>カ</sub>蒙昧<sub>ニ</sub>、而謗<sub>二</sub>先德<sub>一</sub>之重罪也。

△竜泉寺通幻和上喪記「重板一卷行テ也」、有<sub>レ</sub>付<sub>二</sub>自性都寺

天真嗣書卷<sup>一</sup>。有<sup>レ</sup>付<sup>ニ</sup>正果監寺了峰<sup>ニ</sup>轉法輪<sup>ノ</sup>卷<sup>ヲ</sup>。又曰正法眼藏全部寄<sup>ニ</sup>写<sup>スト</sup>丹州ノ永沢寺<sup>ニ</sup>。此二百年前既付<sup>ニ</sup>弟子<sup>一</sup>寄<sup>ニ</sup>写<sup>ルトキハ</sup>永沢<sup>ニ</sup>、則義雲本雖<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>収焉、妄<sup>リ</sup>可<sup>レ</sup>疑乎。如<sup>ニ</sup>坐禪箴<sup>一</sup>、亦雖<sup>ニ</sup>雲本<sup>ニ</sup>不<sup>レ</sup>収、三百五十年前、祇陀大智和上亦覽<sup>レ</sup>之作偈云、坐【仏何如殺仏機、乃翁毒手許誰】知、又且生死卷有<sup>ニ</sup>永平寺<sup>一</sup>。弁道話卷禁門某氏為<sup>ニ</sup>秘宝<sup>一</sup>。皆是元祖ノ親筆也。【元禄年中永平晃全禪師、続前之九十二卷乃為九十五卷、大乘卍山和尚亦】集為<sup>ニ</sup>校正<sup>一</sup>焉。卷有<sup>ニ</sup>前後<sup>一</sup>、文有<sup>ニ</sup>短長<sup>一</sup>、語有<sup>ニ</sup>重出<sup>一</sup>者、蓋惟元祖先在<sup>ニ</sup>興聖寺<sup>一</sup>後在<sup>ニ</sup>永平<sup>一</sup>、示<sup>レ</sup>衆則其語亦自改革増減、而再<sup>ヒ</sup>示<sup>レ</sup>之<sup>レ</sup>者、其例不<sup>ニ</sup>一<sup>一</sup>。故年月日時之記録亦雖<sup>レ</sup>有<sup>ニ</sup>不同重出<sup>一</sup>。共<sup>ニ</sup>是元祖親慈親言之所<sup>一</sup>露出<sup>スル</sup>也。乾坤三代芝岡和上、岡崎ノ大用和上、禪定ノ月舟和上、大陽ノ丹嶺和上、所<sup>ニ</sup>親筆<sup>一</sup>。乃諸州古禪林所<sup>ニ</sup>秘在<sup>一</sup>、全部各或<sup>ハ</sup>七十三卷。或八十四卷皆真本、不可疑焉。天桂老賊不<sup>レ</sup>知<sup>レ</sup>之、妄弁注議論者、可<sup>レ</sup>惡<sup>ム</sup>之甚也矣。

面授文字出所事

天桂所集義雲和上六十卷之

内、以<sup>レ</sup>有<sup>ニ</sup>此字<sup>一</sup>為<sup>ニ</sup>考証<sup>一</sup>。

四十一袈裟功德卷、四十六無情説法卷【五十七安居卷、及義雲録上堂、其外諸卷諸所有之】

正法眼藏之何卷ト云——ヲ天桂皆ナ改テ作<sup>ニ</sup>何篇何章<sup>一</sup>、元祖ノ真筆親言を滅シ去ルコト其罪大ナリ。抑、元祖ハ村

上天皇ノ苗胤、久我ノ源氏ナル故ニ自然ト禁苑秘閣ノ書法ヲ得玉ヘリ。故ニ正法眼藏ヲモ向來ノ源氏也。宇治十帖等ノ卷題ヲ比シ玉ヘテ何卷ト記シ玉フ。諸卷御法ノ文モ正雅シテ、古今京家ノ和歌者流モ皆ナ御仰羨申ス所ナリ。シカアルニ天桂蠻僧不学ユヘ、太平記ノ劍キノ卷ト云モ不知シテ我意ニ章篇ト改メ来レリ。嗚呼夫レ俗家ノ我父祖ノ遺書於ケル孝義ヲ憶テ妄リニ改ズ。然則天桂ハ為<sup>ニ</sup>元祖<sup>一</sup>不孝不義ノ賊孫乎。

嗣法授記之事

天桂弁注ノ中嗣法授記

事ヲ惑乱ス。今略弁之。

△伝灯録正宗記等ニ有ル馬鳴龍樹西天ノ諸祖ハ、多分仏ノ懸ニ記シ玉フ所、其伝ニ載スルガ如シ。又経論ノ中ニ有<sup>ニ</sup>授記<sup>一</sup>、コレ嗣法ト同アリ異アリ。祖釈分明ナリト雖ドモ、天桂ガ如キ毫モ弁了セザルヲ如何セン。又皆当作仏ノ授記ニシテ面授ニ異ナルコト不知。渾命ニ解スルハ濫ノ甚キナリ。夫レ嗣法ハ付法藏、唯面現授ニ非レバ其義ヲ不成。西天四七二三、永平元祖マデ五十一代ハ是レ面授ナルコト、祖説太分明ナリ。天桂妄添ト云フハ誠ニ弥天ノ罪ト云ツベシ。若天桂ガ説ニ順ゼバ今日ノ二郎三郎モ直ニ釈迦ニ嗣法シ、迦葉ニ位を竝ブベキカ。是妄談ナリ。況ンヤ玄光ノ万里千歳ヲ去リ隔ツルノ俗談ヲヤ。仏祖ノ意旨ニハアラズ。△天桂弁注ニ曰、授記卷過量ノ言句アリ。面授ノ卷ニハ拾

ガ之七八ハ三藏小乗ノ説相ノミ。恐クハ是レ後人ノ偽撰ト云々。桂叟甚不知ナリ。供養諸仏、帰依三宝、三時業ノ諸卷ニ三藏小乗ノ説相ヲ引キ示シ玉フ。皆ナ真説ニシテ決シテ后人ノ偽撰ニハアラス。天桂ハ元祖ノ経論ヲ引用シ玉フ深旨ヲ不知。夫レ元祖ノ言フ上乘一心トハ三乗十二分教ナリ。大藏小藏コレナリ。又言ク四諦トモニ唯仏与仏ナリ。実相ナリ。仏性ナリ。如レ是ノ文意桂叟ガ如キ局見ヲ以テ、可否ヲ論ズル愚賊ノ又愚也。

△報恩編ノ中ニ永平ノ嗣書合血等ヲ怪説ト云イ、縦永平高祖ノ親筆ナルモ老僧全ク不肯云々。此レ天桂ガ魔説ニシテ徒類ノ尤所ニ称歎一也。夫レ面授ハ仏祖ノ洪範典模ニシテ、三国祖々嫡承シ来ル底ノ真儀。嗣書ハ是レ面授ノ信譜ナリ。天桂専嫌之者屈レ理ニ執レ相ニ、決シテ己ガ非ヲ蔽フノ賊ナリ。迂ナル哉、世間往々ニ汝ガ事ヲ知レリ。藏セドモ露ル、ヲ如何ガセン。且ツ永平寺ノ室中ニ現在スル開山正伝ノ嗣書一軸ト、及ビ日本国中洞宗ノ寺院、古今諸和上師ノ所レ帶ノ嗣書血脈等ハ、天桂及ビ徒類ハ見テ怪説トスルカ。伝テ信譜トスルカ。

如上之件々此度御訴申上ル所ノ骨目タル故、謹録呈ス  
御三寺

御役局足下

道鏞

「3 タイトル不明」

直截曰、初祖至ニ五祖ニ云々○彼俗僧云々○仏祖之法云々○若心伝云々○如永嘉大師云々○龍樹云々

右ハ専但宗儀ニカ、リタル事ユヘ以テ別書ニ訂レ之呈レ之。帶ニ世法ニ而明ニ宗旨ニ者次下ニ連書ス。且此下文義欲レ易レヲ通雜ニ片仮名ニ而書レ之。

一、況ヤ論ニ面稟代付於化門表ニ者ナランヤ哉。近世高名ノ老骨尽ニ力於護法ニ而不レ知ニ己自撥ニスルニ無三宝ニ〔已上直截本文〕。此一段ノ文甚以世法仏法ヲ濁乱シ、高祖ノ宗網ヲ破リ、先達ヲ謗黷シ、師心ヲ抗慢シ、官令ヲ拒ム。其罪愆一ニナルヘカラス。蓋夫レ元祖面授一章ノ大義ハ、玄玄妙蜜之通理ニシテ、震旦鼻祖ノ降儀モ此ノ現成ノ外他ナシトオホユ。所以ニ面授卷云、尔時云々。コレスナハチ仏、祖、面授正法眼藏ノ道理ナリ。七仏正伝シテ迦葉尊者ニイタル。迦葉尊者ヨリ二十八授シテ菩提達磨尊者ニイタル。菩提達磨尊者ミツカラ震旦国ニ降儀シ、正宗普覚大師慧可尊者ニ面授ス。五伝シ曹溪山ノ大鑑恵能大師ニイタル。一十七授シテ先師大宋国慶元府太白山天童古仏ニイタル。大宋宝慶元年乙酉五月一日、道元ハシメテ先師天童古仏ヲ妙高台ニ焼香礼拝ス。先師ハシメテ道元ヲミル。ソノトキ道元ニ指授面授スルニイハク、仏、祖、面授ノ法門現成セリ。コレスナハチ靈山ノ拈花ナリ。嵩山ノ得髓ナリ。黄梅ノ伝衣

ナリ。洞山ノ面授ナリ。コレ仏祖ノ眼蔵面授ナリ云々〔已上本文〕。如レ是文章未参究ノ学者及ヒ外人ノシルヘキ道理ニアラス。見サルモノ不レ知モノハ、多ク事縁の見ヲナス。シカニアラシ〔其旨別述〕。某甲草芥顛蒙ナリトイヘトモ、知識ノ示論ヲ聴テ粗其深玄ナル道理ヲ窺フ。然直截ナル者事理妙融ノ文理ニ背テ、面授ノ正法ヲ中興スル近世ノ人師ヲ以テ撥無三宝ノ人トソシル。此一言ハ近師〔彼決指梅峰出山二師〕ヲソシルニアラス。高祖伝来ノ正法ヲ破リ、祖室を墮ントスルモノナリ。公命ヲ犯シ、録制ヲ拒ムモノナリ。己ガ意見ノ暗キヲ不レ顧、面授ノ正理ヲ誤リ、己ガ断続ノ曲見ニアテ、龍樹ノ若有定性ノ文ヲ引テ証破スルモノハ、本ヨリ近師ノ意ニ契ハス。況高祖ノ意ヲヤ。直截カ邪見正法ヲ訕黷スルモノ。夫レ過逆ノ罪ト云ツヘシ。仏天ノ慧孛世間ノ妖嬖、今若不レ攘則他日噬レ臍悔ヒアルニ至ン歟。爰以某甲頻奉レ訴焉〔其面授ノ義意ヲ錯ルコトハ、下ノ大乘曰之処、合三弁二白之一。及別訂ノ中節々訴之也〕。一、遂ニ為ニ之辞一大陽親ク付ニ青華嚴一。痛哉自甘テ為ニ闡提人ト〔直截本文〕。此段亦誣ヒ人ヲ任ニ于口一誇ニ大言一。欲レ令レ陷ニ邪徑一之譚詞也、縦ヒ夫為ニ代付而シテ親付之辞而授受有ニ道理一、而不虚則面代俱ニ通。豈レ貶ニ闡提人一哉。況親付有ニ証、非近師ノ私造。然ニ誣テ咎ヲ近師ニ課セ、剩ヘ撥無闡提ト謗ス。若シソレ近師闡提人ナルトキハ、従上の祖位、

元祖長淨翁乃至達磨大師迦葉阿難釈迦仏モ俱ニ闡提人ナラシヤ〔例ニ釈迦弥勒是他奴等之言一〕。世諺云、悪レ僧者悪ニ袈裟一。直截カ近師ヲ破ントシテ却テ□□ヲ破シ言過ヲ官令ニ戻リ、録制ヲ紊ス。其罪何如カ遁ンヤ。更詳ニス。你率爾ニ以謂ク、投子代付ノ事ハ永平実録等ノ中ニ有テ、後人ノ偽撰トルニ足スト。此意ハ本天桂老叟ノ暗解ヲ襲来ルモノナリ。彼妄弁云〔弁注彼不レ版而物故、彼徒類往、伝写シテ称ニ奇貨一〕、広録中偽ニ撰大陽投子機縁一、欲ニ瓦合一面授、浮山代ニ付投子一之事。已洞濟不レ怪。支那扶桑天下叢林誰不レ知レ之。不レ見、授記篇ニ云〔今議桂叟引文、皆乖ニ文意一、誤ニ祖意一。或人作ニ統絃一彈ニ駁其說一。痛快矣〕、紀年広録実録衣柳等ノ四書、偽ニ撰大陽投子ノ機縁一、請以正レ之〔已上〕。是桂叟恣ニ口飾ニ己乱嗣之非一、引ニ率ノ叢林之多人一、以欲レ為ニ与力一。愚哉。不レ想、十斛馱乳不レ敵ニ一滴獅乳一。抑面承親授會テ異途ナキ所ニ、浮山代付ノ浮言一ヒ出テ、其響ヲ接スル□多シ。独リ天童淨翁苦、訂レ之。永平元祖伝之。其說的確ニ広録宝慶記紀年録ニ載ス。其面授ノ現成ノ法必然ノ理ナルカ故也。於ニ大陽投子之間一、一ヒ為ニ代付之說一、弃テ恩義ニ趨ニ利誉一、淨翁叱レ之。元祖挽レトモ之、猶承レ虚接響宗統ヲ乱ントス。近頃梅出ニ師コレヲ憂テ夜光ノ珠ヲ投スレトモ多クハ、劍ヲ按シ、驚疑スル者アリ。冤哉。天童永平ノ為メニ賊人タルコト、某甲苟不レ顧ニ短



才今更弁之。

紀年録〔永平寺愚門禪師撰述〕、浄翁云、世言大陽絶嗣太惑り矣。五灯浮山章言三、大陽明安無嗣者所以付直褻皮履一者、作者謬妄也。大陽之法嗣七人、輿陽剖云云。投子青若其非一法器則大陽因甚付洞上正宗一。豈如輿陽先大陽一一下世<sup>上</sup>スルナラ哉。而猶言<sup>下</sup>由無嗣者託法遠一、以待<sup>来</sup>者一。可晒矣。乃至就<sup>テ</sup>中貽厥之有<sup>レ</sup>余裕者、真唯義青乎。然シテ年最少シ。速嗣ハ恐ハ有<sup>レ</sup>難。是以預付法遠一、以記<sup>二</sup>義青一〔直截著<sup>レ</sup>眼、此事你党多為<sup>二</sup>代付之証一者非也。若只言<sup>二</sup>授記一、且可<sup>レ</sup>聞耳〕取<sup>二</sup>□於他家一。其旨深矣。畢是大陽知通明白之所<sup>レ</sup>致也。後之撰<sup>二</sup>伝灯一者、剽<sup>二</sup>掠典故一誣<sup>二</sup>謾<sup>二</sup>先德一。可<sup>レ</sup>悲矣。云尔〔永平録中有大陽投子問答其証也。已上〕。

此本宝慶記ニ載。実浄翁老親言、其事跡正嚴議論周ノ鼎ナリ。若非<sup>二</sup>浄翁一如何弁<sup>レ</sup>之。非<sup>二</sup>元祖一争達<sup>レ</sup>之。達<sup>スル</sup>者ハ有<sup>二</sup>面授真者一矣。又義青ノ年少キヲ以テ十年ノ潜養ヲ待ツモノハ、大陽毎ニ平侍者ノ悪性ヲ忌ミ避クレハナリ。故大陽臨<sup>レ</sup>滅衆ニ告<sup>テ</sup>云、吾滅後十年無難ナラハ、大陽山ニ供ヲ打スヘシト。滅後十年遺骸ノ無事ナラン事ヲ記セシム。果シテ平侍者後ニ大陽ノ遺骸ヲ掘リ出シ、怨言ヲ以火葬ニスト。コレ等ノコトヲ以知ルヘシ。義青年少ノ人ニ密付ノ後保護用心アルコト〔已上詳于大慧武庫〕。然ニ天桂、一線其龜鑑

鏡トスヘキヲ不<sup>レ</sup>知不<sup>レ</sup>考。永平ノ流ヲ汲ナカラ、却テ宗源ヲ溷濁シ旧弊を執スルハナンソヤ。設ヒ天童永平ノ提誨ナシトイフトモ、面処現成ノ参究アラハ代付ノ付法不是ナルコト知ヌヘシ。矧ヤ浄翁元祖伝承分明ナルヲヤ。請フ莫<sup>レ</sup>輕<sup>二</sup>自家之訓詁一焉。

○直截所引挾<sup>二</sup>投子録ハ其一卷ノ本、承応年中ニ同版ス。檢スルニ倭僧ノ会元等ニ依テ文ヲ出入シ録スルナラン。録中初二但出<sup>二</sup>道階一〔法子住芙蓉山〕、跋ニ出<sup>二</sup>子淳撰一〔法孫住丹霞〕。録中ニ云<sup>二</sup>燬焯劍一等足<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>怪矣。亦享保年中、道明新版スルニ卷ノ投子録モ同ク会元ニ本ツヒテ、後人刪補スルナラン。上卷ノ法語等ハ玉石相雜〔蓋文字巧拙〕、頌古ハ旧本ニヨル故ニ瑕〔三評唱中空谷集等〕ナシ。其行狀ト序文ノ如キ真贋有<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>怪也。其録ノ所出ハ京北野興聖寺〔臨下〕ニ写本アリ。寺主伯瑛、野州那須大雄寺隱居廓門和尚ニ呈ス。和尚書写スル所ノ本ヲ以テ道明新版ス。按ニ録中ノ頌古等ハ蓋是相國寺ノ秘本。唐版ノ続古尊宿録ノ語也ト真贋相雜ヘテ投子一部録トスル〔新版ニ卷〕ナラン。所以ニ見ル者容易ニ難<sup>レ</sup>弁。廓門ノ博考多識ナル、道明カ較閱ノ精細ナル、猶誤惑セラル。況ヤ直截カコトキヲヤ。又縦ヒ後人ノ雜揉ニアラスト云フトモ、会元ノ説ニ本ツクカユヘニ、天童ノ弁斥を蒙ル者ニシテ、永平派下ノ祖脈ヲ嗣者ノトルヘキ事ニアラス。震旦モ昔シ乱嗣ナル者、天下

叢林ノ所レ賤、洞門劇譚ニ弁スル所ノコトシ。又日本中古ノ録ヲ偽撰スルコト略シテ一ニヲ挙ン。天童遺落録 (一卷) 自得暉録 (二卷) 曹山録 (一卷) 真歇劫外録等、コレ皆語句機縁人ノ名字等モ、金砂相雜シエテ容易ニ弁シ難シ。投子ノ録混雜真贋モコレニ例シテ可レ考。

一、大乘曰、五十一代一代モ不レ似。三世諸仏一仏モ不レ同。是故一毫モ之不レ受ニ仏恩。片時モ不レ拜ニ師顔 (已上)。大乘曰ト云モノハ、此レ三祖大師信心銘拈提ノ語也。然ルニ彼拈提ハ近年開版作者不レ知ニ誰人。大乘ト云フ、大

乘ノ宝库ヲ檢スルニ亦無レ有。然レトモ其語義円明ナル所予且弁之。又今人ノ情量不可及ナルモノ。然レ一線已ニ文意ヲ得ス。妄ニ己カ推度ノ本無法無斷続ノ意ニ暗合スルモノハ、面授ノ義ヲシラス。彼ノ義意ヲモ錯解スルモノ也。

彼義者、三祖大師毫釐有差天地懸隔ノ文ヲ釈ス。其釈今明ス。謂ク差モ箇什麼、同モ箇什麼。背觸スヘキナシ。五十余代ノ代々ハ咸ク尽一代ナリ。所以ニ不似也。三世ノ諸仏ハ諸々皆尽十方、非縦非横、他ナリ、何以説レ同。所以云ニ不同一也。然則誰受誰ノ仏恩、一毫ノ誰カアル。縦ヒ有ルモ亦誰ソ。更ニ片時ノ間隙ナシ。可レ拜師顔ナク、拜スル資弟ナシ。此ハ是面授現成的ノ道理ナリ。体用ナリ。然レ一如庵天桂及直截、錯撥ニ面授ニ絶ニ相見。別ニ執ニ無法心伝。或以面授為ニ化門一途ノ表儀 (卍師与桂叟語同意殊也)。或

貶ノ為ニ戲論。從暗ニ推於平等ノ理味。曲テ為ニ祖承之旨。因僅ニ見下不レ拜ニ師顔之文上、謂ニ無師自悟無伝之義。乃撥ニ生滅斷続、別執ニ無法。不レ知其無法還成ニ一法之定性。執ニ無於無、還成ニ定性一者決是邪見外道ノ説。以レ此猥ニ執ニ宗義一者、當レ言ニ祖門之逆賊一乎。若如ニ直截ニ撥ニ授伝、則得髓ト云ヒ、伝衣ト云ヒ、吾亦如是、汝亦如是等皆為ニ虛誕。從レ古我宗有ニ十勝之談一者、西天東地及日本三國伝灯、々灯直拈來而為レナリ、無ニ乱統一也。然レ直截カ流ノ邪見一ヒ起テ、授受ヲ廢スルヨリ、此惡習ヲ接ク族ラ、各々己見ヲ恣ニシ、独達ト称シテ仏ノ安居ヲ破リ、授戒ヲ小儀ト毀テ、千仏万祖ニ背キ、坐禪弁道ヲ間伎ト侮テ、日用只寛濶ノ樂ヲ習フ、近年太多矣。彼法ヲ信行スルトキハ、恐クハ以後鬚髮ヲ長シ、袈裟を裂キ、魚肆姪行ヲ以、仏法ト談シ、大乘ト称シ、魔行ヲ以テ眼横鼻直、見性直指ト誤ン (莫レ例ニ勝意喜根之事)。嗟コレ人ヲ善道ニ化スルニアラス。却テ阿鼻ノ門ヲ開カシムル者ナリ。復他ノ小乘三乘一乘の教道、弥陀ノ接取、善財諮參、及真言ノ越三摩耶等モ皆可レ為ニ虚談。三皈入仏法之儀為ニ徒然ニ邪。若以レ此推ニ移世儀、則將レ破ニ天地人倫之道ニ必然ナリ也。何者大凡世間ノ父母ハ生育ノ恩アリ。重キコト天地ニ比ス。仏法ノ師祖ハ法身ヲ生育ス。亦天地ノ恩ニスクヘシ。今若立背恩義、行ニ此於世間、子不レ管レ継業、資トノ不レ伝道 (勿例楞伽經於第一

義諦。無<sup>二</sup>次第相統之文<sup>一</sup>。又莫<sup>レ</sup>比<sup>二</sup>輪扁言糟粕之事<sup>一</sup>。廢<sup>二</sup>孝道<sup>一</sup>、破<sup>二</sup>師道<sup>一</sup>。則猶且無<sup>二</sup>忠臣可<sup>レ</sup>出之門<sup>一</sup>。若夫事<sup>レ</sup>君無<sup>二</sup>忠心<sup>一</sup>、則構<sup>レ</sup>逆篡<sup>レ</sup>國有<sup>二</sup>日之在<sup>一</sup>。今若忽之不<sup>レ</sup>正、則四農百工<sup>モ</sup>終至<sup>二</sup>措<sup>レ</sup>身無<sup>レ</sup>處<sup>一</sup>。直截獨り世間出世間ノ道ニ悖ルノ端ヲ開ク者ハ何ソヤ〔莫<sup>レ</sup>例<sup>二</sup>棄恩入無為、及殺仏殺祖之談等<sup>一</sup>〕。宗派之凶記亦皆生滅之迹耳〔直截原文〕。線也生滅ノ外ニ遁<sup>レ</sup>テ系譜ヲ廢セント欲スル。其<sup>レ</sup>生滅を撥テ外ニ仏法ヲ説クモノハ、仏法ヲ説ニアラス。仏法ヲ破ル者ナリ。生滅ニ即シテ円転セサレハ仏法ニハアラス。只是外道也。夫<sup>レ</sup>曹溪六祖大師以下分<sup>二</sup>五派<sup>一</sup>、立<sup>二</sup>七宗<sup>一</sup>、岐派ヲナストイヘトモ、五百ノ身因ヲ説ク。皆仏法ナルカ如ク、青原南岳臨濟洞山子孫漢地ニ遍ク、吾カ日本榮西ハ初テ臨濟宗ヲ伝ヘ、永平次ニ洞山ノ派ヲ伝フ。網ヲ張り、宗ヲ唱ヘ、開山二代三代ト云也。師資ノ札ヲ行ヒ、本寺末院其ノ規ヲ務ム。我宗法日本ニ伝テヨリ以来、如是條例ミタスヘキニアラス。若此<sup>レ</sup>宗派凶記ヲ不<sup>レ</sup>守者ハ、且ク道你何ノ宗旨ソ。而ルニ今一線ナル者大坂ヨリ予州ノ慶壽寺ニ移リ住ス。宗派ナキヤ。凶記ナシヤ。此モ亦生滅ノ迹ニシテ用ヒスンハ、汝力渾身何ニ著ント欲スルヤ。抑永平派下ヲ遁ント欲スルヤ。身心ヲ無法ニ寄セテ宗儀ヲ滅セント欲スルヤ。何ソ本無法ヲ生滅ノ上ニ円転セサル。何ソ立一切法中ニ於テ無住ノ本ヲ説カサル。人間ニ在テ世間相常住ト説玉フハ仏

ノ法典ナリ。師資ヲ全フシ、本末ヲ立テ、仏法ヲ行フハ一宗ノ法典ナリ。線ガ若キハ臨濟カ、洞山カ、外カ別ニ你カ天地有テ汝ガ法ヲ行ンスルヤ。若然ハ本邦永平派下ヲ離テ、化ヲ他界ニ移シ可ナラン歟〔或云五派法皆如来ノ正法眼蔵等者、偏於ニ仏上ニ説。或云非自法非他法者、偏約<sup>レ</sup>理説。二俱偏局於ニ宗義<sup>一</sup>為<sup>レ</sup>害尤深矣。必也勿<sup>レ</sup>依<sup>レ</sup>彼傳救<sup>一</sup>。如<sup>二</sup>下別訂<sup>一</sup>〕。然則線カ臆説スル無嗣無法之義、世出世間門ニ於テ、一以テ諸ヲ蔽フノ大惡邪見ナリ。按スルニ達磨大師、得<sup>二</sup>タトシテ降儀セシヨリ以来、面授〔此義他宗ニ不<sup>レ</sup>傳コトハ永平高祖ノ弁シ玉フ如シ〕現成轉次相繼、即通証契。皆不<sup>レ</sup>依<sup>レ</sup>情〔無相承立宗、皆可<sup>レ</sup>謂<sup>二</sup>情立<sup>一</sup>〕。広利<sup>二</sup>國家<sup>一</sup>、普益<sup>二</sup>三世<sup>一</sup>。誠ニ明々仏敎也。為<sup>二</sup>仏之徒<sup>一</sup>、怪妄溷<sup>二</sup>宗義<sup>一</sup>、欺<sup>レ</sup>自傷<sup>レ</sup>他、特作<sup>レ</sup>書〔直截<sup>二</sup>一卷<sup>一</sup>〕行<sup>二</sup>于世<sup>一</sup>。講之釈之求名希譽。上蔑<sup>二</sup>國典章<sup>一</sup>、下惑<sup>二</sup>群氓<sup>一</sup>。其罪何如。茲者如〔某甲〕雖<sup>二</sup>隱<sup>一</sup>棲于草庵、觀<sup>レ</sup>無<sup>二</sup>人之訴<sup>一</sup>之、不堪<sup>二</sup>悲嘆<sup>一</sup>。誓志<sup>二</sup>匡正<sup>一</sup>。苟掉<sup>二</sup>蟲臂<sup>一</sup>。弁<sup>二</sup>別是非<sup>一</sup>。輯録奉<sup>レ</sup>訴。関東三大僧録等役局下。戰慄拜首白ス。冀明鑑無<sup>二</sup>私囑<sup>一</sup>、嚴振<sup>二</sup>折伏之威<sup>一</sup>、転<sup>二</sup>摧邪之輪<sup>一</sup>、破<sup>二</sup>却彼板梓<sup>一</sup>、禁<sup>二</sup>邪說之喧擾<sup>一</sup>、國權如山不<sup>レ</sup>動、録命如<sup>レ</sup>風靡<sup>レ</sup>。且<sup>レ</sup>宣伝此於一宗之寺院。確<sup>二</sup>守<sup>一</sup>祖訓、永繩<sup>二</sup>來者<sup>一</sup>、併是皈<sup>二</sup>于官寺之掌握<sup>一</sup>。伏願大慈心、直伸<sup>二</sup>吾陽之手<sup>一</sup>、速麾<sup>二</sup>回<sup>一</sup>。仏日<sup>一</sup>。恐懼拜呈〔余条々別録一卷并呈之〕

元文三年戊午四月 紀州名草郡岡田村花薬庵 道鏞

「4 別訂」

直截曰原夫初祖<sup>ヨリ</sup>至于五祖<sup>一</sup>、一人<sup>伝</sup>一人<sup>一</sup>焉耳。

訂云此線俗論、埋<sup>ニ</sup>没於宗統<sup>一</sup>、呈<sup>ニ</sup>愚蒙<sup>一</sup>者也。蓋夫達磨大師<sup>ニ</sup>有<sup>ニ</sup>四員門人<sup>一</sup>。曰道副。曰尼総持。曰道育。曰慧可。各言<sup>ニ</sup>所得<sup>一</sup>而帶<sup>ニ</sup>皮肉骨髓之印<sup>一</sup>。永平高祖嘗言、イマ参学スヘシ。初祖道ノ汝得吾皮肉骨髓ハ祖道ナリ。門人四員トモニ得処アリ。聞著アリ。ソノ聞著ナラヒニ跳出身心ノ皮肉骨髓ナリ。脱落身心ノ皮肉骨髓ナリ。知見解会ノ一著子ヲモテ、祖師ヲ見聞スヘキニアラサルナリ。乃至正伝ナキトモカラヲモハク、四子オノオノ所解ニ親疎アルニヨリテ、祖道マタ皮肉骨髓ノ浅深不同ナリ。皮肉ハ骨髓ヨリモ疎ナリトオモイ、二祖ノ見解スクレタルニヨリテ得髓ノ印ヲ得タリトイフ。カクノコトクイフ人ハイマタカツテ仏祖ノ参学ナク、祖道ノ正伝アラサルナリ。シルヘシ祖道ノ皮肉骨髓ハ浅深ニアラサルナリ。タトヒ見解ニ殊劣アリトモ、祖道ハ得吾ナルノミナリ。乃至四解タトヒ片々ナリトモ、祖道ハタ、祖道ナリ云々。已上祖判如是明白也。但吾ノ祖道毫無<sup>ニ</sup>輕重<sup>一</sup>而傍<sup>ニ</sup>以見解殊劣、判旁正嫡庶。古モ今モ世法モ出世法モ其揆<sup>一</sup>也。且如<sup>ニ</sup>釈迦牟尼尊<sup>一</sup>、於<sup>ニ</sup>不二法中現<sup>レ</sup>ハ爲<sup>レ</sup>主、十方仏爲<sup>レ</sup>伴、法華作是思惟時、十方仏皆現、及分身ノ

聚依証明ヲ以テシルヘシ。祖、モ亦非<sup>レ</sup>聯非<sup>レ</sup>聚トイヘトモ、灯々続焰シテ専成<sup>レ</sup>頼、世同門モ亦爾。且如<sup>ニ</sup>輪王<sup>一</sup>、其千子同受<sup>ニ</sup>血氣<sup>一</sup>、俱具才器トイヘトモ、棟<sup>レ</sup>嫡讓<sup>レ</sup>位粟散小王及公候等モ同爾矣。而今初祖至<sup>ニ</sup>五祖<sup>一</sup>及至<sup>ニ</sup>今日<sup>一</sup>、亦猶爾。豈只一人<sup>伝</sup>一人<sup>一</sup>ノミナランヤ。阿難下商那和修末田提〔正宗記〕。又慧可下旁十七人乃至道信下法嗣俱一百八十三人〔伝灯録〕。此等人將爲<sup>ニ</sup>何色人<sup>一</sup>。如下<sup>ニ</sup>上古優婆鞠多下<sup>一</sup>、得道者最多。特称<sup>ニ</sup>無相好仏<sup>一</sup>、而居<sup>ニ</sup>二十八代之第四<sup>一</sup>。此亦云<sup>ニ</sup>シャ一人<sup>一</sup>耶。不会<sup>四</sup>其主伴如<sup>ニ</sup>時運有<sup>ル</sup>カ旺相<sup>一</sup>。強<sup>ニ</sup>以愚情<sup>一</sup>曲論<sup>ニ</sup>仏法<sup>一</sup>。傍若無人而誇<sup>ニ</sup>大言<sup>一</sup>、却令<sup>ニ</sup>後学惑<sup>一</sup>。誠<sup>ニ</sup>其罪不輕者乎。又彼俗僧等者賤<sup>レ</sup>他穢言之甚也。黄梅下慧明稟性麤、誰人争<sup>ニ</sup>衣鉢<sup>一</sup>。言下大悟同師<sup>ニ</sup>黄梅<sup>一</sup>。況復古人千七百皆称<sup>ニ</sup>高僧<sup>一</sup>。仏有<sup>ニ</sup>四不輕之誠<sup>一</sup>。豈叨<sup>リ</sup>以<sup>ニ</sup>臭口<sup>一</sup>貶<sup>ニ</sup>俗僧<sup>一</sup>哉。事雖<sup>ニ</sup>瑣小<sup>一</sup>其可<sup>レ</sup>慎乎。仏祖法本来伝<sup>ニ</sup>無法<sup>一</sup>則、不<sup>レ</sup>涉<sup>ニ</sup>生滅断常<sup>一</sup>矣。伝<sup>ト</sup>ハ也者伝<sup>ニ</sup>乎心<sup>一</sup>。見<sup>レ</sup>ト師与不<sup>レ</sup>見<sup>レ</sup>師心伝不<sup>レ</sup>與也。是故宗派図記亦皆生滅之迹耳。若執<sup>ニ</sup>名迹<sup>一</sup>則不<sup>レ</sup>知<sup>ニ</sup>無法<sup>一</sup>也。不<sup>レ</sup>伝<sup>ニ</sup>無法<sup>一</sup>也。

訂云此大蔑<sup>ニ</sup>滅於仏祖之宗法<sup>一</sup>之毒言ナリ。不<sup>レ</sup>知<sup>ニ</sup>原出<sup>ニ</sup>天桂老叟之飾<sup>レ</sup>非、而直截測<sup>レ</sup>爲<sup>ニ</sup>己義解<sup>一</sup>。惡<sup>レ</sup>愚哉。其<sup>ノ</sup>伝<sup>ニ</sup>本来無法<sup>一</sup>之言ハ、本承<sup>下</sup>乎心是無心、伝亦不伝等〔海水一滴第一〕。又皆拈<sup>ニ</sup>本来無物<sup>一</sup>、各自<sup>ニ</sup>闡<sup>ニ</sup>揚等之愚解<sup>一</sup>〔参同契毒

鼓十七葉へ十二丁ニアリ。彼レ本拠ニ法本法無法、法々何會法、及本來無一物之祖語一、而錯解ス焉。直截無二正知見一、陷二墜同坑一。執ニ無法無物、即自ノ本心本性一。是雖三語依ニ祖語一、義意邈殊。蓋夫法性雖レ不ニ迷悟有無一、而迷悟善惡宛然無二虧缺一。円ニ転スル乎此一時仏法即現前ス。所以祖云諸法実相時、有ニ諸仏有ニ衆生一。等。經云、知ニ法常無性及常自寂滅相一、此是不レ同ニ汝等所執頑無頑滅之義一。故他家有ニ三千即空假中之說一。自家有ニ伝法花之談一。何不レ思焉哉。若如レ你云ニ法但無法、伝ハ但心伝ト者、無法心伝俱失却、隨ニ于世執ニ墜ニ于想心一。不レ知ニ法性一者也。若能円ニ達於法一者、不拘レ碍ニ一隅一。故云本來付有法、付了言ニ無法一。又云我法ヲ伝ニ於汝一、當レ現ニ大智慧一（已上）。祖文灼タリ矣。豈偏執レシヤ無。亦錯莫レ屈レ有也。故大珠海云、真如若無ニ交易一、是自然外道也。乃至執ニ真如有交易一、亦是外道ナリ也。鑑ニ此等祖意一、幸改ニ頑真偏常一焉（其不レ涉ニ生滅一、等者、桂叟謂<sub>ヘルト</sub>元祖呵ニ承古一、言ニ彼滅度久近一、凡情識見故上。同坑暗見邪計爾）。

見レ師与レ不見心伝不レ與焉者

訂云、此特達違ニ戻於元高祖面授嚴訓一。其ノ原出ニ桂叟飾ニ乱嗣之非一焉。便直截流類之骨蒸ナリ也。今搜ニ其病証痛<sub>下</sub>ニ針灸一。抑桂叟海水一滴卷一（四十二帙）云、或觀古仏面授篇ニ云、阿難尊者乃至祖々上、將謂リ臭面築ニ著臭面一是面授也。

古仏所謂面授豈レ爾哉。

訂曰、此依ニ附独庵一（号ニ玄光ニ著俗談ニ卷）伝ニ死病一者也。独庵專頼ニ自悟一而言（俗談中語）、今日所レ争之代付面印、皆摘レ葉遺レ根論ニ皮膚之肥瘦一。未知脈病否者也。苟得ニ其旨一則、鴉鳴雀噪、本師之法音。森羅万像、本師之面目。雖ニ代付一、是名ニ面印一。真实統ニ仏道之慧命一者。苟失ニ其旨一則、所謂師資面印ハ、不レ過ニ行屍撞ニ著走肉一。乃至師資面印者、非肉団撞著肉団一之謂上。得真实義之謂也。苟得ニ真实義一則、雖<sub>下</sub>隔ニ万里一、去<sub>中</sub>千歲上、是師資面印也云々（次引証慧文承ニ竜樹一、古塔主嗣雲門之事）。嗟呼独庵老漢博<sub>有</sub>ニ文字名一、宗眼未也。其レ以ニ鴉鳴森羅等一為ニ本師法音面目一者、理ニ會於一辺法身一為ニ真伝法一。此是認ニ法性於法性一、無繩自縛而古仏已破ニ斥之<sub>一</sub>了<sub>ル</sub>。然<sub>今</sub>拾為ニ己義一。亦馮ニ慧文、古塔主一取レ証太非矣。他教育家者流ハ、依レ書立レ宗。其論也、経也、翻転来、遠推<sub>レ</sub>称<sub>レ</sub>祖。且須<sub>レ</sub>爾<sub>ニ</sub>。我宗ノ所<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>取也。達磨大師渾身現成於無上之法印一、面授受面<sub>ハ</sub>即面処<sub>ノ</sub>現成<sub>ニ</sub>唯面之外無他矣（此義意雖祖文明白一、体得解者最少矣）。嗣書章云、第二十八祖西来ヨリコノカタ、仏道ニ嗣法アル宗旨ヲ東土ニ正聞スルナリ。ソレヨリサキハ、カツテイマタキカサリシナリ。西天ノ論師法師等ヲヨハス。シラサル所ナリ。オヨヒ十聖ニ賢ノ境界オヨハサルトコロ。三藏義学ノ呪術師等ハアルラント疑著スルニモオヨハス。

カナシムヘシ云々。如斯祖文分明ニ面嗣ノ透脱跳出ヲ為道シタマフ。此ノ深旨ヲ参学究スルモノハ、森羅万像即真ノ面目等ト見ルハ、膠<sup>スル</sup>柱理墮ノ所執、祖師ノ所呵タルコトヲシルヘシ。彼承古ガ雲門ニ不面、而モ真見トヲモヘル、元祖ノ痛破シタモフコト可<sup>レ</sup>知。然ニ今独庵拾<sup>ニ</sup>其破片<sup>一</sup>、為<sup>ニ</sup>己義<sup>一</sup>者愚陋甚矣〔此邪解原起独庵。老螺蛤不合<sup>ニ</sup>吞<sup>レ</sup>滓。直截斧飲。三人呼鐘為甕者也〕。若但以<sup>ニ</sup>自悟<sup>一</sup>〔悟義大有所涉勿錯〕為<sup>レ</sup>爾則、後世修<sup>ニ</sup>自見<sup>一</sup>立宗者、有幾多無量<sup>一</sup>。人人為<sup>ニ</sup>自得<sup>一</sup>、誰<sup>レ</sup>択<sup>ニ</sup>邪正<sup>一</sup>。元祖呵<sup>ニ</sup>大惠杲<sup>一</sup>意在<sup>ニ</sup>于斯<sup>一</sup>〔此意亦勿<sup>レ</sup>誤語說嗣法之全意〕。爰<sup>ニ</sup>知独庵<sup>一</sup>見解於<sup>ニ</sup>真俗<sup>一</sup>二門<sup>一</sup>失<sup>レ</sup>義、為<sup>レ</sup>害至多矣。然濫禪之徒、多認<sup>ニ</sup>如此<sup>一</sup>見知<sup>一</sup>、誇<sup>ニ</sup>大乘<sup>一</sup>思<sup>ニ</sup>活句<sup>一</sup>。雖<sup>レ</sup>逢正師之<sup>レ</sup>炉冶<sup>一</sup>、奈<sup>レ</sup>難<sup>レ</sup>轉何乎哉。桂叟奸黠果然承襲來、大<sup>ニ</sup>誣<sup>一</sup>調於人<sup>一</sup>。更錯<sup>下</sup>解元祖所謂一祖一師一弟子、不<sup>ニ</sup>相面授<sup>一</sup>、非<sup>レ</sup>仏、祖、<sup>一</sup>之文<sup>上</sup>。分<sup>ニ</sup>臭面真面<sup>一</sup>、亦作<sup>ニ</sup>于面授卷弁註<sup>一</sup>云、今時師学聽<sup>ニ</sup>面授嗣法語<sup>一</sup>、徒為<sup>ニ</sup>面<sup>一</sup>不<sup>レ</sup>面之妄談<sup>一</sup>云々。直截見<sup>レ</sup>師与<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>見<sup>レ</sup>師、心伝<sup>ハ</sup>不<sup>レ</sup>與焉。此<sup>ノ</sup>三人当<sup>ニ</sup>同坑埋葬<sup>一</sup>者也。我元祖言、一世<sup>モ</sup>不<sup>レ</sup>見<sup>レ</sup>師非<sup>ニ</sup>弟子<sup>一</sup>。不<sup>レ</sup>見<sup>レ</sup>弟子<sup>一</sup>非<sup>レ</sup>師。定相視相見面授來嗣法來則、祖宗ノ面授処道現成<sup>ナリ</sup>也。此所以<sup>ニ</sup>直<sup>一</sup>拈乎如来ノ面光<sup>一</sup>來也〔此文弁註邪解如<sup>レ</sup>別破<sup>一</sup>〕。此相見<sup>ハ</sup>即眼処ノ現成也。面授<sup>ハ</sup>即面処ノ現成也。嗣法即是<sup>レ</sup>仏道也。仏嗣也。如<sup>ニ</sup>你等<sup>一</sup>一<sup>レ</sup>相見面對於<sup>ニ</sup>臭面化儀<sup>一</sup>、外<sup>ニ</sup>真<sup>一</sup>真面心伝<sup>一</sup>、違<sup>ニ</sup>

如上祖文<sup>一</sup>。漫<sup>リ</sup>呈<sup>ニ</sup>臆度<sup>一</sup>。調<sup>ニ</sup>誘人於邪蹊<sup>一</sup>。具眼的奚<sup>ソ</sup>入<sup>ニ</sup>你賊社<sup>一</sup>耶。夫<sup>ノ</sup>撥<sup>ニ</sup>面授相見<sup>一</sup>、徒<sup>ニ</sup>称<sup>一</sup>心伝<sup>一</sup>者、才<sup>ニ</sup>認<sup>一</sup>一毫於大虚<sup>一</sup>、誇<sup>ニ</sup>一<sup>レ</sup>遍于滄溟<sup>一</sup>者<sup>ナリ</sup>也。上古称<sup>ニ</sup>心伝<sup>一</sup>者、不<sup>レ</sup>同<sup>ニ</sup>你暗識所<sup>レ</sup>測。莫<sup>レ</sup>如<sup>ニ</sup>渾淪吞<sup>レ</sup>棗。今為<sup>レ</sup>曉諭<sup>ス</sup>。經云破<sup>ニ</sup>微塵<sup>一</sup>出大経卷<sup>一</sup>。又云一塵中<sup>ニ</sup>有<sup>ニ</sup>塵數刹<sup>一</sup>。又云一毛端<sup>ニ</sup>現<sup>ニ</sup>宝王刹<sup>一</sup>。元祖仏性卷曰、人物身心国土山河無常ナル是<sup>レ</sup>仏性也ト〔例知分肉団与真面之非焉〕。又人事即陀羅尼<sup>一</sup>他家云、拳足下足皆是密印ト。涅槃経云、我身是常身、如<sup>レ</sup>是文義你等云何看取<sup>スルヤ</sup>。其称<sup>レ</sup>心、何不<sup>レ</sup>解<sup>ニ</sup>法界之一塵<sup>一</sup>。眼耳鼻舌等亦爾。若以<sup>ニ</sup>有相無相質碍慮知等<sup>一</sup>、論<sup>ニ</sup>昇降<sup>一</sup>、還是<sup>ニ</sup>三乘不了義說<sup>一</sup>、非<sup>ニ</sup>一乘深談<sup>一</sup>。況得<sup>レ</sup>窺<sup>ニ</sup>宗旨<sup>一</sup>堂奥<sup>一</sup>耶。蓋心妙<sup>ナレハ</sup>仏亦爾<sup>リ</sup>。衆生亦爾。眼亦爾。面亦同。法々塵々咸爾。豈<sup>ニ</sup>貴<sup>ニ</sup>鼻直<sup>一</sup>賤耳朵哉。若於<sup>ニ</sup>臭面肉団<sup>一</sup>外<sup>一</sup>、貴<sup>ニ</sup>真面常住<sup>一</sup>則、常見外道也。於<sup>ニ</sup>三無差義<sup>一</sup>、亦大周遍及訖梨陀耶、大円枢極之心等<sup>一</sup>、夢也未<sup>レ</sup>見在也。噫<sup>レ</sup>慧哉。汝等愚障無知。毀<sup>ニ</sup>謗般若<sup>一</sup>、欲<sup>ニ</sup>甘為<sup>ニ</sup>無間之滓<sup>一</sup>。請<sup>レ</sup>懺<sup>レ</sup>焉悔<sup>レ</sup>焉。

次海水一滴云、嗣書篇云、釈迦仏乃至看<sup>ニ</sup>之何<sup>一</sup>トカ。亦彼面授篇弁註同引云、嗣書篇、釈迦仏諸仏已前成道也。諸仏未上ノ成道也。更迦葉仏嗣<sup>ニ</sup>法于釈迦仏<sup>一</sup>。過去諸仏是我釈迦牟尼弟子等。法華唱<sup>ニ</sup>甚大久遠<sup>一</sup>、無師自悟、無<sup>レ</sup>有<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>說<sup>ニ</sup>迦葉嗣法師<sup>一</sup>。這処仏法骨髓、参学ノ眼目、須<sup>ニ</sup>実拠<sup>一</sup>等

訂云桂叟引レ文不<sub>レ</sub>得<sub>二</sub>其義<sub>一</sub>。強<sub>三</sub>倣<sub>二</sub>他家立<sub>二</sub>本迹<sub>一</sub>二門<sub>一</sub>、妄論<sub>二</sub>嗣法<sub>一</sub>云、今日釈迦仏談<sub>二</sub>本門<sub>一</sub>則、平等唯一乘無<sub>二</sub>住持相統化儀<sub>一</sub>、故嗣書篇云々(如次上引)。此久遠実乘無<sub>二</sub>嗣法可<sub>レ</sub>說(已上)。嗟桂叟對面蹉過。毫不<sub>レ</sub>會<sub>二</sub>祖意<sub>一</sub>。以<sub>二</sub>已愚解<sub>一</sub>惑<sub>二</sub>後學<sub>一</sub>。誠其壞<sub>二</sub>スル<sub>一</sub>仏法<sub>一</sub>之魔党歟。其<sub>レ</sub>祖文云、釈迦仏ハ七仏已前<sub>二</sub>成道ストイフトモ、ヒサシク迦葉仏<sub>二</sub>嗣法セ<sub>ルナリト</sub>。此文甚深幽玄、非<sub>レ</sub>云<sub>下</sub>但明<sub>ニ</sub>久成<sub>一</sub>撥<sub>中</sub>今日師弟<sub>上</sub>。今詳<sub>ニ</sub>文意<sub>一</sub>。分<sub>二</sub>成道嗣法之<sub>二</sub>義門<sub>一</sub>、而令<sub>下</sub>一義融同<sub>ニ</sub>、更蕩<sub>二</sub>情執<sub>一</sub>參<sub>ニ</sub>究<sub>シム</sub>正嗣<sub>一</sub>、真個無碍弁也。既雖<sub>二</sub>三十歲十二月八日成道<sub>一</sub>、而諸仏已前七仏已前成道也。雖<sub>二</sub>已前成道<sub>一</sub>、而久嗣<sub>二</sub>迦葉仏<sub>一</sub>。此嗣<sub>ハ</sub>近<sub>ク</sub>在賢劫<sub>一</sub>而云<sub>レ</sub>久。斯<sub>ニ</sub>知<sub>ス</sub>。此嗣是与諸仏前久遠実、末上成道、本自融同一義也。雖<sub>二</sub>本同而久<sub>一</sub>、而嗣<sub>二</sub>迦葉仏<sub>一</sub>、故此嗣是非<sub>二</sub>始有<sub>一</sub>。非<sub>二</sub>本有<sub>一</sub>。非<sub>二</sub>緣有<sub>一</sub>。非<sub>二</sub>妙有<sub>一</sub>真秘玄妙仏道仏嗣也。其嗣即久故蕩<sub>二</sub>迦葉仏会下之<sub>二</sub>近謂<sub>一</sub>。成道即以前故融<sub>二</sub>伽耶之<sub>二</sub>近謂<sub>一</sub>。久成不<sub>レ</sub>妨<sub>ニ</sub>今嗣<sub>一</sub>。今成無<sub>レ</sub>碍<sub>ニ</sub>久嗣<sub>一</sub>。証契者証契、大迷人得悟等(以上意祖文明白、而甚<sub>口</sub>微妙。遊履華嚴法界法華開顯之場者粗可知歟。初学所不及也)、無碍同談也。然如<sub>二</sub>桂叟<sub>一</sub>都慮無<sub>二</sub>弁了<sub>一</sub>。只尋<sub>ニ</sub>久遠於空寂<sub>一</sub>、無<sub>二</sub>円転之道著<sub>一</sub>。強<sub>テ</sub>瓦<sub>ニ</sub>合于已暗解<sub>一</sub>、却吐<sub>ニ</sub>大言<sub>一</sub>、蔑<sub>ニ</sub>如於人<sub>一</sub>者幾多。請桂叟流類伏<sub>レ</sub>旨謝<sub>レ</sub>罪好。

又次云、又跋<sub>二</sub>面授篇<sub>一</sub>乃至審之

午庵道鏞の天桂批判(Ⅲ)(志部)

訂云於乎<sub>ア</sub>老螺蛤怪譎<sub>ニ</sub>害<sub>レ</sub>自殘<sub>レ</sub>人毒邪之最矣。蓋此ノ篇跋、加<sub>二</sub>非面授而四字<sub>一</sub>尤好。会<sub>下</sub>假令可嗣法之文勢<sub>上</sub>、直彰<sub>二</sub>能破之意<sub>一</sub>。是以俾<sub>三</sub>若你愚禿知<sub>二</sub>唯面授実<sub>一</sub>。親切所<sub>レ</sub>作。謂以下彼承古者不<sub>レ</sub>依<sub>二</sub>唯面授<sub>一</sub>、放<sub>二</sub>私意<sub>一</sub>而称<sub>レ</sub>嗣。便對<sub>二</sub>斥之<sub>一</sub>云、假令夫非<sub>二</sub>面授<sub>一</sub>而可嗣法<sub>一</sub>、雖<sub>二</sub>無量劫後<sub>一</sub>可<sub>レ</sub>嗣。何五百年百年乎哉。尚特千年後、嗣者有<sub>下</sub>十二倍于汝<sub>一</sub>之力等。此破意炳然。非<sub>レ</sub>許<sub>レ</sub>有<sub>下</sub>於<sub>二</sub>千年後<sub>一</sub>、非<sub>二</sub>面授<sub>一</sub>而可<sub>二</sub>嗣法<sub>一</sub>之道理<sub>上</sub>、你反戾<sub>二</sub>祖意<sub>一</sub>、為<sub>下</sub>立<sub>レ</sub>有<sub>二</sub>千年後非面授嗣法<sub>一</sub>之義<sub>上</sub>。是水火相反。或師於<sub>二</sub>本文<sub>一</sub>無<sub>二</sub>一字改添<sub>一</sub>。為<sub>レ</sub>通<sub>二</sub>却本文<sub>一</sub>、於<sub>二</sub>跋語文<sub>一</sub>、如<sub>レ</sub>意引<sub>レ</sub>文。其例古今多矣(特出老領永平某禪師之鼎命<sub>一</sub>、考<sub>二</sub>較此書全部<sub>一</sub>。故不<sub>レ</sub>改<sub>二</sub>添一字<sub>一</sub>。國語仮名法、用<sub>二</sub>高祖之流儀久我家之字<sub>一</sub>)。以下於<sub>二</sub>本文梓行時<sub>一</sub>、一字不<sub>レ</sub>ル<sub>一</sub>加知<sub>レ</sub>之。若亦無<sub>二</sub>四字意<sub>一</sub>、責<sub>下</sub>可<sub>二</sub>嗣法<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>二</sub>嗣法<sub>一</sub>之所由<sub>上</sub>、何在耶。請刮<sub>レ</sub>膜看。若依<sub>レ</sub>你意不<sub>レ</sub>加<sub>下</sub>有嗣法眼則或悟仏知見參聞等数字<sub>上</sub>(弁註之語勢)。則不<sub>レ</sub>成<sub>レ</sub>義。抑汝錯<sub>二</sub>祖意<sub>一</sub>、私<sub>ニ</sub>加<sub>レ</sub>。与<sub>下</sub>全篇(本書)說面授<sub>一</sub>、取<sub>二</sub>其主意<sub>一</sub>加注<sub>上</sub>。可否在耶。若確実參詳去、設使面皮厚三寸稍通紅乎。

承古云馬師乃至無時者

訂曰、呆痴漢眼生<sub>レ</sub>腎、妄筭<sub>二</sub>空華<sub>一</sub>自困者歟。曲解於元祖能破之意<sub>ヲ</sub>。瓦<sub>ニ</sub>合于已暗解<sub>一</sub>、飾<sub>レ</sub>非味<sub>レ</sub>人。永平門下大罪人也。今詳訂<sub>レ</sub>之。承古猥<sub>ニ</sub>以為馬祖遷化未<sub>レ</sub>得<sub>二</sub>五年<sub>一</sub>、其間不<sub>レ</sub>

幾許時。黄檗縱不見其人、須親見其真。而不見之、不見故不嗣。惜哉但具隻眼。我還雖在于一百年後、直識雲師、見雲師。斯以承嗣于雲師〔此独庵語。桂叟門下者認為真伝者、元祖所呵斥也。請著眼〕此就理恃自見為得嗣法。元祖所指斥也。言馬大師遷化未得五年一ナルニ馬大師ニ嗣法セストナス。マコトニ笑ニモタラス。タトヒ嗣法スヘクハ無量劫ノ後ナリトモ嗣法スヘシ。嗣法スヘカラサランハ半日ナリトモ須臾ナリトモ嗣法スヘカラスト。文意謂不相見嗣法スル道理アラハ、無量劫後ナリトモ嗣法スヘシ。況ヤ五年百年ヲヤ。若不相見而嗣法スヘカラスンハ、半日須臾ナリトモ嗣法スヘカラス。況ヤ五年百年ヲヤ。然ニ不見ニ嗣法スヘカラサル道理ハ黄檗ノ道取分明ナリ〔黄檗喪我兒孫。請參究セヨ〕。承古參学力ナク、五年ノ間ニシテ不嗣。一隻眼トシテ百年後ニシテ親見ノ道理ヲ立テ、自ラ嗣法ノ眼睛ト許ス。今付レ之也。然桂叟邪解シテ云、承古云五年百年。言滅度ノ久近、是凡情識見。是古仏所呵。又作弁注云、參問於悟仏知見之師眼、假令可嗣法雖無量劫後、當嗣法。筭計什麼五年百年年月時日之久近耶。故嗣書篇云云ト。

訂曰螺蛤子邪意謂、承古以生滅見、論五年百年日時之久近。是凡情識見乃當元祖所破。而推度不生不滅常住

理、以為真見、為嗣法眼。斯太暗推也。蓋高祖破意、斥推度於理性、甘唱親見之非焉。五年百年及千年等言、皆相從破スルノミ而已。其黄檗於馬祖、決無嗣法道理。為成此義對承古。縱奪並難、初且順承古之見、設假令言、縱破未得五年邪見。謂設有可嗣之理、則、雖無量劫後可嗣。況五年百年乎。若許爾於一千年後、嗣者必下有十倍于汝之力上耶。是順彼縱破彰三決、無此義。照下文知レ之。若不爾十二倍于汝之文勢為二虚設一耳。次奪破不可嗣法一則、雖半日須臾不可嗣法。謂假令雖半日須臾、或同牀同座來、若面不現成、授受不現成。師資道未現成則、非真相見〔勿下返例之言上。設隔世不面、有真見之分。策起眉毛見仏等之義是也。余處弁之〕。何以称嗣法耶。況五年百年乎哉。此レ与奪俱非而示下於無相見不許嗣法之道理上。然老螺蛤翻以縦破、誤謂高祖實義。便為下參開知見一則、不二要面對於無量劫後、許嗣法之義上。顛倒之最矣。況称二面授卷一、汝謂如何一耶。以元祖所破〔破執真理〕為二你之本義一。抱鼠璞一誇夜光者乎。螺蛤党若聽此說、恐有妄救者答言、汝其爾、吾亦不爾耶。設使雖同座同牀來、無真相見。授受不成、嗣義不立レ、則、其面對不真必也。然則百年千年後、設不面對而開知見得真見一則、成嗣法不可疑。爾、嗣法有得二其旨一。承古嗣雲門。独



庵願<sub>二</sub>求為霖之法<sub>一</sub>。桂叟亂嗣亦皆理之當然。何頻辱之。

訂曰、恁麼說話稍似<sub>レ</sub>有<sub>二</sub>道理<sub>一</sub>、晚學膚識者咸所<sub>二</sub>謬執<sub>一</sub>也。其自負<sub>レ</sub>開<sub>二</sub>知見<sub>一</sub>者不<sub>レ</sub>得<sub>二</sub>正師決<sub>一</sub>、多認<sub>二</sub>魚目<sub>一</sub>以為<sub>二</sub>明珠<sub>一</sub>。設稱久參上士<sub>一</sub>者、誤認<sub>二</sub>生死迷元<sub>一</sub>為<sub>二</sub>本來人<sub>一</sub>。矧彼輩妄稱<sub>レ</sub>仏知見<sub>一</sub>、都昧<sub>二</sub>却仏知<sub>一</sub>、顛<sub>二</sub>預仏性<sub>一</sub>、銜<sub>レ</sub>群惑<sub>レ</sub>党。然党<sub>レ</sub>邪者多、皈<sub>レ</sub>正者寡。彼徒鬧浩浩地途喧花譁、詭弁揮<sub>レ</sub>塵。恬然不<sub>レ</sub>用<sub>二</sub>官禁僧錄之制<sub>一</sub>。酷<sub>レ</sub>戾<sub>二</sub>元祖之宗趣<sub>一</sub>、且以<sub>二</sub>弁注<sub>一</sub>為<sub>二</sub>奇貨<sub>一</sub>、伝写遂至<sub>二</sub>數百部<sub>一</sub>。党類講演、且誇稱曰、螺蛤大師筆削正法眼藏<sub>一</sub>、從來叢林所<sub>レ</sub>伝之本、為<sub>二</sub>或師妄添<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>取焉。可<sub>レ</sub>怪哉。抑夫靈山親付曹溪吾亦如是、汝亦如是、洞山面授妙高台相見、面授現成、故仏面祖面不<sub>レ</sub>藏、仏道成非<sub>二</sub>誇悟見不見臭面真顔之席、若於<sub>レ</sub>斯了々則、須<sub>レ</sub>稱<sub>二</sub>真児孫<sub>一</sub>。苟理<sub>二</sub>墮于知見<sub>一</sub>者、皆不<sub>レ</sub>免<sub>二</sub>古仏之所呵<sub>一</sub>。彼桂叟等此意未<sub>二</sub>夢見<sub>一</sub>在也。不<sub>レ</sub>會<sub>二</sub>黃檗道取之説示<sub>一</sub>。其<sub>レ</sub>經書ニヨリテ發明スルモノハ三十釈迦仏ニ嗣法スルカノ指斥ヲ免カレス。而不<sub>レ</sub>合<sub>レ</sub>己妄解<sub>二</sub>則、怪<sub>二</sub>後人添糅<sub>一</sub>。大老耄謗<sub>二</sub>黷於明々仏勅<sub>一</sub>。貽<sub>二</sub>毒於後昆焉。此是仏法心髓綱領、荷法高流希<sub>レ</sub>究<sub>二</sub>釐<sub>一</sub>於之<sub>一</sub>〔弁注亦引<sub>二</sub>見仏章、策起眉毛説取証、亦同不是也。如<sub>二</sub>余弁<sub>一</sub>。厭<sub>レ</sub>煩此略也〕。特不知乃至為時者

訂云、是亦不<sub>レ</sub>了<sub>二</sub>不<sub>レ</sub>壞縁起円転於成道為滅上。但執<sub>二</sub>平等一齋之理<sub>一</sub>。乃以破却面授相見。皆是古仏所破也。

今古乃至而言<sub>レ</sub>滅者

訂云、你謂嗣法眼<sub>一</sub>者於<sub>二</sub>面稟相見外<sub>一</sub>、咬<sub>二</sub>著理味骨董<sub>一</sub>、以<sub>二</sub>愚推<sub>一</sub>虛度。想<sub>二</sub>正知見<sub>一</sub>、橫区<sub>二</sub>分事理本迹<sub>一</sub>。以不相見不面授、無量劫後之妄嗣亂統<sub>一</sub>計<sub>レ</sub>為<sub>二</sub>真正嗣法<sub>一</sub>。誇<sub>二</sub>言嗣法眼<sub>一</sub>。噫夫只可<sub>レ</sub>云<sub>二</sub>盲瞎<sub>一</sub>耳。又釈迦成<sub>二</sub>道于七仏前<sub>一</sub>、迦葉嗣<sub>二</sub>法于釈迦<sub>一</sub>。更無<sub>二</sub>前後背面<sub>一</sub>者、此<sub>レ</sub>嗣書卷文、不<sub>レ</sub>壞<sub>二</sub>伽耶明久遠成<sub>一</sub>、如<sub>二</sub>法花頭本常在、靈山等<sub>一</sub>意。如<sub>レ</sub>你以<sub>レ</sub>此為<sub>二</sub>本地実乘無嗣統之義<sub>一</sub>。謬之甚矣。又迦葉仏嗣法于釈迦<sub>一</sub>者、亦非<sub>レ</sub>撥<sub>二</sub>前後相嗣<sub>一</sub>。於<sub>二</sub>前後繼嗣之上<sub>一</sub>、轉換<sub>二</sub>明<sub>一</sub>本枝如<sub>レ</sub>之義。你戾<sub>二</sub>此義<sub>一</sub>、為<sub>二</sub>不面授不相見無斷統之証者、是你私意不<sub>二</sub>相意<sub>一</sub>。実夫顛倒衆生哉。又無<sub>二</sub>嗣法眼<sub>一</sub>、雖<sub>二</sub>半日須臾<sub>一</sub>等者誠然<sub>レ</sub>。如<sub>二</sub>你無<sub>二</sub>嗣法眼<sub>一</sub>、設<sub>レ</sub>執持<sub>二</sub>重<sub>一</sub>年、正師何通<sub>二</sub>面印<sub>一</sub>。若<sub>二</sub>晒者撞<sub>二</sub>著聾盲<sub>一</sub>。曷許<sub>二</sub>相見<sub>一</sub>〔真相見有透脱消息<sub>一</sub>。於相見外<sub>一</sub>勿求真焉〕。雖<sub>レ</sub>近已<sub>二</sub>不見<sub>一</sub>宜哉。面授相見有<sub>二</sub>跳出之作<sub>一</sub>。若反例<sub>レ</sub>之、説<sub>二</sub>千百年無量劫後有<sub>二</sub>嗣法義<sub>一</sub>。依<sub>レ</sub>旧是永平門下之叛賊也。或云覺範等

訂曰、此独庵叟評<sub>二</sub>洪覺範自就<sub>二</sub>如来<sub>一</sub>、通總立<sub>二</sub>代付之義<sub>一</sub>。桂螺蛤起<sub>二</sub>一等<sub>一</sub>、就<sub>二</sub>仏向上<sub>一</sub>唱<sub>二</sub>本無法是無伝<sub>一</sub>。今推竅則、<sub>二</sub>老同調俱貴<sub>二</sub>自知見<sub>一</sub>。於<sub>二</sub>此見理上<sub>一</sub>少為<sub>レ</sub>異耳。蓋立<sub>二</sub>其代付義<sub>一</sub>、不会面授、唯面授而非聚、三世十方仏祖、現<sub>二</sub>成究尽之道理<sub>一</sub>。又其執<sub>二</sub>本無法等<sub>一</sub>者、似<sub>レ</sub>他<sub>二</sub>云<sub>一</sub>第一義諦中

絶ニ生仏仮名<sup>上</sup>等。及雖<sup>レ</sup>依<sup>二</sup>洞山之語<sup>一</sup>、自他俱失。何<sup>レ</sup>者其意謂、化義是虛妄無実。痴人面前說夢。即今自心上、無<sup>二</sup>面稟代付可<sup>レ</sup>論。知之是真正仏向上人。如是則、虚実條然分裂、權実如<sup>二</sup>水火<sup>一</sup>。不<sup>レ</sup>即不融。不<sup>レ</sup>契<sup>二</sup>他家之一空一切空、双照亡泯等之義<sup>一</sup>。又局<sup>二</sup>執於己情謂之一自己<sup>一</sup>。為<sup>下</sup>謂<sup>レ</sup>無<sup>レ</sup>可<sup>二</sup>面稟代付<sup>一</sup>之常心上。豈以<sup>二</sup>如<sup>レ</sup>斯見解<sup>一</sup>、為<sup>二</sup>洞山所謂仏向上人<sup>一</sup>乎。徒搜<sup>二</sup>索仏祖之先<sup>一</sup>、臆<sup>二</sup>度仏向上<sup>一</sup>□已也。仏向上也。有<sup>レ</sup>語無実矣。宝鏡三昧云、但能相統名主中主。如是信宜称<sup>二</sup>仏向上人<sup>一</sup>者乎。又勿誤認<sup>二</sup>屙屎送尿吃茶喫飯日用光中任運底即是也<sup>一</sup>〔以大珠海对源律師<sup>ニ</sup>、他吃飯時不肯吃飯等、及元祖破<sup>二</sup>語默動静体安然之執<sup>一</sup>。而參詳焉〕。又答僧問等者

訂曰於<sup>二</sup>屙屎送尿等尋常之上談<sup>一</sup>仏法<sup>一</sup>。凡跨<sup>二</sup>禪門<sup>一</sup>乍入難僧乱道來底。豈以<sup>レ</sup>之云<sup>二</sup>先哲未開口之弁<sup>一</sup>哉。若真個履踐底人<sup>ナラハ</sup>、法、須<sup>二</sup>会取去<sup>一</sup>。塵、当<sup>二</sup>不会來<sup>一</sup>。豈屙屎送尿著衣吃飯<sup>ノ</sup>云<sup>二</sup>本得<sup>一</sup>、從教卷從知識礼拝諮參亦爾<sup>リ</sup>。六度万行亦爾。乃性□<sup>ノ</sup>妙修妙行故。所以云<sup>二</sup>人事即陀羅尼門<sup>一</sup>。又說<sup>二</sup>面授義<sup>一</sup>言、不<sup>二</sup>剩法<sup>一</sup>、不<sup>二</sup>虧缺<sup>一</sup>。恁麼祖訓如<sup>二</sup>昼日<sup>一</sup>。然如<sup>二</sup>独庵及桂叟<sup>一</sup>、為<sup>二</sup>遂<sup>一</sup>自之非<sup>一</sup>、專排<sup>二</sup>面授之義<sup>一</sup>。欲<sup>下</sup>擴<sup>二</sup>自知自得自爾自証之偏見<sup>一</sup>、令<sup>レ</sup>初学<sup>ヲ</sup>陷<sup>二</sup>邪蹊<sup>一</sup>。実可謂永平派下壞法謗法之罪流<sup>一</sup>耳。故訂焉。

然有得失等者

訂曰、如桂叟以<sup>四</sup>独庵<sup>ノ</sup>不<sup>三</sup>撥絶去於面代戲哢<sup>ノ</sup>比<sup>三</sup>入<sup>レ</sup>廁謂<sup>二</sup>寢室<sup>一</sup>。今以予見之恃<sup>二</sup>其自臆見<sup>一</sup>、為<sup>二</sup>之真慧命<sup>一</sup>。担去担來者、恰如下擬狗著<sup>二</sup>父祖鎧<sup>一</sup>誇<sup>中</sup>于他<sup>上</sup>者歟。如上件々最違<sup>二</sup>祖訓<sup>一</sup>。疊<sup>二</sup>害宗義<sup>一</sup>不淺少。且更作參同契毒鼓<sup>二</sup>云<sup>一</sup>〔十一丁〕、属<sup>二</sup>者又錯会<sup>スル</sup>面授両字<sup>一</sup>者也不少。皆是禪眼眸子眊而不<sup>レ</sup>瞭之所<sup>レ</sup>致也。因咨嗟。正法眼藏嗣書篇有合血事決後人妄添。古仏豈有<sup>二</sup>恁麼怪說<sup>一</sup>哉。縱古仏真筆<sup>モ</sup>老僧全不<sup>レ</sup>肯。況乎転写來者乎云々

訂曰錯会<sup>二</sup>面授両字<sup>一</sup>者你即是<sup>ナリ</sup>。勿<sup>レ</sup>推<sup>レ</sup>他。如<sup>二</sup>前已破斥<sup>一</sup>。你也禪眼実眊、從<sup>二</sup>□苒蕩之針<sup>一</sup>、欲<sup>レ</sup>沾<sup>レ</sup>他。正眼人誰被<sup>二</sup>誑惑<sup>一</sup>乎。猥以<sup>二</sup>合血事<sup>一</sup>為<sup>二</sup>妄添<sup>一</sup>、肆呈<sup>二</sup>臆說<sup>一</sup>。今與<sup>二</sup>依<sup>レ</sup>文拋<sup>レ</sup>義、破邪顯正。請勿<sup>レ</sup>担<sup>レ</sup>麻焉。蓋嗣書篇曰、或指血ヲシテ書写シ、或舌血ヲシテ書写ス。アルヒハ油乳ヲモテカキ、嗣法スル。トモニコレ仏嗣ナリ。マコトニソレ仏ノ得セルモノ、トモニコレ仏嗣ナリ。マコトニソレ仏シテ現成スルトキ、嗣法カナラス現成スト云々。又ワカ洞山門下<sup>ニ</sup>嗣書ヲカケルハ臨濟等ニカケルニハコトナリ。仏祖ノ衣裏ニカ、レリケルヲ、青原高祖シタシク曹溪ノ机前ニシテ手指ヨリ浄血ヲ出シテカキ正伝セラレケルナリ。コノ指血ニ曹溪ノ指血ヲ合シテ書伝セラレケルト相伝云々。初祖<sup>ニ</sup>祖ノトコロニモ合血ノ儀オコナハレケリト相伝云々〔已上本文〕。此等ノ祖文ハ皆在宋ノ咨參相伝ニシテ寡聞孤

陋ノ私説ニアラス。又後人ノ妄添ニアラス。本朝ノ諸山古道場ニ相伝シ来ル嗣書ノ真文、尋檢シテ証<sub>レ</sub>セ<sub>レ</sub>焉。又元祖大宋国ノ五家ノ嗣書ヲ拝覽セラレケルコト〔祖説〕、豈以<sub>レ</sub>虚欺<sub>レ</sub>人邪。然天桂叟カコトキハ只理解ヲ貴テ合血等ノ事ハ世間凡俗ノ記証文等ノ如キ浅、ノ事ト想フガ故、高祖ノ宜フヘキ道理ニアラス。此レ後人ノ妄加トス〔毎、以<sub>レ</sub>此見<sub>レ</sub>破規矩<sub>一</sub>貶<sub>二</sub>受戒<sub>一</sub>等其非可<sub>一</sub>見<sub>レ</sub>矣〕。剩へ簡篇ニ著ハシテ人ヲ惑ハス。其罪何如シ。シカノミナラス。桂叟マタ正法眼藏ノ諸篇及ヒ六祖壇經ノ中ニオキテ、己カ暗見ニアワサレハ本文ヲ破碎シ、任<sub>レ</sub>口妄加妄添ト云モノ五所七所ナラス。今ヤ你カ説ニ駕スルモノ、傲<sub>レ</sub>顰我意ヲ長シテ大言ヲ吐キ、膚見ノ後生ヲ誤ル。弥天ノ罪ト云ツヘシ。当来變經ノ中ニ自説<sub>二</sub>文字<sub>一</sub>、不<sub>レ</sub>諦<sub>二</sub>句誦<sub>一</sub>、以<sub>レ</sub>上著<sub>レ</sub>下、以<sub>レ</sub>下著<sub>レ</sub>上、頭尾顛倒不能明了義之所<sub>レ</sub>皈。自以為<sub>レ</sub>是者、毀滅正法ノ人ヲ云フ。信哉今詳<sub>二</sub>祖文ノ意<sub>一</sub>、或指血或舌血或油乳ヲモテ書スル、俱是嗣書ナリ。此仏嗣ナリ。仏祖現成スルトキ嗣法現成ス。嗣書現成スルハ即仏現成ナリ。此旨最深玄ナリトイヘドモ、情見ノ輩ハ其ノ□ニ随テ理モ亦局ス。誠<sub>二</sub>以<sub>レ</sub>輪廻見<sub>一</sub>并<sub>二</sub>円覚<sub>一</sub>。円覚為<sub>二</sub>輪廻ノ法<sub>一</sub>。非幻成幻法。瞪目見<sub>二</sub>輪火<sub>一</sub>之謂歟。蓋仏祖現成言不<sub>二</sub>容易<sub>一</sub>。其仏法現成スルトキ法、塵々一理一事トシテ無<sub>レ</sub>不<sub>二</sub>仏法<sub>一</sub>。嗣〔法脱乎〕現成スルトキ指血紙絹綾紗筆□墨點皆是仏嗣ノ皮肉骨髓ナリ。若

不爾則、經所謂森羅及万像一法所印トハ虚譚ナランヤ。一毛端□□王刹。或芥子納<sub>二</sub>須弥<sub>一</sub>。或一人發真十方虚空悉皆消殞等ノ言モ虚詞ナランヤ。指血舌血ハ一毛一塵ニ異ナリトオモフヤ。若此等ノ義ニ達セスンハ華嚴ノ縁起夢ニモ不<sub>レ</sub>窺。法華ノ実相毫モ不会。黒如<sub>二</sub>漆桶<sub>一</sub>ナラム。請莫<sub>二</sub>貴<sub>レ</sub>耳賤<sub>レ</sub>鼻。更看祖師示<sub>二</sub>仏性相<sub>一</sub>云、身現相ハ仏性ナリト。乃至余者ハタ、仏性ハ眼見耳聞心識等ニアラストノミ道取スルナリ。身現ハ仏性ナリトシラサルユヘニ道取セサルナリ。祖師ノオシムニアラサレトモ眼耳フサカレテ見聞スルコトアタワサルナリ云々〔已上本文〕。此文ノ如キ身現相即仏性也。眼見耳聞心識等皆仏性ナレハ根塵識残ルモノナシ。髮毛爪指膿血咳唾モ取捨揀扱スヘカラス。此ヲシルモノハ警咳彈指モ仏性ナルコトヲシルヘシ。剥皮為<sub>レ</sub>紙、折<sub>レ</sub>骨為<sub>レ</sub>筆等ノ事、華嚴梵網ノ經説アリ。是レ何如トカ想ヘル。你亦後人ノ妄添トイハンカ。非<sub>二</sub>爾耳<sub>一</sub>〔シカノミ〕、我屋裡ニ傳大士ノ所謂水中塩味色裏膠青ノ言ヲ以テ合血ノ事ヲ明スハ事理不<sub>二</sub>合血ヲ參得セシムルモノナリ。然ルニ你カコトキハ、事ノ外ニ理ヲ貴テ不<sub>二</sub>ノ現成ヲシラス。却テ怪説ト謗スルモノハ、誠ニ眼耳フサカレテ見聞スルコトアタハサルモノナリ。涅槃經十二因縁仏性ノ義、台家ノ唯色唯香等性ハ無作ノ仮色等ノ意。自家牆壁仏性等ノ談夢ニモ通スルコトヲ得ス。却テ

縦<sup>ヒ</sup>真筆<sup>ナルモ</sup>老僧全不肯(已上八字老螺恰骨目主意。参同契毒鼓十一丁)

訂曰、元高祖入宋伝法。其ノ嗣書現ニ在于永平寺室中。後五百歳ノ後筆墨ノ真迹ニ抛ラスシテ何以為証邪。今夏按牛頭草ヲ吃セシムルコトヲ要セス。識者ノ為ニ弁白ス。你亦云、天童浄翁所付ノ嗣書及明全和尚ノ血脉(誤為ニ表信解者別所弁焉)、反遺ニ臭万年<sup>一</sup>者。嗟呼悪口麁語不堪<sup>レ</sup>聴。又你三世不改一枚嗣書者、從執ニ任運自爾<sup>一</sup>毫毛道得ナク参究ナシ。波斯喫<sup>ニ</sup>胡椒<sup>一</sup>之謂歟。其余於海水一滴及報恩編中<sup>一</sup>邪義殆ト如<sup>ニ</sup>乱麻<sup>一</sup>。未<sup>ニ</sup>逐一<sup>レ</sup>遑<sup>レ</sup>弁<sup>レ</sup>之。但於<sup>下</sup>大違<sup>ニ</sup>祖訓<sup>一</sup>、害<sup>ニ</sup>宗義<sup>一</sup>、放<sup>ニ</sup>我意<sup>一</sup>戾<sup>ニ</sup>條令<sup>一</sup>、転輕<sup>ニ</sup>蔑官制<sup>一</sup>者、專為弁訂斥<sup>レ</sup>非責<sup>レ</sup>咎。乃茲<sup>ニ</sup>録<sup>ニ</sup>此本根数條<sup>一</sup>奉<sup>レ</sup>訴<sup>レ</sup>之、謹具<sup>ニ</sup>高覽<sup>一</sup>伏願慈悲察<sup>ニ</sup>某愚誠<sup>一</sup>、無<sup>ニ</sup>明鑑<sup>一</sup>、疾降<sup>ニ</sup>嚴令<sup>一</sup>、拭<sup>ニ</sup>邪說<sup>一</sup>明<sup>ニ</sup>宗旨<sup>一</sup>、整<sup>ニ</sup>祖室傾頽<sup>一</sup>固<sup>ニ</sup>仏法金城<sup>一</sup>、芟<sup>ニ</sup>却門庭荆棘<sup>一</sup>茂蜜禅林蔭涼法灯常輝仏種長統以報<sup>ニ</sup>四恩<sup>一</sup>、俱樂<sup>ニ</sup>清世之運<sup>一</sup>、惟<sup>ル</sup>扱<sup>ニ</sup>水乳<sup>一</sup>在<sup>ニ</sup>鵝王<sup>一</sup>平<sup>ニ</sup>章是非<sup>一</sup>皈<sup>ニ</sup>官權<sup>一</sup>。冀雄命茲宣宜<sup>ク</sup>処<sup>ニ</sup>断<sup>一</sup>之<sup>一</sup>誠恐誠惶頓首

元文三年戊午四月

「5 願書別呈要領」

抑本師釈迦如来万能法身ノ真実体ハ、禅門ノ列祖、嫡々伝授シ来テ、嗣書心印、コ、ニ証契スル者ナリ。百千ノ三昧

無量ノ妙儀ヲ演説スルヨリモ、此レヲ正伝スル人ヲ最尊中ノ尊トス。此ノ嗣書面授ノ為体ヲ正伝ト申スハ、釈迦如来、一代正説ノ諸<sup>モク</sup>ノ経教ヲ以テ、普ク羅漢辟支等ノ諸聖者ニ付属シ玉フトイヘトモ、最上乘ノ心印、微妙ノ正法ハ独リ、迦葉尊者ニ付属シ玉フ故ナリ。西天竺<sup>一</sup>国是ヲ第一祖トシテ、達磨マテ二十八代ナリ。皆師弟直伝シテ、一祖一師ノ間モ、代付取続ノコトハナカリキ。其後大唐、日本ニ伝来シテ今ニ至テ単ニ禅宗ニノミ嗣書正伝ノ事行ハル。シカアレハ其嗣法ノ時縁成熟ノ人ハ、皆迷悟凡聖ノ階梯ヲ論セス。透脱跳出ノ参究アリ。乃唯面授仏祖ノ図位ニ連ルコトハ、譬ハ日本ノ皇統、天照大神ヨリ、今上ノ天皇ニイタリ、武門ノ六孫王経基卿ヨリ、当家ノ御代々ニイタルガ如シ。御位相続ノ御筋目ハ、庶姓<sup>シヨ</sup>外家ノ議争ニ渉ルヘキニアラス。家伝ノ密事ハ其御位ヲ続玉フ人ノミ知得シ玉フ。其系図筋目ナキ者ハ、千万ノ材智勢力芸能ヲ兼ヌトイフドモ、伝授ノ位任ニハアツカルヘカラサル者ノカ。

一、曹洞ノ一宗ハ高祖道元和尚、入唐ノ昔シ、最上乘ヲ伝へ、無上ノ正法ヲ弘メント志シ、天童山ノ如浄和尚ニ(達磨ヨリ二十三代洞山ヨリ十三代)随侍参学シテ、遂ニ達磨ノ直流、洞山ノ正脈、如浄ノ親伝ヲ得テ、日本ニ皈リ、興聖寺、永平寺ニ法ヲ開玉フ。道元滅後、子孫五代六代ヨリ、宗法ノ伝授、洪大ニヒロマリキ。其後数十年ヲ歴テ、イツ

トナク直授直伝ノ正法紛乱ニ及ヒ、オホヨソ二百余年ノ間、  
嗣書血脈、取り続キ代付ノ悪風儀ト成レリ。或ハ其師ノ死  
後ニ弟子ト強為シテ其法ヲ師知ラサルニ嗣キ。或ハ其寺ノ  
前住死シテ後住トナル。前住ヲ見ス知ラ子トモ、或隠居、  
本寺代付、取り続ト名ケテ、コレヲツク。各々其本志トス  
ル所ヲ推究スルニ、法ニヨラス。只寺ヲモツ為メハカリニ、  
取り替へ嗣キ替へテ、曾テ一人モ此事ヲ怪シミ疑ニモ及ハ  
ス。此レミナ一師印証ノ正法ヲ失ヒ、寺院ノ大小貧福ニ随  
テ、国ヲ隔テ、年月ヲ歴テモ、嗣書取続代付シテ、五箇寺  
モツ人ハ五度取替へ。七ヶ寺モテハ、七度取替タリ。時ノ  
人呼テ伽藍相続ト云。釈迦如来出世以来ノ大悪邪法ノ流行、  
コレニスキタルコトナシ。俗家ノ家督ヲ続クニ、去年ハ藤  
原氏、今年ハ橘、来年ハ源平ト替ヘルカ如ク、貞女ノ両夫  
ニ見へサル烈節志気ニモ及ハサルコト、カナシムヘキナリ。  
シカル処ニ梅峰、卍山両和尚、此事ヲ骨髓ニ悲嘆シ、面授  
古来ノ正法ニ復シ度キ志願、胸中ニ積ル事四十年。両和尚  
六十余歳ノ老苦ヲ顧リミス。元禄十一年庚辰、江戸ニ下向  
シ、関御三寺エ願書ヲサケ。四年ノ間、千万ノ艱苦ヲ歴、  
両師ノ旨趣、東叡山法親王ノ英覽ヲ歴タリ〔両師後日特ニ  
御顔ヲ拜シ。席上詩二律ヲ呈上シ。叡恩殊ニアツシ〕。弘文  
院大学〔某ノ〕卿ノモトヨリ、常憲院様ノ鈞聴ニ達ストイ  
ヘトモ、邪正決断ノ期ニ至ラス。御三寺ヨリ願書返戻セラ

ル。両師シハラク稽留シ、時節ヲ待ツ処ニ芝瑠璃  
光寺田翁和尚、寺社奉行所エ嗽訴ス。此レニヨツテ、御奉  
行所ヨリ、紫雲山、海福、東禅、金地ノ諸寺ヲ召シ、禅家  
ノ嗣法面授ノ事、才家洞家一カト、要旨クハシク尋問ニ及  
フ。此時諸師ノ返答、梅峰、卍山ニ一同ス。以後段々御公  
儀ノ御糺問明細ナリ。ツヒテ永平、総持両本寺、江戸エ出  
頭シ、諸位会席ノ上ニテ是非ノ内評儀一決シテ、梅峰、卍  
山ト一同ノ願トナル。以下文長シ。コレヲ略シテ記ス。元  
禄十五年癸未八月七日、阿部飛驒守殿ノ御屋敷ニテ、永平、  
総持・両本寺、関三寺、府内三寺、遠州可睡齋、梅峰、卍  
山等ヲ召シ、御老中、寺社御奉行所、其外諸役人、御列席  
ニテ大將軍殿下ノ鈞命御條目両通、永平総持両本寺下タサ  
レ、切紙ノ御書付ハ関三役寺エ下タサレテ、宜ク右ノ鈞旨  
ヲ照写スヘシト云々。此旨一宗、諸国□僧録、大小ノ諸寺  
院ニ触レ伝へ、各寺ノ住持名字ノ下ニ印ヲ押ス。以上梅峰  
ノ林丘客話ニ載ス。  
其鈞旨 御條目云 第二條ヲ録ス外ハ省略ス  
一師印証ハ吾道元禪師之家訓、自今已後、何之寺院江雖令  
移住、最初伝授之三物、一生全可帶之。師資相承之外、以  
他人附法停止之事  
右之條々、永平寺、総持寺、就願被仰出候、向後者一宗之  
僧侶、堅可相守。以上若違犯之輩有之、可為曲事者也。

年号月日 御老中以下御列名判形有之

両本寺御添触ノ文言アリコレヲ略ス

シカアレハ、一師印証、直面直授ノ正法、中興嚴禁ノ御條目ハ日本国中ノ洞宗ニ允準シ、誰レカ重テ違犯センヤ。此レ元來仏法ノ心髓ニシテ、高祖道元和尚ニモ、後学ノ人ノ爲ニ此事ヲ大切苦口ニ仰セ置カレ、面授卷、嗣書卷□□□□ヲ和字漢文ヲマシエテ、一通自作し玉フ。一宗傳來真ノ宝書タリ。又唐ヨリ、飯朝ノ時モ天童山ノ如淨和尚ヨリ直授直書ノ嗣書一軸ヲ傳來セリ。今ニ永平寺ニアリ。其外能州永光寺、瑩山ノ嗣書、肥後大慈寺寒岩ノ嗣書、同国悟真寺大原ノ嗣書〔大原芳孚明峰の孫〕諸国ノ古道場ニ開山二代ノ嗣書、往々ニ秘在セリ。大唐テハ五家ノ児孫、禪家テハ共ニ嗣書アリト道元和尚、大宋国御遍參ノ時ニ、一々拝覽セルト、嗣書ノ卷ノ中ニ親筆セリ。元祖虚ヲ以テ人ヲ欺ンヤ。

一、御條目以前ハ一宗嗣法ノ事、一同ニ乱ルニ付キ、取続代付シテ小寺ヨリ大寺ヘ移住スルヲ人々能管手柄トス。御條目以後、今ニ三十余年各々相守テ、御公儀本寺ヲ憚リ以前ノ惡風儀ヲ仮リニモ議論シ違犯セス。況ヤ書物ニアラハサンヤ。若シ違犯シタル者アレハ、法中ノ盜賊大罪破法人トテ、本寺録所ヨリ制止シ、諸国ニテ一院一寺モ許サレス。シカルニ天桂御條目ト道元ノ家訓ニ背キ、先年ノ御廻状ニ

印形ヲ押シナカラ、弟子中、或ハ手前ノ講釈ヲ聞ク人ニ、面授ノコトヲ毀リ教ヘ、殊更ニ自作ノ報恩編ト云フ書物ノ十丁目、元祖ノ嗣書ノ卷、合血之事ハ怪説ナリ。縦ヒ永平高祖真筆ナルモ、老僧全ク肯ハスト毀リ。次テ天童所付ノ嗣書、明全和尚所伝ノ血脉等、永平寺ノ藏中ニ秘在スルヲ毀ル〔別訂之内弁之〕。又嗣書、面授卷ニハ後人ノ妄添アリト云ヒ。又六祖壇經ニ註解ヲツクリ開板ス、海水一滴ト云フ五卷アリ。種々無益ノ語、六祖ノ書旨ニ背テ、私説最モ多〔其書ヲ見レハ此事イツハリナシ。別ニ弁シヲワル〕。天桂死後三年ヲ歴テ、大坂ヨリ一線ト云フ僧、別シテ邪知妄弁ヲ長シ、永嘉ノ証道歌ト云フ書ニ直截トテ二卷注ノ様ナコトヲツクリ。江戸ニ下向シテ版行講釈シ〔彼書ヲ見レハ此旨イツハリナシ〕。御府内、御役寺ノ御見聞ヲモ憚ラス。自讚毀他、詭弁滔々ノ瀾ヲ翻ヘス。諸人ヲ惑シ、宗門中古ノ惡風儀ヲ沿襲シ、狂解ヲ專ニシ、天桂ガ邪説ニ左袒ス。〔某甲〕微財不□ノ一僧タリト雖トモ、一宗ニ比類スクナキ、所為都鄙ニ流布シ、見聞ニ忍ヒス。悲嘆ノ余リ自分ヲ憚ラス。條々二人ノ罪根ヲ挙テ、以テ訴ヘ奉ル。大凡事ハ小ヨリ大ニイタル習ナレハ、先ニ一線ガ罪状ヲ挙ケ、後ニ天桂誑惡ノコトヲ結ス。委細ノコトハ前ノ願書ト別訂ノ兩卷ニ記ス。此ニハ略シテ要ヲ挙ケ、恭ッ奉レ乞ニ電覽一。

一線僧事〔願書別訂之中ニ、委ク記ス。今但ニ條ヲ挙ク〕

一、直截二卷ノ中ニ引用スル諸經論、皆ナ教乘ノ判釈ヲ知ラス。故ニ的當ノ理ナシ。揀別ナク、教ヲ率合スルコト、他宗見テ豈嗤笑セサランヤ。線ガ妄昧、他ノ禪者ノ有識ヲ恥シムル者ナリ〔祖意ヲ錯ル事ハ願書別訂ノ中ニ一々弁シ了ル。〕

今略之。但シ教家者流嗤笑スル一宗ノ僧ノ讚揚シ版行シ聴聞シ信スルハ怪哉〕。

一、直截曰、遂ニ為之辭、大陽親<sup>ク</sup>付ニ青華嚴痛哉。自甘為ニ闡提人ニ云々。

愚哉線也、古今不易ノ憲章<sup>ケ</sup>、事理ノ根基、仏門國家ノ大体ニ違セサルコト、夫レ御公儀ヨリ、中興一師印証ノ御條目ヲ下サレ、道元禪師ノ家訓ニ□シ〔線也眼ヲ開テ御條目ヲヨメ〕、二百余年ノ惡風儀ヲ根本ノ正法、師資面授ニ回復セシ事ハ法門ノ大幸ニシテ、今ニ三十余年ヲ歴タリ。シカルニ一線其ノ宗門ニ於テ、剃髮徧參、出世住持セル者ニシテ、却テ違犯ノ輩トナリ〔御條目ノ文ナリ〕。惡風儀ヲ好テ書物ヲツクリ。御公儀、御役寺ヲ恐レス。剩ヘ闡提、無仏性、無量ノ罪垢所纏アル人ト痛ミ毀シリ。若シ夫レ線ガ暗ニ指ス処ノ梅峰、卍山、闡提人ナラハ釈迦、達磨、天童、道元、護法ノ聖天子、大將軍、老中、寺社、兩本寺、関御三寺、府三寺モ皆闡提人。仏ノ出世ニモ救ヒ難キ、信不具□性ノ人類乎。シカアレハ一線ハイカナル聖人生仏ソヤ。ツヒニ

箇様ノ惡言邪意ヲ以テ、諸人ヲ善道ニ誘フモノヲ見ス。ソレヲモ忍フヘクンハ、何レヲカ忍ヒ許サ、ラン〔大陽青華嚴之事ハ古人モ胡乱道ス。願書ノ中、大概ニ弁之。今略ス。又別ニ考ヘ一巻有之〕。

一、直截曰、宗派之図記モ、亦皆生滅之迹耳

仏法ハ生滅ニ即シテ不生滅之法ヲ円転セサレハ、外道ノ見ナリ。又宗派ノ図記ナキ人ハ諸宗ニコレアルカ。禪宗テハ伝法ノ嗣書図記、或脈正シカラス。其宗此派ノ筋目分明ナラサレハ、和尚号住院等ノ法義ヲコナハレス。宗派ナキハ一寺一院モナシ。世間ノ事ヲ見スヤ。源平藤橘菅家、伴氏ノ系図記録アリ。其武將ハ清和宇多、其公家ハ清花攝家ト一々傳承分明ナルヲヤ。線ヤ、徧理ニ局シテ通材変識ナシ。蓋線カ久住シタル大坂ノ寺ト、移住シタル予州ノ慶壽寺ハ宗派ノ図記、生滅之迹トナク、本来ノ系連ナキ寺ナリヤ。

天桂僧事 〔別訂之中大概コレヲ弁別ス。今ハ數條略シテ非義ノ骨目ヲ挙ク〕

一、六祖壇經〔藏經ノ中一巻、標ニ題曹溪原本〕文字數二萬六千四百三十四字。大明ノ万歴己酉、徑山ノ寂照庵ニ版行ス。此壇經ハ禪宗モトヨリ法宝ト称ス。唐土ノ天子綸言ヲ降シ、諸学士、官人等ニ仰セ、委細吟味ヲ遂ケ、大藏經中仏説五千四十八巻查次ニ目錄シ入藏ス。夫レ一ヒ藏中ニ

入りタル、本経本録ニオヒテハ、後世ノ天子、諸官諸僧儒士道家者流トモニ、私ニ或ハ削リ、或ハ加ヘ、本文ヲ改換スル事ヲ得ス。若シ改削スレハ、天子官人ヲ輕蔑スル罪科許サレス。故ニ本文ニ筆ヲ入レタル事、古今決シテナシ(但シ後人ノ注釈疏解ニ於テハ是非ヲ弁シ抜キ指シタルコトモ往々コレアリ)。大明中古径山ノ費隱和尚、藏経中景德伝灯録ニ天皇ヲ天王ニ改、城南ヲ城西ニ換ヘ、青原下ヲ南嶽下ヘ改削シタル罪ヲ蒙ムレリ。シカルニ天桂ガ如キハ、六祖ノ外紀ヲ〔外記一代行業ヲ記シ、門人法海集ム。藏中ノ伝灯録ノ第五卷アリ〕妄作トテ点ヲモ付ス。捨却セヨ、除ケト処々ニテ藏本ヲ指瑕スルワ費隱ヨリモ甚タシ〔天皇道悟ノ事ハ五家正統一覧ニクハシク見ヘタリ〕。

六祖壇経ハ日本ニテ町板久シク流通セリ〔素本首書数通アリ〕。中古黄檗山鉄眼和尚、方冊ヲ〔梵文ハ卷本折本。中古ハ唐土テ四角ノ本トナル〕開板ノ節、御公儀ヘ願ヒヲ達シ、御免許アツテ国家安全ノ祈禱、一切衆生利益ノ為メニ方々勸化シ説法シ、二十余年歴テ成就ス。即御公義ヨリ、吉野山ノ桜数十本ヲ賜ハリキ。シカアレハ総シテ藏中ノ経録ハ和漢一同ノ官版。人天ノ日月ナリ。仏祖肉身常住ス。一字一句無量不可思議ノ大功能、希有難有、生々世々ノ勝因縁ニアラサレハ、見聞シ値遇シ難キ、尊勝、無上ノ宝法ナリ。シカルニ天桂、海水一滴トテ、壇経ノ注ツクリ、我意ニ其

本文ヲ証拠モナキニ、後世ノ人ノ妄添擬作ノ所アリトテ取ラス。本文ヲ処々和読ヲモ付ス、大言ヲ吐キ、抹却セヨト云也。大ニ旧板本、藏本ノ深趣正理ヲ失スルコト、一卷ヨリ五卷マテ、十余箇所、紙ノ数幾十丁〔此事ハ今略。他日呈上セン。別記有之〕。右細審ニ天桂ガ所為ヲ考ルニ都テ藏本ニヨラス。口(只カ)町版ノ異本ヲ考ルナリ。石ヲ宝トシ、珠ヲ遺ス者不少。其浅理鄙辞、学人ヲ邪徑ニ誘引スル事、乱レタル麻ノ如シ。今日無知ノ輩ハ、皆珍書トシテ買ヒ求メ講習シ流布シヌ。若人此非ヲ弁スレハ憤怒シテ相毆ニ至ト。哀哉。

一、永平高祖道元和尚、御自作ノ正法眼藏、八十余篇アリ。古来ハ平仮名ナリ。梵清和尚、片仮名真筆アリ〔梵清ハ大源孫了堂の嗣。丹州徳雲寺開山〕。芝岡大用同前ニ真筆アリ〔芝岡ハ乾坤院川僧ノ孫ナリ。大用ハ居テ参州岡崎城下〕。其外〔某甲〕諸州ノ叢林ノ経歴シ、処々ニテ此ノ書ヲ拝閱ス。或ハ片仮名、或平仮名、一樣ナラス。卍山和尚モ大乘寺ニテ、永平某禪師ノ命ヲ承テ、諸本ヲ集テ校正ス。一字ノ私曲ヲ加ヘス。且ク其ノ仮名ツカヒ考ルニ、永平氏族ノ源家久我流ト見ヘタリ。コノ事ハコレ、最前ヨリ四百年諸国ノ古刹ニアル旧本ヲ見テ知ルヘキカ。天桂不学総シテ文字ノ聯綿章ノ排分布注ヲ知ラス。和学最味ラシ。元祖ノ仮名ツカヒニ義理ヲ取ルコト得ス。自惑ヒ人ヲ惑ハス。我



見ニ符合セントシテ、原本ノ字儀ヲ改削ス。篇ノ目録モ決シテ六十二ハカキルナシ。又卷ト云フヲ今篇ト改メ章ト云。甚タ誤レリ。

一、永平寺中興義雲和尚録〔中山竜堂序。愚中面山跋〕、正法眼蔵、八十篇ノ内、六十篇ノ題目ニ、著語話頭ヲツクリ、義雲和尚ノ意ハノコリテ、二十篇ヲ篇目トモニ捨ルト云コトニアラス。其訳ハ、禪宗ノ本則ハ、一千七百則トイヘドモ、碧岩録ニハ百則ヲ出シ。無門関ニハ四十八則。自余ノ禅録三評唱等モ其作者ノ意ニ随テ出スカ如シ〔有人此誤ヲ弁スルコト分明ナリ。若御吟味アラハ呈上セン〕。經中テ大悲、消災、尊勝ノ諸神咒モマタシカナリ。天桂ハ専ラ、京西岡物集<sup>モツメ</sup>女村、永正寺ノ本ヲハ正本トシ、外ノ本ハ妄添ト云ヒ、サマシ書込ヲシ、剩ヘ其永正寺本ヲモ、又私ニ加ヘ削リ、反故双紙ノ如クニスルコトハ、如何ナル所行ナランヤ〔永正寺本ノコトヲ見聞スルニ、コレノミ正本トスヘキ証ナシ。天桂永正寺本ニヨルト云ヒフラシテ、私ノ改削ヲ加ヘ伝写拝覧ノ者ヲシテ、真本ト思ハシメ、一宗末代ヲ惑乱セントス。今時書写スル人ハ、多ハ天桂ガ贋本ニヨリ、本文ヲ点ヲ付テ書込ス〕

一、正法眼蔵ハ天桂弁注ヲツクリ。徒類宝書珍物トテ、写シ伝テ数百卷及フ。其弁注ヲ見レハ、或師ノ妄添トテ、古来ノ本ノ字ヲハ、我意ニ改メタリ添ヘタリ。己ガ知解了見

ノ及ハス、合サル所ヲハ皆筆ヲ入レタリ。天桂実ニ妄添ノ或師ヲ呵責スルナラハ、自身ノ又妄改妄添スルハイカナル所為ト云ハン。殊弁注ト云フ者モ一定ナラス。両回三度ツクリ改メタリ。所持ノ人ノ写本コトニ差別添削アリ。嗚呼カナシヒカナ。永平開祖ノ滅後、四百年余伝来スル、一宗ノ宝書簡羊ニナリ行クコトハ感涙嘆惜ニモタヘス。此類ナキ所為ニアラスヤ。此レ誠ニ独庵叟ノ名付ケ悼タル、滅宗禪師ナリ。シカアレドモ、初心ノ学者、或ハ天桂徒弟ノ類ハ骨髓ニ信向シ、狂スルカ如ク、酔ヘルカ如シ。彼ノ趣ニ順<sup>ジュン</sup>ス。誠ニ永平ノ宗趣、真言滅亡スルニ近シ。紛乱キハマレリ。コレヨリ以後、天桂ニナラツテ、人々急次第ニ添削シ書込スルノ例トナランカ〔此事ハゴ吟味ノ上テ言上セン。今略ス〕

一、正法眼蔵講談ノ事、并ニ古来ノ本ノ中チ、字ノソハニ、新ニ文字ヲ書込シ、弁注ヲ付ルコトハ、関東ノ御役寺ヨリ、先年一宗ノ寺院エ、御停止ノ廻状アリシトヲホユ。シカルニ天桂ハ死ヌ年ノ夏マテ講釈シ、其弟子ノ紀州高松寺拔山モ度々弁注ト本文ヲ講釈シ、同ク随徒ノ阿州丈六寺卍元モ講談ス。其外往々コレアル者ハ御廻状ヲ知サルカ〔已上吟味ノ節言上セン〕。

法然ノ一枚起請書、日蓮ノ御書、親鸞ノ話讚ハ皆其下ノ僧徒曾テ長キ文ヲツ、メ、短キヲ後ニ添タルコト、改メタル

コトナシ。然ル意ハ各ノ其法ヲ重シ、開山ノコトヲ信重シ、本寺ノトカメヲ恐テナリ。天桂ヒトリ六祖壇経ヲ毀削シ、正法眼蔵ヲ我が儘ニ抜キ指シスルコトハ其例コレヲ聞ス。一、天桂、一線御公儀、御三寺ノ御触ヲ輕蔑シ、面授ノ祖訓ヲ昧却シ、我非ヲ飾ル宿意ハ、一朝一旦ノ事情ニアラス。殊更ニ書ニアラハシ、党類与力ヲ求ルコトハ数年ノ巧謀ト見ヘタリ。

一、玄光自作ノ俗談ハ御條目以前ノコトト雖、永平所立ノ宗旨ニハ違背セリ。シカシ彼師ハ博学能文ノ高名、扶桑國中、古今独歩セリ。世間偏ヘニ此レヲ畏許シ、枉ヲ歛テ正視セス。別シテ天桂、一線ガ邪解曲見ノ根本骨目トス。願クハ永平元祖ノ真語家訓ヲ以、玄光ノ邪解ヲ矯ル繩墨トシ、撰州大道寺ニ告テ、俗談二卷ノ中、嗣法ノ論一段ヲ削リ去テ永々後人禍心ノ根本ヲ除カンコト。玄光ノ此論ヲ根本トシ、享保己亥年、玄光門下、瑞門、融仙二人書ヲ著シ、永平ノ戒法ト、広録ト、正法眼蔵ヲ破シ、面授面稟ヲ妄談トス。故ニ京都二條ノ奉行所ニテ、其版ヲ焚毀セラル〔瑞門、融仙筑前之人ナリ〕

右天桂、一線書物ヲツクリ宗旨ヲ害シ、学者ヲ虚頭ニ導キ、新義ニ奇怪ノ法ヲ説キ、本寺ノ家訓ヲ守ス、一宗ノ法式ヲ存セス、寛文三年五年ノ御條目ヲ違犯シ、禪宗根本ノ一師印証ヲ昧シ、御公儀録所ヲ輕シ、別シテハ三国伝來ノ藏本

ヲ破シ、受戒ヲソシリ、坐禪安居ノ規矩ヲソシリ、正法眼蔵ヲ添削ス。二人ガ所行ハ内釈迦、達磨、道元所立ノ宗旨ニ背キ、外カ聖天子、大將軍、諸官人、檀那護法ノ功恩ニ違シ、両本寺、御三寺及ヒ梅峰、卍山四十年來ノ願望、四年在府ノ苦心、熱腸、田翁忘身、豪訴ノ功劳ヲ破シ、自分モ嗣承ノ本師ヲ賤棄スル義ナリ。シカルニ一宗無智ノ僧徒ハ彼邪法ヲ信向シ、正法ノ事相、謹蜜修証ナルコトハ蔑棄シ、行解身口不相応ノ頓理龜行ヲ好ム。人イタツラニ理解ニ身心ヲ陷シ入レ、数百人講席ノ中ニ集リ、只一辺ニ理解ヲノミ信向シ、邪正ヲ弁スルハ半箇モナシ。邪ヲ弁スル人ハ始ヨリ彼席下ニ集ラス。彼ノ邪解ヲ聴聞シ、記持シ來ル人ハ直ニ徒弟ニ説キ、朋友ニ教授シテ、段々ト書キ写シ。或ハ在家ノ士女ニ及フコトアリヤ○天桂事老年八十余ニ及故ニ世間ノ習ニテ十人ニ五七八人ハ老年ヲ以、虚ヲ実説ニ肯者アリ○又其妄談邪書ヲ弁得スル人アリトイヘトモ、方々彼ノ類ノ多キニ依テ人情ニ涉リ、時議ニ引キツレラレ、官家彼寺へ出類注進シ、正理ヲ求メ、御制禁ヲ願ハス。自然ト年月ヲ歷テ、邪説ノ褻滅ヲ待者アリ。○又少々道学具足シテ法荷担ノ志シ有ル人ハ、天桂老叟ハ不学妄談ナリ。蟬噪蠅聚ノ徒侶ナリ。都テ管スルニ足ラスト、我レ一分ヲノミ防禦シ、一黙ヲ以テ仏恩ヲ報セントスル人アリ。○又惡風次第ニ狼藉タラハ、自然ニ御役寺へ聞ニ達シ、御点檢

禁制ニ及時ヲ待者アリ。○又少シモ護法救弊ノ志シナク、邪正ヲ分別セス。只一偏ニ信向シ、永平ノ家訓、本寺録所ノ條令ニ背テ与党シ、臂ヲ張ル人アリ。已上五段ハ略シテ一宗ノ時勢ヲ論ス。夫レ上古末代、邪党ハ多ク、正人ハ少シ。時勢ノシカサル例アリ。吁冤哉。獅子身中ノ虫タルコト。自ラ其肉ヲ食テ紛々トシテ辟起ス。

總管轄 (今ノ大樹国公版書ノ御触有リト)

イヘドモ今略之

一、玄光〔俗談トハアレドモ、宗門ノ根本ヲ害スル邪見〕

一、天桂〔死後ニ出訴遲シトイヘドモ、世ノ次第見聞者ノ弊ヲ救ンコト〕

一、一線〔自身ノ分上ヲ知ラス。少々ノ文才邪智ヲ以テ、先輩ヲソシリ諸法度ヲ違犯ス〕已上三人ノ書物ノ趣ニ立ツ時ハ、決シテ面授嗣法、開山道元ノ宗旨ハ立ス。御公儀ノ御條目、両本寺、三録所ノ御法度ヲ昧却シ、學者ヲ邪路ニ迷シ、一辺ニ浅見ノ理解ヲノミコトトセハ、人々生釈迦、活達磨、眼横鼻直其ノママト、師家学人ノワケモ無ク、我意法外ニ成リ行クコト洞宗ノ衰乱、今日ニ有ルコトハ、天桂其端ヲ発セリ。又夫レ嗣法ハ宗門第一ノ根本、法宝壇經ハ六祖ノ正説、正法眼蔵ハ永平ノ真書ナレハ、誠ニ宗旨ノ根基ニ關係シ、私ノ小事ニハアラス。官府ノ御威□、役寺ノ御嚴禁以テ火急ニ紛乱ノ萌ヲ防キ玉フニアラスンハ、争

午庵道鏞の天桂批判(Ⅲ)(志部)

テカ又正法ヲ流通セン。(某甲) 病身貪窮微賤ノ一僧ナリ。紀州ノ山中ニ隱遁ストイヘドモ、此様子ヲ見聞スルニ忍ス。此地ニ下向シテ、二人ノ所為ヲ弁シ、万々憚リ多ク、恐ナカラ御願トシテ、御役局下ニ注進嗽訴シ奉ル者ハ、人情時儀ニ拘ハララス、私言ヲ構フルニアラス。一々二人カ書物ノ中ヲ証ニ取り、罪惡ヲ顯スコトハ偏ヘニ仏祖ノ法義ヲ正道ニ皈ント御吟味ヲ願ヒ奉ル螻蟻ノ微誠ヨリ発スレハナリ。伏希明鑑無私照、以御慈念一弁別シ是非ヲ、梅峰、卍山、田翁革弊願望ノ発端ノコトヲ思召シ、御公儀ノ御條目ヲ繩墨トシ、両本寺、御三寺、先年ノ御功劳ニ報酬シ玉ヒ、二人カ無益ノ邪書ヲ滅版シ、妄説ヲ禁制シ玉ハ、此レ誠ニ中興ノ又中興ニシテ、一宗ノ幸甚、後世一切見聞衆生ノ幸甚、幸孔ナリ。正法ヲ永々ノ永々ニ流伝シテ、禪林有志ノ輩ヲ、誰カ歡喜感載セサル者アランヤ。冀クハ卑心ヲ懲察シ、微言ヲ納采シ玉ヘ。恐惶頓首拜白

元文三年戊午七月

紀州名草郡

重奉呈 關東御三寺 御役局足下

※尚、この後『開山古仏正法眼蔵關邪訣 全』と題する十六枚の面山著『正法眼蔵關邪訣』が付随するが、『正法眼蔵關邪訣』は既に活字化されており、ここでは省略した。

『天桂側陳狀資料』(II)

「1 滅板願之大意」

魔子道鏞絶板之官訟ニ付

陳狀并別訂等之萬辨

之艸稿也、後來為心得

認置者也、是内分之沙汰也

退藏峰什物

滅板願之大意

退藏峰什物

一、道鏞申立太意ハ、桂師述作之海水一滴、報恩編式書之趣、御公儀御代々之御條目を破り、開山之家訓面授嗣法之掟を違犯し、正法眼藏を我儘に抜き指し致し、壇経も文義を削り、報恩編ニ茂嗣書血脈等開山之真筆ニ而も不肯と元和尚之家訓違背仕杯と過分に悪口雜言し、為大法身命を不顧奉願と真実義之様ニ申立候意巧者、卍山自作之衣袂、閑話両書に元古仏面授之大本を錯会し、加之、彼師ハ一師印証之願主として却而御條目之表に違却し、室内の三物等を胡乱に指注仕候事共、桂師常々嘆惜し開山正法眼藏を証拠に引、嚴敷被致破斥、且ツ書中ニも其旨弁置候。仍而一宗の師学、卍山の謬説を弁棄し、開山之正法眼藏を龜鑑と仕候様に相成り候。依之卍山流類、甚意恨を舍居、桂師没後

射時衣裡結党為報冤、道鏞二書滅板と願出候得共、夫と者難申。卍山被願候一師印証に事寄セ、種々の偽りを申立、表ハ開山之報恩と申、畢竟は桂師派流を没倒し、正法眼藏之世に行ハれ候を忌嫌し、衣袂、閑話之非義を飾り度、拙き心底を以て、ケ様之如次第、全無他候。

右之通り悪口雜言種々申立の内、其主意ハ御條目違背と開山の家訓違犯と之両條と相聞へ候得共、二書之内右違背違犯之意味、毛頭無之候。道鏞申立候ハ一滴ニ者、道明得悟之下、面代之評注。報恩編ニハ東西密付之下、嗣書篇合血の拈弄等右之両條に押而理屈を取付ケ申立と相聞へ候。次下会無之

一、海水一滴卷一〔四十三丁〕道明得悟之下之注ニ面授篇、嗣書篇等之文義、及或師〔卍山所謂〕非面授而之四字等を議し、面代と本義を致注釈候。依之彼僧御條目之公明を掩ひ、面授を毀り代付を取立杯と悪口雜言仕歟。此段は六祖大師、黄梅に代り道明へ付属之下之注故、本書之通り代付の義、致弁釈候。依之御当代御停止之代付を致評論候ハ御條目違背と申義歟。然共千餘年以前之書中、代付之事有之候を致注評候ハ不届と可申ハ経中并ニ諸伝灯共ニ往々代付之文字有之分は皆々削之可申哉。不届之論ニ而御座候。其上桂師之本旨ハ学人弁道之用心專要ニ致注解候間、畢竟汝自心上、有可面稟者乎、有可代付者乎と申掛ケ、好々可究

明自心源と之文意二候。一滴照覽あれば顯明之事に候。尚又桂師一師印証之御條目并開山之家訓大切ニ被致護持候の実之証拠者、於自身延宝年中嗣法之後、何方ニ而も転嗣或ハ致代付候事無之。最初之法一生改不申。鉄心養存惟惠等之諸師と同一用心二候。依之法子法孫之内、右之一件相違の方一人も無之事、十日所視二候。彼僧御八判之御條目を破り候とハ、何等の事哉。難心得巧弁二候。却而彼一派之者、近年法脈を取得し或ハ密付と名付、已前の代付よりも聲風成ル事共行ハレ候。上件之掟法違犯仕候者ハ、彼僧流類ニ数両有之事、又是十指之所指二候。

一、報恩編之事道鏞申立ハ宗門室中仏祖傳來之嗣書、血脈をもたとへ開山之真筆ニ而も天桂全不肯怪説なりと申立、道元の家訓違背仕候と。

右者御公儀御聞濟有之所と相心得、前後之文段殺活之弄処等を押藏し本書之理を味し。姦斗ニ引合広大ニ申立候。其上仏祖傳來之嗣書血脈を不肯とハ無之。報恩編之文ハ「已下漢文ニ」正法眼藏嗣書ノ篇に合血之事あり。古仏豈恁麼之怪説あらんや。たとへ古仏之真筆なるも老僧全不肯と「已上」。此義ハ桂師為人之用処、甚以道理有之事なり。惣而宗門之知識抑揚褒貶ハ臨時之施設。機に臨て拈弄する時者、一褒一貶、只此等之注勢而已ニあらず、諸伝灯に有之、禅經之体裁、古今著明之義ニ候、此段ハ桂師專本文ニ而之本

意を向上に拈弄し、上ニハ仏祖転展付属底ノ事、多少ノ節目將錯就錯等之注勢。以下二者、宗門中において仏向上之嗣書ある事を為学人被致指点候手段か、如此之会釈如左

○正法眼藏嗣書篇に五派之嗣書拝覽之事を説示し、次云洞山下之嗣書ハ林濟等に異なり、其故ハ青原高祖親く曹溪之机前にして手の指より浄血を出し、曹溪の指血に合せ書伝へける故ニ臨濟等に勝れりと云々。

○又は仏道篇云、五派之門風別ありとい者ば是仏道にあらず、是祖道にあらず、魔党畜生なりト云々。高祖之真語如此二候。依之みれば、嗣書篇に指の血をあはせて書伝へける故ニ臨濟等に勝れりと。五派の異同勝劣を品評し給ふ事、たとへ古仏之真筆ニ而も只是為人之方便、臨機之施設にして、全宗乗の実説にあらず。況昨日ハ定法、今日は不定法とハ金口の仏説、殺活時に臨むハ祖門之手段なり。桂師此本に全不肯之三字、実に古仏之言外に宗を会する底之眼睛ニ候、是等之注勢古人之書中ニモ数多有之事、不限候得共其例近ハ

開山正法眼藏云、洞山に五位等之曲説あつて人を接スといはば、仏法争か今日にいたらんやと「五位は曹洞ノ要訣ナリ。然ニ元和尚ノ注勢如此。願人可申ハ、洞上ノ五位ヲ誹謗し、高祖洞山ノ家訓違背仕と可申出哉」。

○又永平広録に楞嚴之二文を指して云、是仏説なりといへ

ども外道之見なりと。

○仰山云涅槃經四十八卷惣是魔説と。

○臨濟云一代藏教は不浄を拭故紙なりと「如上の説は諸經を誹謗仕邪見驕慢、惡毒ノ□□と申立一々滅板可願出候哉」。

○趙州和尚柏樹子之話千古之公案なり。僧ありて其弟子覚公に問ふ、此語ありと是なりや否と。覚云先師に此語なし。先師を謗る事なかれと「是文趙州之語を誹謗仕と可申出哉」。

○又經云、八相成道を説は魔説なりと「是は諸經之諸相に違背仕邪説と可申哉」。

如上之件之彼僧「□□□□……」□是仏祖之語言三昧なり。惣而如彼平僧者、知識分上為人之体裁舌頭上之殺活〔諸書之用處〕を弁せず。但己れが宿意を遂度意恨耳二而候。却而古今仏祖を誹謗壓勝仕事、法外千万二候。

右兩條之外二書之内、嗣法面代之理論曾無之。尚又御政道に相障品毛頭無之事、二書高覽被下候得者是歴然二候。惣而桂師注書之被致方ハ、第一開山正法眼蔵を尊信し祖述し、其外諸大乘之經論并二歴代諸祖之法要等証拠ニ引、被致弁釈候間、一点可指障様無之候、然に彼僧右之兩條に疑似之説を取付ケ、宗義を欺き開山を誹謗し、御條目を破り御政道に相障杯と、跡形もな

き偽事を以無失之大罪を申掛ケ、宗門之知識を国賊法賊等と悪口し、其上徒党を結ひ与力を求候と清平之御代に莫大不吉之妖言を申上、官衙を疎動し、剩右之願書御聞濟之上、相手無対決、絶板ニ仰付候様と奉願候由、如何之巧謀情義ニ奉存候。右御書ハ一旦蒙御官許開板仕。其後三大僧司へも、桂師より被献本候。無一点之疑怪書籍に御座候。

一、又、宗門之諸山ニ有之正法眼蔵、桂師我俣に抜き指し致スと申事、是又傍着無人脱体之偽弁二候。

△其の抜指し致候書、何処にあると拜見致度候。勿論

○一派ニ而ハ常々龜鑑と可仕書籍ニ候得共、向上の深譚容易ニ難会事及有之候故、古来より人々之ためニ致挙唱候方も無之義、残心ニ被思召而、致弁注置候。然共古来より写本のみに候得バ、或ハ写誤等も有之候間、古刹之諸寺院より日本借り寄せ、致考訂候節、此字此本ニハ有之、彼本ニ者無之、又此字ハ写誤乎、衍字乎と弁註に申置候。是注者之通例ニ候。經律論之疏抄注書、六祖之評述等皆々同段ニ候。桂師為学徒提唱之節、難有し經意に於てハ不堪忍、涙事耳故、志之有之方ハ纔も經意為致合点度一片心ニ而九十歳ニ及迄、常々此書之世話致し候事、天下人之所知ニ候。然ニ彼僧一己之巧弁ニ而正法眼蔵を滅却し、開山を誹謗仕と脱体之偽り申立事却而為開山之冤敵と奉存候。

一、壇經も文義を削里候と申、又是無体之虚言二候。一滴之内片言隻字も本文改換不致候。先疑却処ハ本伝を引、私考をく王へ候事、是又注人之常例二候。担經之本と一滴之本文と読合候得ハ、彼者之偽り相知れ申事二候。

桂師常々被致噴惜候衣袂、閑語之内、御條目ニ違却し宗門室中の密事粉敷申堅候之私説を造り、古仏面授之深意を錯会し後学を惑ハす事如左。

一、御條目云師資面授、一師印証ハ道元禪師之家訓、自今以後何れ之寺院へ雖令移住、最初伝授之三物〔嗣書、血脈、大事〕一生全可帶之。師資相承之外、以他人附法停止之事。然ルニ

一、〔已〕下漢文ニ「衣袂〔自十二丁至十三丁〕云、血脈、大事ハ嗣法に關るにあらず。中古之老宿〔何人ゾ〕此二物を以嗣書袋中に附入して仮りに喚為二物。全宗祖之本旨にあらずと〔私説〕。

○又〔十八丁〕云、中古之師家大事之図、一枚を製すと〔無証拠〕。

○又云、中古已上永平ニ至て其図あることなきもの貴むべし〔今日有之者ハ非法乎〕。

○又〔十九丁〕云、中古疎懶之師資是が桶を作り、彼大事一物を以て三種之秘書〔是又造説〕に換却し後学を欺き、記して永平之所製とするもの亦傷しからずやと〔已上〕。

右之通り二候得ば大事ハ中古懶墮之者作之、開山之所製と偽り置候。謀書謀判と相聞へ候。若し其義決定二候ハバ、元禄年中官衙へ訴へ、中古已下嗣法之混乱を

申立、開山ノ旧家訓に復し度旨願上候節、大事も除却し開山御本旨之通ニ可被致事二候。無左ニ而、俄ニ此書ニ到り私説を作り、室内之密事を胡乱に指注し、宗義を誤るのみにあらず。他宗他派之見聞も氣之毒と申、桂師常々被致嚴斥候。誠ニ三物相承ハ室中之密事なりといへとも、其要は得法印証之表示也。例せば三種之神祇の如し。三物皆是一大事なり。故曹洞一宗に於て嗣法之人、此内一物も相欠事罷成不申候。仍而御條目にも最初伝授之三物、一生全可帶之と。然ニ衣袂ニハ三物とハ中古之妄称。又大事ハ中古已下之偽作等と紛却申置候者、御條目に違却し室内事を胡乱に指注仕とハ此等之事共二候。今日も出山之私節を借り、御條目ニ相違し開山以来之法宝を輕蔑し、二物は無事甲裏に放在仕候者、間々有之。依之桂師為法為人嚴敷被致破斥候。

〔已〕下漢文ニ

一、衣袂〔六丁〕云、大凡嗣法之時節ハ悟未悟に拘らず。但因縁現成寂然感通と。又〔七丁〕云、是〔儀式〕に依らしむべし。是を知らしむべからずと、又〔二十丁〕今日嗣

法大都其人にあらず。然共面授之正規有之時者、度外に逸出せず。恰も蛇の竹筒に在て自由に曲る事あたわざるが如しと云々〔已上〕。

右之通ニ而永平印伝面授親承之大事と可申哉。大本を誤る事如此。若曹洞宗之嗣法ハ悟未悟にかかわらず。

但因縁と申時ハ悪俗に授与する結縁血脈と同意ニ候。

其上面授之儀規ニ依る事を蛇を竹の筒に入置同意とハ、余軽忍なる譬喩ニ候。上件之事共も他宗他派之嘲をも

□へ、尚又、此一件ハ学仏者之惠命ニ候間、何卒從來之人邪説に落入不申様と嚴却、致呵責候。誠ニ宗門之嗣法ハ悟道之印可証明也。未悟之者何と而証せし哉。

例せば於武道ハ兵術之許しのごとし、一手も覚へなきものへ許しを遣ス事、古今無之事ニ候。惣而衣袂、閑悟共ニ無実之詭弁のみ。宗門之利益に相成ル事一件も無之。却而官法祖訓ニ違却し。加之、曹洞一宗之家醜私説を交へ尽ク書出し臭を万年に残し置手段ニ候。宗門入室の人ハ衣袂一覽し候得ば弁を待たずして卍山之私説を知るべし。

右卍山之書中に宗門堂奥之事誤り、憶断私説大略如此ニ候。此等之評に桂師常々致呵責。且書中にも大概弁斥之。右之意趣を以て彼僧桂師呵責之儀を翻案一滴、報恩之二書却而御條目違背等と廣大ニ申立候得共、実に言同言別之邪斗。

只是桀犬吠堯之劣意なり。桂師ハ彼師之誤りを正し、開山之本意を明し、師資面授、一師印証之正義を扶起する已。敢て弁を好む之所為にあらず。伏乞昭亮。

此一篇者直指在府之内、寺社御奉行牧之越中守殿より依内縁道鏞願之趣御尋ニ付家老種村定右衛門殿迄指出候也、是内分之沙汰也

直指記

「2 宗門一師印証大意」

【原漢文。原文に返り点及び送り仮名有り。以下、返り点及び送り仮名の記述に従い書き下す】

夫レ宗門一師印証ノ大事ハ、達磨大師正伝ノ正法、永平古仏伝来ノ家訓ナリト雖トモ、豈ニ童夕宗門ノ私端ナランヤ。久遠劫来、仏家ノ條令、尽未来際不改ノ憲章ナリ。吾ガ高祖正法眼蔵授記、面授、嗣書ノ三篇中ニ在テ、苦々ニ提携シ玉フ。加旃ス、此ニ彼ニ、布テ此ノ書ニ在テ粲然タリ。今、小ク要ヲ撮テ之ヲ言ン。抑世雄花ヲ靈山ニ拈シ、大亀氏破顔微笑シテヨリ、心伝、衣伝、両手ニ持シ来テ、綿綿密々今日ニ至ル。蓋シ心伝トハ、以心伝心ナリ。是レ師心ヲ以テ弟子ニ授ニ非ズ。自心ヲ以テ自心ニ伝ナリ。是ノ故



ニ迦葉、衆中ニ拔群トシテ、破顔微笑ノ心伝有り。是レ之ヲ嗣法ノ実ト謂フ。而シテ金欄衣伝付ノ印証有テ、住持三寶ノ化門ヲ開キ、西天第一祖ノ祖位ニ任ズ。是レ之ヲ嗣法ノ權ト謂。其レヨリ以來タ、二十八伝、東土ノ六伝、統焰聯芳、今日ニ至モ亦復是ノ如シ。然モ權ハ実ニ依テ至ル。未ダ実無シテ權有ル者ヲ聞カズ。若シ迦葉ニ微笑ノ力量無キトキハ、何ゾ伝衣ノ化儀有ンヤ。然カモ權実異ナルニ似リト雖トモ、微笑ノ力量現前スルトキハ、衣モ也タ心ナリ。鉢モ也タ心ナリ。扨子拄杖皆ナ是レ心伝ニシテ間ニ髪ヲ容ルベキ無シ。若シ又タ其ノ実無シテ其ノ伝ヲ得ルトキハ、只ダ是レ假名ノ伝ノミ。未ダ真伝ノ人ト名ツケズ。將タ什麼ヲカ印証シ、將タ什麼ヲカ証明センヤ。終身師室ニ奉侍スルモ、視聽ヲ対顔ニ孤負スルノミ。未ダ一師ニ見ヘザルト雖モ、微笑ノ力量現前スルトキハ甚大久遠ヨリ三世十方恒沙諸仏ト一時ニ面授シ来ル者ナリ。〔是レ嗣法ノ実ナリ〕〔当ニ知ルベシ、永嘉未ダ曹溪ニ見ヘザルト雖モ、久シク已ニ曹溪ノ席ニ参学シ来ルコトヲ〕□ノ時ヤ、假令ヒ持シ来ルモ著クルニ所無シト雖モ、化門伝衣ノ印証無キトキハ、誰カ其ノ可否ヲ知ラン。又タ未ダ付法蔵ノ人ト名ツケズ。故ニ開仏知見ノ後ニ於テ正師ノ印証ヲ受ケ、或ハ山間ニ住シ、或ハ人間ニ居シ、分ニ随テ人ノ為ニス。是レ宗統ノ伝由テ来ル所以ナリ〔是レ嗣法ノ權ナリ〕。而モ其ノ伝ヤ、心

伝ニシテ之ヲ授ケ之ヲ受ルノ物子有ルニ非ズ。只ダ是レ化門表信ノ儀規ナリト雖モ〔表信ト□、之ヲ除非スルコノ義ニハ非ズ。表ハ実ニ依テ有り。実無ンバ什麼ヲカ表セン。表ハ実ノ表ナルカ故ニ表外実無ク、表実全同事ニシテ、間ニ髪ヲ容ル無シ。然ルニ汝等ガ如キ無実ノ表ヲ貴フ者ハ、仏法中匹有ノ□談ナリ〕一ビ其ノ師ニ見ヘ来ルトキハ、終身ニ師ニ見ヘザル。是レ其ノ人ノ操志ナリ。是レ宗統ノ正義ナリ。然カモ知識ニ從テ、一句信解ノ力量現前スルトキハ、是レ其ノ師ノ仏口所生ノ子ナリ。尽未來際不朽ノ大因縁ナリ。何ゾ再ビ別師ニ見ヘルコトヲ求ンヤ。然ルニ日本中古、不実ノ漢有テ、法本ト一法ナルコトヲ知ルトキハ、幾箇ニ嗣法シ来ルモ、唯ダ是レ一法、何ゾ株ヲ一師ニ守ンヤト謂テ、院ニ随テ嗣ヲ易フ者有り。是レ宗統ノ由テ乱レタル所以ナリ。法本ト二法無キガ故ニ、一師ニ見ヘルトキハ、二師ニ見ヘザル。之ヲ正儀ト為ス。蓋シ往古、或ハ知識ニ從テ開仏知見スト雖モ、某ノ師ニ因テ表信ノ化儀無ク、某ノ師ノ命ニ依テ、別師ニ嗣グ者有り。是ノ義ハ前段ノ乱嗣ニ同ジカラズ。中古又タ法本ト断続無キコトヲ知ルトキハ、何ゾ面稟ト代付トヲ論ゼンヤト謂テ放ニ代付ヲ事トスル者有り。法本ト面代ノ論ズベキ無シト雖モ、面稟ニ随テ代付ニ随ワズザル者ハ必然ノ理ナリ〔大陽投子代付ノ一件ハ在世ニ法器ヲ得ザル故ニ已ムヲ得ザルニ在ルノミ〕。故ニ

先年而本山、三大僧録ノ願ニ依テ、大樹君閣下ヨリ乱嗣代付停止ノ鈞命ヲ降シ玉フ。夫レヨリ以來夕日本一派ノ僧侶、一箇モ鈞命ニ背テ乱嗣代付ノ者有ルコト無シ。全ク是レ大樹君外護ノ致ス所ナリ。然ルニ近年、或師有り。誤テ高祖古仏面授篇ノ文意ヲ会シテ、未悟ノ人面ニ嗣法ス可キノ証ト為シ、又夕人ヲシテ面々悟リ、箇々了ゼシムルコト能ワズ。但夕能ク一師面授ノ正規ニ由ラシメルノミ。乃至之ニ由ラシム可クシテ、之ヲ知ラシム可カラズト謂テ、叢林同機ノ盲僧ヲ引化シ、愚蒙堆中ニ陥入セシム。加旃ス、自ラ書作テ世ニ顯シ、天下人ヲ教壞シ去ル。故ニ弊師之ヲ嘆テ、八十有余ノ老齒ヲ以テ、末後病榻ノ夕ベニ至ルマデ、苦ヲ勉メ勞ヲ忘レテ之ヲ弁白シ、之ヲ破斥スル者ハ、何ゾ自ラ弁ヲ好ムノ徒ナラン。今ヤ叢林荒涼ノ時ニ當テ、恁麼ノ謬説ヲ聞クニ忍ビズ、涙ヲ揮テ手ニ書シ、醜キヲ忘レテ口ニ談スルモノハ、只夕是レ後学ヲ憐ミ両手完全ノ面授ヲ知ラシメント欲スル悲心熱腸ノミ。又夕是レ大樹君外護ノ大恩ニ報セント欲スル者ナリ。然ルニ彼ノ師ノ徒類、誤テ弊師、無斷無統ノ地ニ坐在シテ、一師面授ノ正規ヲ破斥スト謂ヘリ。吁、是レ何ノ所談ゾ。實ニ是レ鐘ヲ喚デ甕ト為シ、烏ヲ稱シテ鷲ト為ス者カ。又夕弊師海水一滴ノ中ニ於テ略是ノ宗旨ヲ示諭スルトキハ、或師ガ徒類、或師私意ノ妄立、忽爾トシテ燼コトヲ恐テ、情ニ党シテ、法ニ党セズ。

強テ彫偽ノ巧弁ヲ成シ、高祖ノ家訓ヲ毀破シ、公門ノ條令ニ違反スト謂テ、今官録ニ訴ヘ、以テ之ヲ滅板セント請フ。夫レ海水一滴ハ、先年坂府ノ官衙ニ於テ恭ナク公命ノ許ヲ蒙リ、刻梓、世ニ行ルルコト既ニ久シ。曾テ弊師下関ノ日、是ノ書ヲ以テ、三大僧録ノ各座下ニ呈シ奉ルトキハ、速ニ納受シ玉フ。若シ是レ邪法魔説ナルトキハ、何ゾ之ヲ傍觀シ玉ン。速ニ之ヲ滅破シ、之ヲ燒却シ玉フ可シ。然ルニ一点モ家訓ニ背キ、公令ニ違スルノ事無キガ故ニ官録ヨリ一言モ之ヲ難ジ、之ヲ議スルノ尊命有ルコト無シ。然ルヲ汝、今上訴スルトキハ、却テ公鑑ヲ味シ官録ヲ蔑ニスル不敬ノ甚キ、何ニ事力之ニ如ンヤ。汝道ヘ公覽ハ其レ昭鑑無キカ。官録ハ其レ耳目無キカ。蓋シ夫レ之ニ由ラシム可クシテ、之ニ知ラシム可カラザルノ語ハ、正法破滅ノ謬説、宗統斷絶ノ張本ナリ。若シ是ノ如キ謬説ニ隨順スルトキハ、仏修行斷絶シ、胡種族滅却セン。所以ハ何トナレバ、心悟ヲ用イズシテ嗣法印証シ、三宝住持ノ祖位ヲ紹ギ、仏祖堂奥ノ人ト為スト謂フトキハ、今時懶惰疎慵ノ輩、何人カ尋師訪道セン。何人カ發菩提心センヤ。皆悉ク斷善根ノ人ト為リ了テ、仏祖ノ道、地ヲ扠テ滅セン。實ニ是レ一言以テ國ヲ亡ス者カ。抑、三世諸仏出世ノ法輪、世尊一代所説ノ本懷ハ、只夕是レ開仏知見ノ外、他無シ。又、八万ノ聖行、無量ノ法門、出家ト云イ、持戒ト云イ、開仏知見ヲ的扱ト為

サザルトキハ、什麼ノ用ヲ作スニカ堪エン。借問ス。仏法ハ什麼ノ為ナル者ト思ヘルヤ。仏法本ヨリ開仏知見ヲ除クトキハ、只ダ是レ不用ノ閑家具ナリ。何ゾ三界最尊ノ法ト称センヤ。況ヤ仏法中ニ最尊最勝タル仏祖屋裡ノ正伝面授ヲヤ。是レ又夕開仏知見ヲ除クトキハ、鬧市裡頭伎者ノ物似モラフト何ゾ異ナランヤ。弊師ガ斥意、只ダ是レ之ニ在ルノミ。彼ノ師ノ書中、已ニ一師面授ノ真宗ト称ス。若シ開仏知見ヲ除クトキハ、何ヲカ真宗ト謂ン。已ニ又夕一師印証ト称ス。若シ開仏知見ニ非ザルトキハ、何ヲカ印証センヤ。抑、妄知貝ヲ印証スルカ。抑、愚痴眼ヲ印証スルカ。若シ開仏知見ニ非ズト雖モ、師資面對授受ノ時、仏法正伝スト謂トキハ、靈山何ゾ独リ迦葉ヲ扱バン。達磨何ゾ二祖ヲ九年ノ外ニ待チ玉ンヤ。其ノ外、風穴、久シク嗣無キコトヲ嘆キテ、末後ニ首山一人ヲ接シ、太陽、浮山ニ依テ法器ヲ滅後ニ扱ブ。其ノ余通代ノ仏祖、久シク仏海ニ□シテ、身ヲ金鱗ニ忘レ、入草求人、意ヲ法器ニ尽クス者ハ、是レ什麼ノ所為ゾヤ。汝、之ヲ如何トカ思ヘルヤ。今、喩ヲ仮リテ之ヲ明カサン。譬バ武門ノ兵術等ノ如シ。師、其ノ口訣ヲ伝ヘ、弟子、秘術ヲ受ト雖モ、其ノ術ノ妙処ニ至テハ、劔ト手トヲ忘レ、超然トシテ心ヲ所作ノ外ニ得ル時、劔ト心ト相隨ウコトヲ得ルナリ。是ノ時ニ於ヤ、師、初テ印ヲ授ケ、弟、初テ証ヲ受ク。是レ所謂ル衣伝ニ類スル者ナリ。非ズ

ヤ。師、其ノ方術ヲ授ケルト雖モ、其ノ妙処ニ至テハ、師ノ所授ニ非ズ。是レ所謂ル心伝に類スル者ナリ。非ズヤ。其ノ妙ハ師授ニ非ズト雖モ、術学本ト師ニ因ルガ故ニ、名ヅケテ師伝ト曰フ。若シ劔術、妙ヲ得ズシテ、師ノ印可ヲ受クトキハ、唯ダ是レ仮名ノ印ノミ。其ノ身上ニ於テ何ノ益カ有ラン。其ノ兵術、未ダ伝ワラザル所ナリ。未ダ其ノ印可ヲ得ズト雖モ其ノ術、妙ヲ得ルトキハ、是レ武門ノ本懐ナリ。仏法ノ本意モ又復、之ニ類ス。

又、面稟ニ非ザレバ、宗統流伝セズ、血脉断絶スト謂フトキハ、斯ニ疑問有り。夫レ日本二百年來、宗統已ニ乱レ、院ニ因テ嗣ヲ易フ。故ニ隱居ノ輩ハ、在世ノ中ニ後住ヲ得テ、師資面授スト雖モ、多クハ住院ノ中ニ遷化ノ輩ハ、在世ノ中、面授スルコト能ワズ。故ニ滅後ニ於テ或ハ本寺、或ハ同門ニ就テ、之ヲ代付ス。又夕遺書無ク、寺ヲ本山ニ歸スルモ有り。又、他山ニ移転スルノ時、法脈ヲ本山ニ皈シ去モ有り。是等、皆ナ本山ニ於テ後住ニ代付シ来ル者ナリ。然ルトキハ、日本ノ一宗、何レノ寺院カ代付ノ法脈ニ非ル。今已ニ一師面授ノ正規ニ復スト雖モ、其ノ本ヤ、皆是レ代付ニシテ断絶ノ法系ナリ。靈山伝來ノ正法ハ、已ニ断ヘ了ル。高祖ノ滅後ハ已ニ久シ。未審シ何人ニ嗣ギ来テ、古ニ復ト謂フヤ。高祖ノ法ニ非ザルトキハ、知ラス何人ノ法ゾヤ。仮令ヒ、今ヨリ相續シテ、無量劫ニ至モ、其ノ根

已ニ断へ了ルトキハ、復古ノ義、立ツコト能ワザルナリ。譬へバ葛藟ノ其ノ根ヲ截断シテ其ノ枝蔓ヲ以テ聯綿繁茂セシメント欲スルガ如シ。其ノ根已ニ絶スルトキハ、陽氣、何ノ処ヨリカ運バンヤ。是ヲ以テ当ニ知ルベシ。一師印証ノ正義ハ、汝ガ言フ所ノ如クニ非ザルコトヲ。

(○見ズヤ。高祖古仏正法眼藏面授篇ニ云ク、七仏正伝シテ迦葉尊者ニ至ル。迦葉尊者ヨリ二十八授シテ菩提達磨尊者ニ到ルト。是レハ此レ宗門權実両乘ノ嗣法ヲ曉示シ玉フニ非ズシテ、何ゾヤ。難者、言フ所ノ如キトキハ○)

汝等ガ言フ所ノ如ハ、大亀氏以下ノ嗣法ナルトキハ、即チ通ズ。過去七仏嗣法ノ如ナルトキハ、汝、如何ンガ会通セシ。大亀氏以下ハ本迹不一權実完全ノ嗣法ナリ。七仏ヲ聯トキハ、本門実成ノ嗣法ヲ明ス。故ニ迹ヲ以テ言フトキハ、通ズルコト無シ。若シ尔ラザルトキハ、汝、道へ七仏面对ノ事、何レノ経中ニ在テ、仏、之ヲ説キ玉フヤ。汝の実ニ証拠シ来レ。若シ仏説ニ非ザルトキハ、宗門ノ私端ト成リ了ルナリ。是ヲ以テ当ニ知ルベシ、是ハ此レ高祖權実両乘ノ嗣法ヲ示シ玉フコトヲ。又嗣書篇ニ曰(衣裯ニ面授卷ニ作ル者ハ、七仏面对面授ノ証ト為サント欲スル彫偽カ。怖ル可キノミ)、先師古仏、天童堂頭大和尚示シテ曰ク、諸仏必ズ嗣法有リ。所謂ル釈迦牟尼ハ迦葉仏ニ嗣法シ、乃至(逆次ニ溯洄)拘那含牟尼ハ拘留孫仏ニ嗣法ス。是ノ如ク

仏々相嗣テ今ニ至ルト信ズベシ。時ニ道元白ス。迦葉仏、入涅槃後、釈迦牟尼始テ出世成道ス。況ヤ又、賢劫ノ諸仏、如何ゾ莊嚴劫ノ諸仏ニ嗣法セン。此ノ道理如何ン。先師曰ク、汝ガ言フ所ノ者ハ聴教ノ解ナリ。十聖三賢等ノ道ナリ。仏祖嫡々ノ道ニ非ズ。我ガ仏々相伝ノ道ハ爾ラズ。釈迦牟尼仏、正シク迦葉仏ニ嗣法シ来ルト習フナリ。〔者牟尼仏ノ嗣法シテ後、迦葉仏入涅槃スト参学スルナリ。〕者箇ノ道取、従前ノ仏祖、未開口ノ説ナリ。今、試ニ汝等ニ問フ。仏、何ノ経中ニ在テ是ノ如キ説ヲ為シ玉フヤ。実々ニ証拠シ来レ看ン。仏説ニ非ザルトキハ、淨翁ノ私論カ。当ニ知ルベシ。這ハ是レ淨翁、向上宗乘ノ嗣法、深玄ノ妙旨ヲ指授シ玉フコトヲ〕乃至此ノ時、道元、始メテ仏祖ノ嗣法有ルコトヲ稟受スルノミニ非ズ。從來ノ旧窠ヲ脱落スルナリ。

弊師弁注シテ云、此レハ是レ天童古仏、權実ノ両乘ヲ掀翻シテ(權ヲ謂フトキハ、權ト実ト共ニ有リ。実ヲ謂フトキハ、実ト權ト共ニ無シ)、一師印証、向上宗乘ノ嗣法、深玄ノ密旨ヲ示諭シ玉フ。故ニ此ノ如シ。是ヲ以テ阿笈摩教ノ寿量劫量ニ拘ワレザル可シトノ玉フ。乃至仏祖ニ恁麼最上ノ嗣法有ルコトヲ稟受スルノミニ非ズ。從來教迹中ノ莊嚴劫、賢劫、星宿劫等ノ三劫、諸仏ノ出世ノ劫量、違隔ノ見、涅槃生死、寿量ノ常無常等ノ区処、分別ノ旧窠ヲ脱落スト

日イ玉イ。仏知見究竟ノ玄旨ヲ示シ玉フ。然ルニ衣袂、此ノ甚深ノ密旨ヲ知ラズシテ、此ノ時、古仏始メテ只ダ、師資面對儀規ノ嗣法ヲ稟受スト云ント欲シテ、此ノ時道元始メテ仏祖ノ嗣法有ルコトヲ稟受スルノミニ非ズ。從來ノ旧窠ヲ脱落スト有ルナリ。文ノ中ノ有ノ字ヲ佻カニ之ヲ懷ニシテ去ル。是ノ如ノ機變、怖ルベシ。畏ルベシ。這レ是ノ有ノ字、實ニ古仏ノ眼目ナリ。乞フ老僧ニ還シ来レ。固ニ之ヲ拔采スル恁麼ノ偷心、是レ之ヲ正法輪ヲ滅却スルノ破法ノ罪人ト謂フカ。潜カニ此ノ有ノ字ヲ削リ去ル。譬ヘバ猿己ガ耳ヲ掩テ箏ヲ竊ミ、人ヲシテ知ラシメザラント欲スルガ如シ。世間豈ニ但ダ耳目無キ者ノミナランヤ。此等ノ文ニ參學シテ、応ニ須ベカラク嗣法ノ權實有リ在ルコトヲ知ルベシ。願訴ガ數條、後ヘニ於テ一々之ヲ説破セン。條々ノ警説、毀言、嘖々トシテ聴クニ勝エズ。於戲公鑑私照無シ。何ゾ煩シク臭口ヲ鼓シテ多言スルコトヲ用ンヤ。法運ハ冥護ニ在リ。是非ハ官衙ニ屬ス。悉ク以テ傍人有耳ノ聞クニ任スルノミ。

「3 別訂答釈」 【原漢文。原文に返り点及び送り仮名有り。以下その記述に従い書き下す】  
〔不用〕

○抑、桂叟海水一滴ニ云ク、或ガ古仏面授篇ヲ觀云ク、阿

難尊者云々

訂ニ曰ク、此レ独庵ニ依附シテ死病ヲ伝ヘル者ナリ。乃至嗟呼、独庵老漢博ク文学ノ名有り、宗眼ハ未ダシ。其レ鴉鳴森羅等ヲ以テ、本師法音面目ト為ス者ハ、一辺法身ヲ理會シテ、真伝法ト為ス。

▽謂ク、是レ汝チ、未ダ語意ヲ會セズ、妄ニ邪解スル杓子定規ナリ。汝チ、次下ニ言フ所ノ人事即チ陀羅尼門等ノ語ト鴉鳴森羅本師法音面目ノ語ト、相去ルコト幾里程ゾ。二里カ、三里カ。你ガ言コトヤ、目ノ言ヲ賤シテ、眼ノ言ニ誇ルニ似テ相似タリ。

〔用〕

○此ハ是レ法性ヲ法性ト認ズル無繩自縛云々

▽謂ク、你チ理會スルガ故ニ、繩ト成リ、認ズルガ故ニ縛ト成ル。縛脱ハ暫ク置ク。你チ却テ法身、法性ヲ識ルヤ、也無ヤ。見ズヤ、高祖古仏、正法眼藏法性篇ニ云ク、即今ノ這裡ハ法性ナリ。法性ハ即今ノ這裡ナリ。著衣喫飯ハ法性ニ著衣喫飯ナリ。衣モ也タ法性現成ナリ。飯モ也タ法性現成ナリ。喫モ也タ法性現成ナリ。著衣喫飯セズ、言談祇對セズ、六根運用セズ、一切施為セザルトキハ、法性三昧ニ非ズ。不入法性ナリ〔恁麼ナルトキハ、你チ如何ガ法性ヲ回避センヤ〕。此等ノ祖文、你チ夢ニモ也タ未ダ見ズ。却テ教奴ノ邪見ニ習テ、漫ニ妄談巧弁ヲ為ス者ハ、倭

俗ニ所謂ル盲蛇ニ畏ズ<sup>ヲシ</sup>ノ謂カ。

〔用〕

○達磨大師、渾身ニ無上ノ法印ヲ現成シ来モ、面授受面ハ即チ面処現成ニシテ、唯面ノ外、他無シ。然トキハ渾身現成ノ外、更ニ面授受面ノ面目有ルニ似タリ。未審シ達磨大師、幾箇ノ面目ヲ持シ来テ、渾身現成ノ外、更ニ面処ニ於テ現成セシムルヤ。阿呵々笑フニモ足ラズ。今、你ガ為ニ示諭ス。渾身現成ヲ見得シ来ル時節、之を面授受面ノ正伝ト謂フ。何ゾ更ニ兩頭三面を要センヤ。

〔用〕

○他ノ教家者流、書ニ依テ宗ヲ立。乃至我が宗ニ取ラザル所ナリ。

▽謂ク、誰カ教家者流ニ倣フト謂フヤ。未ダ聞カズ。独庵嗣承ニ由ラズト曰フコトヲ。汝チ什麼ヲカ道ヤ。次ニ嗣書篇を引テ云々ス。夫レ教家者流、一心三觀、三千ノ法門、理事四法界等ノ所立有リト雖モ、未ダ其ノ人ニ逢ワザル故ニ、未ダ教迹中ノ名相ヲ脱落セズ。独達ノ知見現成セズ。是ヲ以テ達磨西来以後、教家ノ高德、老学祖席ニ投スルノ日、始テ入路有ル者ハ是レ古来ノ勝躅ナリ。是レ嫡伝来底、付法藏家ノ最勝タル所以ナリ〔儀規伝来ノミヲ以テ、之ヲ最勝ト謂フヤ〕。未ダ祖席ニ投ゼザルト雖モ、名相ヲ脱落シ、仏知見現前スルトキハ、十方恒沙ノ諸仏ト同時ニ面授

シ来ル者ナリ。汝チ未ダ知ラザルヤ。永嘉大師未ダ曹溪ニ見ヘザル先キ、久シク曹溪ノ席ニ参学シ来ルコトヲ。未ダ聞カズ。禪家者流、没知見ニシテ教家者流ニ超越スト謂フコトヲ。

〔不用〕

○若シ但ダ自悟ヲ以テ爾ト為ストキハ、後世自見ニ侈ル。乃至人々自ラ得タリト為シテ誰カ邪正ヲ扱バン云々。

▽謂ク、若シ自悟自見有ルトキハ、自ラ侈モ且ツ可ナランカ。面授式ニ由ルト雖モ、無智ノ盲僧前ニ於ルトキハ、何ノ邪正ノ扱ブ可キカ有ランヤ。豈ニ仏法相統ト曰ンヤ。

〔用〕

○桂叟奸黠、果然トシテ承襲シ来リ、大ニ人ヲ誣調ス。更ニ元祖所謂ル、一祖一弟子相イ面授セザレバ、仏々祖々ニ非ズノ文ヲ錯解ス。乃至面授シ来リ、嗣法シ来ルトキハ、祖宗ノ面授処、道現成ナリ云々。

▽謂ク、高祖ノ文、你チ如何トカ看ルヤ。無知見ノ盲僧ト雖モ、面授式ニ由テ来ルトキハ、面授処道現成ト謂ンヤ。將タ復タ仏々祖々ト称センカ。阿呵々、什麼ヲカ謂フヤ。所謂ル一祖一師等トハ、一世モ師ヲ見ル眼目無キトキハ、弟子ニ非ズ。一世モ弟子ヲ見ル眼目無キトキハ、師ニ非ラズ。故ニ面授来、嗣法来底ノ正眼ヲ以テ、師、弟子ニ見ヘ、弟子、師ニ見ヘ来ル。是レ之ヲ兩手完全ノ嗣法、面授処道

現成ト謂フ。又夕一師一弟子面授来底ノ仏々祖々ト称スルノミ。是レ即チ黄梅打臼三下、盧老默契底ノ面授処道ナリ。然ルヲ你ガ輩、錯解スルガ故ニ、弊師、如上祖文ノ正義面授ノ真宗ヲ指授スルトキハ、你ガ党、却テ相見面对ヲ臭面化儀ニ敗シ、外力真面心伝ヲ貴ビ、如上ノ祖文ニ違スト謂フ。嗚呼、苦ナルカナ。事ヲ聴テ、真ナラザルコトナリ。

你等会セザル辺ニ約シテ、之ヲ臭面ト謂フ。若シ実ニ面授眼ヲ具ストキハ、真面スラ尚無シ。何ニ況ンヤ臭面ヲヤ。

是ニ於テ真面ヲ論ズルトキハ臭面ノ外、他無シ。故ニ化儀表信ト謂テ之ヲ除非スルノ義ニハ非ズ。表ハ実ニ依テ有り。実無キトキハ什麼ヲカ表トセン。表ハ実ノ表ナルガ故ニ、

表ノ外ニ実無シ。表実全ク同事ニシテ間ニ髪ヲ容レル可キ無シ。然ルニ你等ガ如ク無実ノ表ヲ貴ブ者ハ、仏法中匹有ノ怪談ナリ。而モ又夕、你チ動モスレバ心伝ノ語を忌ム。

未審シ汝等所伝底ハ心外ノ法ニシテ心伝ノ語ヲ嫌フヤ。你ガ党、未ダ心ヲ知ラズ、故ニ心ト説キ性ト説クヲ聞クトキハ、眇眩シテ断空偏真ノ思ヲ作シ、動モスレバ生滅ニ即シテ不生滅ヲ円転セザレバ、則チ仏法ノ妙、前ニ現ゼズト謂フ。是レ你チ未ダ仏法ノ生滅ヲ知ラズザル故ナリ。汝等ガ言フ所ノ円転ハ、二物ヲ持シ来テ之ヲ上ニシ、之ヲ下ニシ、之ヲ左ニシ、之ヲ右ニシテ円転無碍ナルガ如ク思ヘリ。宗門正偏兼帯等ノ義モ、亦復、是ノ如ク邪解ス。夫レ円転兼

帯トハ、不動ノ義ナリ。又是レ無一物ノ義ナリ。你チ作麼生カ会ス。悶絶躡地スルコト莫レ。兼到位ト云イ、拆合シテ炭裡ニ皈スト云イ、無一物等ト云フトキハ、錯テ偏真断空ノ思ヲ作ス。是レ汝ガ日用茶裡飯裡受用底ナリ。眼ヲ開テ寐語スルコト莫レ。

〔用〕

○上古、心伝ト称スルハ、你ガ情識ノ測ル所ニ同ジカラズト。

▽你チ却テ上古ノ心伝ヲ知ルヤ。覲面ニ汝ニ請益セン。今你チ上古ノ心伝ヲ明ラメ、破微塵出大經卷等ノ文ヲ引キ〔是レ森羅万像本師法音面目ノ語ト、相去ルコト多少ゾ。此ノ語モ又夕你チ錯会セリ〕、若シ汝等ガ言フ所ノ如ク、臭面相見ニシテ実ニ是ナルトキハ、何ゾ破ト説キ、出ト説カンヤ。這箇ノ関捩子、是レ仏法ノ緊要、参学ノ骨髓ナリ。是レ之ヲ心伝ノ玄旨ト謂フ。笑フ可シ。你チ当面差過スルコトヲ。以下ノ引文亦復、深意アリ。你チ文ヲ引テ意ヲ会セズ。恰モ猫児ノ銭ヲ得テ、什麼ノ用ト為スコトヲ知ラザルニ相似タリ。

○心妙ナレバ仏モ尔リ云々

▽謂ク、心妙ナルトキハ、衣伝モ也夕妙ナリ。心伝モ也夕妙ナリ。紙伝仏伝総テ妙ナリ。頑空無智ノ盲僧、面授式ニ由ル時、妙処、甚麼ノ処ニ在ルヤ。只是レ当面ニ差過スル

ノミ。

〔用〕

○海水一滴一ニ云ク、嗣書篇云々

訂ニ云ク、桂叟、文ヲ引テ其ノ義ヲ得ズ。強テ他家ニ倣テ本迹二門ヲ立ツ。

▽謂ク、你チ見ズヤ。高祖古仏、正法眼蔵面授篇ニ云、七仏正伝シテ迦葉尊者ニ到ル。迦葉尊者ヨリ二十八授シテ、菩提達磨尊者ニ到ルト。此レハ是レ權実両乗ノ嗣法ノ玄旨ヲ示諭シ玉フニ非ズシテ何ゾ。汝チ夢ニモ也夕未ダ見ザル有ラン。今你ニ問フ、七仏面对授受底ノ事、何ノ経論中ニ在ッテ。仏之ヲ説クヤ。你チ的実ニ証拠シ来レ。若シ仏説ニ非ザルトキハ、当ニ知ルベシ、七仏ヲ聯ネル者ハ本門実乗〔一師印証〕ノ嗣法ヲ示諭シ玉フコトヲ。大亀氏以下ハ同ク者箇ヲ伝テ、兼ネテ迹門權乘〔一師印証ノ表信〕ノ儀規ニ依ル者ナリ。故ニ弊師是ノ如キ深玄ノ妙旨ヲ探索出シテ、你ガ為ニ曉諭スルトキハ、你チ暗曉得ニシテ、却テ他家ニ倣テ本迹二門ヲ立ツト謂フ者ハ、高祖ノ正法輪ヲ誹謗スル魔党畜生カ。□悲シイカナ。

〔用〕

○但ダ久成ヲ明ラメ今日ノ師弟ヲ撥フト云フニ非ズ。今、文意ヲ詳ラカニシテ成道、嗣法ノ二義門ヲ分ケ、二義ヲシテ融同セシメテ更ニ情執ヲ蕩ワン云々

▽謂ク、夫レ今日ヲ論ズルトキハ、久成、今日共ニ有リ。

久成ヲ論ズルトキハ久成、今日共ニ無シ。汝ガ輩久成ノ眼目未ダ開ケザル故ニ今日ニ在テ、久今ノ二義ヲ言フ。仏法本ヨリ一仏乗ナリ。何ゾ若二、若三ノ法有テ、之ヲ融同シ、之ヲ蕩尽スルコトヲ用シヤ。釈迦仏、七仏以前成道ト雖モ、久シク迦葉仏ニ嗣法スルノ文、汝果然トシテ教迹中ノ判ヲ成シ来テ、未ダ名相ヲ脱落セズ。今ト久ト瓦合シ来テ、脱洒不得ナルコト、恰モ猫兒ノ牡丹餅ヲ弄シテ取捨不得ナルニ似テ相似タリ。此レ箇ノ久ノ字、句中ノ眼目、妄リニ久遠ニ推シ今時ニ覓メルコト莫レ。

〔不用〕

○桂叟ノ如キ、都慮、弁了無シ。只久遠ヲ空寂ニ尋ヌ

▽謂ク、未審シ久遠ハ空寂ニ求メテ得可キ者カ。今時ニ求メテ得可キ者カ。何ノ処ヲ空寂ト為シ、何ノ処ヲ今時ト為ス。汝チ的実ニ道取シ来レ。

〔用〕

○又次ニ云ク、又面授篇ニ跋シ、乃至審之

訂ニ曰ク、於乎、老螺蛤、怪譎自ラヲ害シ人ニ残ス毒邪ノ最ナリ。蓋シ此ノ篇ノ跋ニ非面授而ノ四字ヲ加フ。尤モ好ク、仮令ヒ嗣法ス可ベキノ文勢ヲ会シ、直ニ能破ノ意ヲ彰ワス。乃至此ノ破意炳然トシテ、千年後非面授ニシテ嗣法スベキノ道理有リト許スニ非ズ。你、祖意ニ戻リ為ニ千年



後、非面授ノ嗣法ノ義有リト立ツ云々。

▽謂ク、於戲、汝情ニ党シテ、法ニ党セズ、強テ非ヲ文ルノ巧弁ヲ作スト雖モ、浮世ノ十目ヲ奈何セン「目有ル者ノ誰カ見ザラン」。然モ却テ種々ノ悪言ヲ以テ、他ヲ罵辱シ去ル。實ニ是レ桀犬、堯ヲ吠エル者ナリ。今、少ク文意ヲ釈センカ。你チ謹デ諦聽セヨ。馬大師遷化未得五年ナルニ、馬大師ニ嗣法セズト謂フ。實ニ笑フニモ足ラズ。其ノ故ハ豈ニ畜ダ未得五年ノミナランヤ。假令ヒ嗣法スベキ者ハ、無量劫ノ後ト雖モ嗣法シベシ云々。是ノ如ク祖文連続シテ、非面授而ノ四字、容レント欲スルニ空穴無シ。假令ノ二字ハ是レ上ノ未得五年ノ文ヲ承ケ来ル者ナリ。這裡ニ到テ、你チ如何ガ一面ヲ添ヘ得ンヤ。又、嗣法スベキ者、嗣法スベカラザル者ハト云フ時ハ、必ズ人ニ系ル詞ナリ。嗣法スベキトキハト云イ、嗣法スベカラザルトキハト云フ時ハ、是レ法ニ系ルノ詞ナリ。此ノ輩、分明ニ〔者字ノ助字ニシテ〕人ニ系ルノ詞ニシテ、断然トシテ〔則字ノ助字ニシテ〕法ニ系ルノ詞ニ非ズ。是ハ此レ〔嗣法眼有テ〕嗣法スベキ人ハ無量劫後ト雖モ嗣法スベシ、〔嗣法眼無シテ〕嗣法スベカラザル人ハ須臾ト雖モ〔対面スト雖モ〕嗣法スベカラザル〔黄梅七百ノ僧、衣鉢ヲ得ズ〕道理ヲ示シ玉フ者ナリ。然ルニ你ガ党、法ニ系テ之ヲ見テ、嗣法スベキ時ハ、嗣法スベカラザル時ハノ義ニ邪解シテ、縦破奪破ノ弁ヲ作テ、

以テ私意ノ彫偽ヲ資ル者ハ、未審シ何等ノ心行トカ言ンヤ。你等ガ彫偽ノ張本、是ノ章ニ於テ炳然トシテ瓦解シ了レリ。敗也。敗也。是ノ章ヲ讀ム者ハ、弁ヲ待タズシテ曉ン。

〔用〕

○本文ヲ通却セン為、跋語ノ文ニ於テ、意ノ如ク文ヲ引ク。其ノ例古今多シ。

▽謂ク、阿呵々。這裡ニ到テ、覺エズ絶倒ス。你、什麼ノ面皮有テ、這般ノ語話ヲ為シ来ルヤ。一文不通ノ頑夫、痴人ハ之ヲ信ゼンカ。一編ノ書ヲ讀ミ来ル者ノ何レノ愚人カ、汝ガ警説ヲ信ゼンヤ。古來作文ノ人、古書ヲ取テ省略取意シテ、之ヲ引ク者有リト雖モ、然トモ未ダ一点ノ私意ヲ以テ其ノ間ニ乱入スルコトヲ見ズ。又タ本文ヲ通却センカ為ニ、細注ヲ加テ文ヲ引ク者有リ。是ハ加注ノ故ニ、取ト捨ト看経ノ辺ニ在リ。假令ヒ本意ヲ誤ルモ、罪其レ輕シ。若シ本文ニ加作シテ本意ヲ誤ルトキハ、先聖ヲ誣ヒ後学ヲ誤ル法中ノ大罪。何事カ之ニ若カン。今或師、所謂ルト曰フトキハ、決シテ是レ古語ヲ□ノ辞ナリ。或師己ガ私意ノ彫偽ヲ妄立センガ為ニ、本文ニ非面授而ノ四字ヲ盲添シテ〔正法眼藏中、疑フベキノ文有ルハ、你等ガ如キ冥罰ヲ恐レザル者ノ妄加ナランカ〕高祖ノ本意ヲ埋却シ、永ク後学ヲ錯リ去ル。吁、何ゾ名ノ為ニ法ヲ忘ルルコト是ノ如クナルヤ。憐ムベキノミ。

〔用〕

○承古云ク、馬大師乃至無時

訂ニ云ク、呆痴漢乃至、然ニ桂叟邪解シテ云、承古五年百年ヲ云イ、滅度久近ヲ言フ。是レ凡情、識見、古仏ノ呵シ玉フ所云云。

▽謂ク、高祖ノ文意明白ニシテ十日ノ如シ。断然トシテ是レ滅後ノ嗣ヲ呵シ玉フニ非ズ。明ニ是レ承古、五年百年ノ久近ヲ論ジテ、嗣法ノ眼無キコトヲ呵スルナリ。若シ汝ガ言フ所ノ如キトキハ、山僧ハ即チ然ラズ。雲門大師ヲ識得シ、亦雲門大師ヲ見得ス。方ニ雲門大師ニ承嗣スベシト曰フ文ノ下ニ於テ、実ニ笑フニモ足ラズト曰玉フベシ。爾ルニ非ズ。馬大師遷化未得五年ナルニ、馬大師ニ嗣ガズト曰フ文ノ下ニ於テ、実ニ笑フニモ足ラズト曰玉フ。是レ久近ニ非ズシテ何ゾヤ。是ヲ以テ下ノ文、高祖曰玉ク、雲門大師入滅已後一百余年ナレドモ雲門ニ承嗣スト謂フ、乃至三歳ノ孩児ヨリモ無墓ハカナシ〔若シ承古ガ如ク、五年百年ヲ以テ隻眼双眼ヲ□トキハ〕一千年後、雲門ニ嗣法スル者ハ、汝ニ十倍スルノ力有ント。汝ガ言フ所ノ如キトキハ、一千年後乃至汝ニ十倍スルノ力ノ文、附合シ難シ。祖文是ノ如シ。時候久近ヲ論ジテ嗣法眼無キコトヲ呵スルコト顕赫分明ナリ。你、之ヲ如何トカ看ル。是ノ故ニ仮令嗣法スベキ者ハ、無量劫後ナリトモ嗣法スベカラザラン者ハ、

半日ナリトモ須臾ナリトモ嗣法スベカラズト曰玉フ。是レ上ノ未得五年、馬大師ニ嗣法セズト曰フ、実ニ笑フニモ足ラザルノ文ヲ承ケ来テ、承古、眼有ルトキハ、無量劫ノ後ト雖モ嗣法スベシ。眼無キトキハ、須臾ト雖モ嗣法スベカラズコトヲ示ス。是ノ故ニ、次ノ章ニ、又云ク雲門ノ語録ヲ見ル輩ノミ、雲門ニハ嗣法スト。是ノ如ク祖文空穴ノ処□、連環相続シテ、其ノ間ニ一点ノ彫偽ヲ入レルベキ無シ。然ルニ却テ、你チ前段ニ若シ你ガ意ニ依ラバ、有嗣法眼則、或悟仏知見參開等ノ数字ヲ加ヘザルトキハ、義ヲ成ゼズト謂イ、又妄意ニ相見セズシテ嗣法スベカラズノ道理ニ道イ成ス者ハ、鷲ヲ称シテ烏ヲ成ス者カ。実ニ是レ桀犬堯ヲ吠エル者ナリ。

〔用〕

○承古猥リニ以為ク、馬祖遷化未得五年ナルニ、其ノ間幾許時ナラズ。黄檗、縦ヒ其ノ人ヲ見ザルトモ、須ク親シク其ノ真ヲ見ルベシ。而ルニ之ヲ見ズ。故ニ嗣ガズ。惜シイカナ。一隻眼ヲ具云々。

▽你チ強テ私意ノ巧弁ヲ作シテ、祖文ヲ模糊シ了ル。浮世其レ耳目無ケンヤ。夫レ黄檗、馬祖ニ嗣ガザル者ハ、黄檗ノ機縁、全ク百丈ニ在テ、馬祖ニ在ラズ。黄檗、馬祖ノ大機大用ヲ問フト雖モ、百丈豈ニ他ノ鼻孔ヲ仮リテ氣ヲ出サンヤ。直ニ自家ノ宝蔵ヲ運出シテ、伊ガ為ニスル者ナリ。

故二百丈ノ仏口所生ノ子ナリ。是ヲ以テ馬祖ニ嗣ガザル者ハ理ノ必然ナリ。百丈ノ云ク、你チ大師ニ承嗣スルコト無キヤ否ヤ。此ハ是レ探竿影像、伊ガ獅子返睨ノ機ヲ試ミル者ナリ。意全ク嗣不嗣ニ在ラザルナリ。然ルニ承古猥リニ以為ク黄檗、吐舌ノ処ニ於テ馬大師ヲ識得スルニ似ルト雖モ、遷化未得五年ナルニ、大師ニ嗣グハ、恐ラクハ我が児孫ヲ喪セント云テ、嗣ガザル者ハ、未ダ馬大師ヲ見得セズ。是レ只ダ一隻眼ヲ具ス。我レ一百年後ト雖モ、雲門ニ嗣グ者ハ、隻眼円明ニ非ズヤト。是レ承古、黄檗ニ嗣不嗣時候延速ノ閑思想無キコトヲ知ラザルナリ。故ニ高祖古仏呵シテ云ク、黄檗道フ、恐ラクハ我が児孫ヲ喪センノ言バ、総テ汝チ測ルベカラズ。我が道取及ビ児孫ノ人、是レ誰ナリトカ知レル。審細ニ参学スベシト。之ヲ以テ之ヲ見ヨ。你チが見ザルニ嗣法スベカラザルノ道理ハ、黄檗ノ道取分明ナリト謂フ者ハ、太ダ瞞肝ナリ。

〔用〕

○不生不滅常住ノ理ヲ推度シテ、以テ真見ト為シ、嗣法眼ト為ス。斯レ太ダ暗推ナリ。

▽謂ク、夫レ不生不滅常住ノ理ハ、大師釈尊出世ノ本懷。嵩山高祖西来ノ大本ナリ。若シ之ニ背テ仏法ヲ学ブ者ハ、首ヲ截テ活ヲ求メンガ如ク、之ヲ非トシテ仏法ヲ談ズル者ハ、如来正法輪ヲ破リ、三宝ヲ誹謗スルノ大罪人ナリ。汝

見ズヤ、法華安樂行品ニ云ク、不生不出、不動不退、一常住一相ト。又寿量品ニ云ク、如来、実ノ如ク三界ノ相ヲ知見シ玉フニ、生死ノ若ハ退、若ハ出有ルコト無シ。又云ク、衆生ヲ度ス為ノ故ニ、方便シテ涅槃ヲ現ジテ、而モ実ハ滅度セズ。常ニ此ニ住シテ説法スト。又云ク、阿僧祇劫ニ於テ、常ニ靈鷲山ニ在リ。又云ク、凡夫顛倒ノ為ニ、実ニ在スヲ而モ滅ト言フ。又涅槃經ニ云ク、一切衆生悉有仏性、如来常住無有變易ト。此レハ是レ三世ノ如来出世ノ本懷、直指見性ノ直路ナリ。故ニ法花涅槃同一醍醐味（円理）ニシテ、仏説ノ中、是ノ左ニ出ル者有ルコト無シ。然ルニ汝チ今暗推ト言フトキハ、世雄出世ノ本懷、開顯顯実ノ金言モ、又是レ暗推カ。無間ノ業ヲ招カザラント欲セバ、如来ノ正法輪ヲ謗ズルコト莫レ。

〔コノ一段不要〕

○次ニ縦破奪破ノ妄解有リト雖モ、未ダ論ズルニ足ラザルナリ。

縦破ノ中ニ云ク、若シ爾ラザルトキハ、汝二十倍スルノ文勢、虚設ト為スノミト。

▽謂ク、是レ什麼ノ語話ゾ。你、好々ニ祖文ヲ熟覽セヨ。承古意ニ曰ク、馬大師遷化、漸ク未ダ五年ヲ得ザルヲ以テ、黄檗、馬祖ニ嗣ガズ。只ダ是レ一隻眼ヲ具ス。吾レ雲門入滅已後一百年ナリト雖モ、方ニ雲門大師ニ承嗣ス。之ヲ以

テ双眼円明ト思ヘリ。故ニ高祖呵シテ云ク、一千年後雲門ニ嗣法スル者ハ、応ニ汝二十倍スルノ力有ルベシ。是ノ如キ祖文、十日ノ如シ。汝、瞎睡スルコト莫レ。

○又、奪破ノ中ニ云ク、假令半日須臾ト雖モ、或ハ同牀同座ニ来ルモ、若シ面、現成セズ、受、現成セザレバ、師資ノ道〔面對ヲシモ云ンヤ〕、未ダ現成セザルトキハ、真相見ニ非ズ〔面對ヲ以テ真相見ヲ言フベカラザルナリ〕。何ヲ以テカ嗣法ト称センヤ。

▽謂ク、恁麼道フトキハ、臭面相見ノ義ノミニ非ズ。汝等所立ノ之ニ由ラシムベクシテ、之ニ知ラシムベカラズノ語ハ総ニ破敗シ了レリ。汝知ラズ。言過ギテ、師翁ノ所立ヲ破ルコトヲ。是レ之ヲ倭俗ニ破家ト曰フ者カ。

〔用〕

○未ダ經書ニ依テ發明スル者ハ、皆釈迦仏ニ嗣法スルカノ指斥ヲ免レズ。

▽謂ク、此ノ文、汝チ亦タ、錯会スルナラン。夫レ經書ニ依テ發明スル時、面見釈迦仏ノミニ非ズ。十方恒沙ノ仏、狸奴白牯ト同時ニ面授嗣法シ了レリ〔是レ実ノ嗣法〕。是ノ嗣無キニ非ズト雖モ、其ノ上更ニ正師ノ印可ヲ求ムル者ハ、是レ古来ノ榜様ナリ〔是レ權ノ嗣法ナリ〕。単ニ釈迦仏ニ嗣法スル道理無シト曰フノミニ非ズ。是ヲ以テ下ニ云ク、雲門ノ語録ヲ見ル輩ノミ、雲門ニハ嗣法スト。是ノ如ク見ザ

ルトキハ、文中ノ更字、理義下ラズ。

〔用〕

○又ノ解ニ云ク、此ノ文、你、又錯解スルナラン。此ノ文意ハ、你等ガ如キ、面授ノ正眼ヲ具セザル輩、漫ニ經書ヲ邪解シテ自ラ發明スト思イ〔承古雲門録ヲ邪解シテ、自ラ發明ト言フノ類〕、自ラ釈迦牟尼仏ニ嗣法スト謂ン〔承古猥リニ雲門ニ嗣グト言フノ類〕。此レ等ノ輩、更ニ正師ニ見ヘテ、正眼目ヲ得、正證明ヲ得ベシ。是レハ此レ承古ガ如ク、実ニ未ダ雲門ノ語録ヲ見ズ、嗣法眼無クシテ、却テ自ラ雲門ニ嗣法スト言フノ類ヲ呵シ玉フ者ナリ。故ニ次ニ云ク、雲門ノ語録ヲ見ル輩ノミ雲門ニハ嗣法ストナリ。是ノ如ク見ザルトキハ、雲門ニ嗣法スノ語、汝チ如何ガ附合セン。〔此ノ次答釈不足アリ〕

〔用〕

次ニ云ク、嗣書篇ニ合血ノ事有リ。決シテ後人ノ妄添云々訂ニ云ク、云々

▽謂ク、此ノ文決シテ是レ後人ノ妄加ニシテ、古仏ノ真語ニ非ザルナリ。你チ膜ヲ刮テ好看セヨ。私意ノ彫偽ヲ以テ高祖ヲ辱メルコト莫レ。此ノ文意ハ洞山下ノ嗣書ハ臨濟等ノ書ケルニ異ナル。其ノ故ハ青原高祖、親シク曹溪ノ机前ニシテ、手指ヨリ淨血ヲ出シ、曹溪ノ指血ニ合シテ相伝シ来ル。故ニ臨濟等ニ勝レリトナリ。阿呵々淺薄ナルカナ。

決シテ是レ高祖ノ語話ニ非ズ。何トナレバ高祖ノ云ク、若シ五派門風ノ別ヲ言フ者ハ、是レ仏道ニアラズ。是レ祖師道ニアラズ。魔党畜生ナリト。己ニ是ノ如ク痛ク呵責シ玉フ。爾ルニ何ゾ今、又、手指ヨリ浄血ヲ出シ、曹溪ノ指血ヲ合シテ書キ伝ヘケル故ニ臨濟等ニハ勝レリト曰玉ンヤ。汝ガ党、高祖ヲ辱ムルコト莫レ。汝又、竜樹身現相ノ文ヲ引テ、膿血咳唾モ取捨スベキ無シト謂フ。若シ然ルトキハ、何ニシテ血ヲ合シ、書キ伝ヘケル故ニ臨濟等ニ勝ルト謂フ可キヤ。其ノ理ヤ天地懸隔、汝ガ彫偽巧弁ヲ以テ瓦合スレドモ成ゼズ。

#### 「4 乍恐陳狀」

一、弊師撰述仕候、海水一滴、報恩編之二書、滅板を願出候もの、其意趣を承候ニ、弊師儀、一師印証の御條目ニ背、高祖面授ノ家法を破り、邪書邪説奇怪之義を申立、大勢之徒党を結び、与力を求候事、数年之巧謀ニ而、自己乱嗣之非を飾り、自を害し、人を傷る毒邪之最なり。其儘被指置候は、御世道之御障りニ罷成候半、某護法之深志、骨髓ニ徹し、歎ケ敷、一宗ノ衰乱、感涙難留。か乃罪惡を糾、諸人をして正道ニ帰せしめん。仰冀ハ官府之御威勢、三僧録之御法権、彼邪書を滅板被仰付、彼紛乱之萌、火急ニ御防奉願候と、願書四冊、惡語妄言重複混雜仕候得共、大意

如此ニ相聞江申候。右彼もの、一宗之弊衰、国家之障碍を相歎キ感涙ニ及候段、楞嚴ニ所謂、悲愁弊魔之変現ニ而御座候。実萬一左様之儘ニ御座候は、官家僧統何とて御有免被遊候半。分際を不揆、微財を不顧、欺ニ守職之聰明、蔑ニ法務之照鑑、廠上之譚辞、害人之蜚傑ニ而御座候。

一、弊師儀、延宝六年駿州静居寺へ入院仕り、三物相統仕候後、從何方相招候而も、移転之志、決而無御座候。其後、大雲、丈六之誘引有之候時、段々辞退、何レ茂再三ニ及候故、辞退之存念(一師印証)を以申切候所、万外、石峰何れも、任其意ニ、被讓席(御條目以前)候。丈六ニ罷在候内、宗統開明之御條目ニ罷成退院之後、静居寺檀末、連判を以、本寺林叟院、並ニ可睡齋、相願候所。而寺共ニ御聞届之上、静居寺世牌之御書附御座候。滅板を願候もの、御條目ニ背、嗣統を乱り候ては、かれを滅して後朝食せんの(出于左伝)奸謀ニ而、白昼殺ス人ハ此儀ニ奉存候

一、海水一滴、報恩編、御政道ニ背、宗義ニ違ひ候得共、一宗之僧統、無智麁行を好ミ、彼邪説を信向仕候と申出候。弊師義九十年來、国家之恩沢を蒙り候者、何ニて御政道ニ背候半。且注釈之法ハ、前人稽考之未詳、評断之未定も乃ハ、撰者の意を以、衡断仕候事、古今撰述之通儀に而御座候。経律論宗、數百家之群書、六経之註疏、歴史之評述、何連茂同断ニ而、其中之是非曲直ハ披冤之、月下ニ瞭然た

る御儀。自レ古護法清辨を初、天台嘉祥之偏圓、四明雪川之妙宗、儒家ニハ朱陸大極之抗辨、本朝ニハ応和元亨之角論ニ至迄、各家の書籍、流布仕候得共、一己之忌嫉を以、滅板を願候もの、季斯が儒士を活埋し、六経を毀焚仕候後、此度初而承候。

一、正法眼蔵、平日拝覽仕候ニ付、上方ハ勿論、中国西国古跡大地之秘函迄、恩借仕り。其内文字の有無、三豕之差誤、書法之倫次、是ハ如此、彼ハ如是と点校仕り。度当り候御儀ハ書記仕置候。高祖之本文を添たり、削たり、皆々筆を入候とハ、無謂之謗語ニ而御座候。抑古今儒釈之経書、我ニ暗き所、人ニは明かに、人ニ暗き所、我ニ明なる事。学者読書之常ニ而、得失ハ互ニ御座候もの。此学識之論重を以、官家僧司へ訴出候事、希代の所為と奉存候。

一、宗門室中之嗣書、血脈等、たとひ開山之真筆ニ而も、全不肯とハ、高祖之家訓ニ相違仕候と申出候。夫禪家之拈弄、抑揚、褒貶ハ臨時之施設。真乗化儀ハ説法之常規。申懸り候方へ、其言葉重ク成候事ハ、幾多之禪書、御昭覽之通ニ而御座候。不<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>辞害<sub>レ</sub>意とハ孟子之庭訓。全不肯とハ、東西密相付スル之文を向上ニ商量仕来候。仰山曰、涅槃經四十卷惣ニ是魔説と。全不肯と可申候哉。況此三字結文ニあらず。前段後段詳ニ申述候。謹按するに永平広録ニ<sub>一</sub>楞嚴ニ文<sub>ラ</sub>了<sub>レ</sub>テ曰、雖<sub>レ</sub>是<sub>レ</sub>仏説<sub>ナリト</sub>、我大色小〔外道〕

之見也。若<sub>シ</sub>恁麼ニ見得セハ、非ニ仏弟子<sub>一</sub>、非ニ祖師ノ児孫<sub>一</sub>。又曰、汝諸人勿<sub>レ</sub>見<sub>ル</sub>楞嚴、円覚<sub>一</sub>。四七、一三、青原、南岳等、何<sub>レ</sub>ノ祖師カ用<sub>ニテ</sub>楞嚴、円覚<sub>一</sub>、為<sub>ニ</sub>涅槃妙心<sub>一</sub>。曹溪未<sub>レ</sub>拳<sub>セ</sub>之経、用<sub>不</sub>何<sub>カ</sub>為<sub>ト</sub>被<sub>レ</sub>仰候。夫勿<sub>ト</sub>ハ禁止之辞、勿<sub>レ</sub>見<sub>ル</sub>、勿<sub>レ</sub>聞<sub>ク</sub>、勿<sub>レ</sub>行<sub>ク</sub>、是等之儀影略被<sub>レ</sub>遊候。

謹嚴之家訓と可申候。妄解を以難破仕候ワ、楞嚴円覚魔外之邪説ニ而御座候所。清浄本然の垂誠、発心帰源の提綱、示現安居の引証、自語相違不被<sub>レ</sub>遊候哉。猶又勃陀の円印、楞嚴の勝会、是皆魔外之邪説ニ而、洞宗ハ勿論、五岳十刹、天下之禪宗、一等ニ魔業を相勸候得ハ、彼もの不堪悲涙、滅板を願出候半歟。抑<sub>レ</sub>知<sub>ニ</sub>古人舌頭落<sub>レ</sub>処<sub>一</sub>、不<sub>レ</sub>諳<sub>ニ</sub>前後文義<sub>一</sub>、販宿<sub>一</sub>して、種々之浮説を申出候。

一、大陽投子ノ事跡、古人乱道す。独庵愚陋。桂叟吞<sub>レ</sub>滓<sub>一</sub>て、又発<sub>ニ</sub>其端<sub>一</sub>。会元之説ニ根<sub>モトツヒ</sub>基<sub>テ</sub>、天童浄和尚之呵を蒙ると申出候。彼もの古人と指候ハ

- 一、洪覚範 禪林僧宝伝并<sub>ニ</sub>林間録
- 一、天童宏智禪師広録
- 一、感山晚瑩禪師紀談
- 一、雷庵受禪師普灯録
- 一、大川禪師五灯会元
- 一、雪竇曇禪師正宗贊
- 一、梅屋禪師仏祖通載

右七員之上祖を乱道と申出候へハ、件之ものニ挨拶可仕様無御座候。併

大陽八十五ニ示ニ寂于宋ノ仁宗天聖五年ニ〔僧宝伝等〕

投子五十二ニ入ニ滅于宋ノ神宗元豐六年ニ〔僧宝伝、普灯録〕

以ニ元豐六年一、上遯ニ天聖五年ニ、相去ル五十七年〔宋鑑

網覽〕

然るに宝慶記、天童告ニ高祖一一節、広録ニ投子看話之一

則、天童父子ノ説話如是ニ而、僧宝伝、大陽賛ニ序ニ譜系一

了テ曰、余觀ニ大陽盛ナル時一、有リ承部ノ両衲子一、号メ称ニ

奇傑ト。卒ニ至ニ於ニ不レ振レ。惜哉。微ニ遠録一則、洞上正

脈、幾ニ於ニ不レ統レ。嗚呼延之知ル人ラ可ニ以レ無レ愧也。又宏

智古仏ニ礼スル明安ノ塔一曰、老阿師卒ノ無レ嗣。石浮屠立テ有レ

年。四句偈二首。又礼スル投子青禪師塔一偈曰、度ニ金針一

玉線一、統ニ鳳弦之鸞膠一。右僧宝伝ハ近時之親聞。宏智古仏

ハ札塔之梵唄、覚範、宏智、若欺レ人ラ則欺レ心一。伝灯之

祖師と不レ可ニ敬仰一焉。滅板を願候もの、写メ紀年録一曰、

淨翁曰、世ニ言、大陽絶レ嗣一、太タ惑ヘリ矣。五灯浮山ノ

章、作者ノ謬妄也。乃至撰スル伝灯一者、剽ニ掠ノ典故一、誣ニ

説ス先徳一。可レナリト悲也。宏智之望ム投子一、曾大父四世ノ嫡

孫なり。淨翁ハ七世ノ曾孫。淨翁今宏智を以、世の惑者也。

誣ニ謾スル先徳一也と被仰候半哉。決而御座有問敷御儀。猶更

宏智録、御拝覽不被遊御儀も無覚束奉存候。且林間録ハ後

世明道之師也と高祖も証明被遊候ニ一言之徴語も無御座候。

五燈之禪策ハ五派之耳目ニ從來慣習仕候得ハ、宝慶記、紀

年録千古之發明と可申候ニ、片言隻字、確實之典拠無御座

候。歴世之久習を一人之口論ニ而相改申事、先ハ難成御儀。

蕪氏カ老子論ニ曰、与人言フ者ノ言ニ吾一父一以テ為レ不レ然、

則誰カ肯テ信シテ、為ニ汝一父一之是ト矣。況高祖上ニ謁天

童一被遊候ハ宝慶元年ニ而、天聖五年と相隔リ候事、二百年

ニ而御座候。二百年の下ニ在而、二百年之上を改候事、明

證的驗無御座候而者、鑿レ空一造ル端一濶論ニ罷成候。会元ハ

五燈之会粹一。是を作者謬妄伝と御座候而ハ、大陽投子ハ勿

論、五派之之列祖、皆々妄伝ニ而禪宗滅亡ト可申候。

謂ハ非ニ大陽実跡一作者ノ謬妄ト、則必当ニ有ニ所拠一。有レ

拠一而言フオハ、則奚ニ不ニ明ニ書一、特ニ書一、以レ藻ニ雪一学者之

疑一。不レ爾一則一己ノ私説ナリ。肆ニ私説一而欲スハ以

掩ニ五派旧慣之耳目一、則非ニ天下叢林之公論一也。是豈ニ

天童永平廓大高明之心哉一。然ラハ則チ宝慶記、紀年録

ハ尊名之重きをかり、取繕候もの御座候半歟。議論ニ不及御

儀ニ奉存候。此儀若洞家之光華ニ、不罷成御事ニ候ハバ、宏

智古仏何とて礼拝挙揚之讚章、御座候半。且又

広録ニ曰、投子青和尚執ニ侍一大陽ニ二年、是ハ伝写之誤

リ、略録、正法眼蔵、何連茂少々之写誤ハ相ミヘ申候。頌

古八十八則、皆々五燈之公案ニ而、投子ノ話頭一則、何と

て相違仕候半。不然ハ筆頭之十一字、五燈之禪冊ハ勿論、支那四百州之叢林ニハ、無之文字ニ而御座候。

独庵ノ愚陋、桂叟啜<sup>レ</sup>滓<sup>ヲ</sup>而蒙<sup>ニ</sup>ト天童之彈呵<sup>一</sup>矣と申出候。独庵弊師毛頭計も家訓ニ相背儀ハ無御座候。五燈之群書、記歳之宋鑑、皆々滅板を願出候半歟。不通之論と奉存候。

一、大庾嶺頭、道明禪師發悟之下ニ、有時之眼目と着語仕リ。面授卷、嗣書卷並挙候所、彼もの種々駁雜之名句を取まじへ、不見不面にして決而不<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>嗣、桂叟不学文盲、面授之嗣法を滅亡仕候と申出候。抑直面直授、唯面与面ハ千仏万祖、脱体之鍊案。因<sup>レ</sup>茲<sup>コレニ</sup>高祖痛ク呵<sup>ニ</sup>責承古禪師<sup>一</sup>被遊候。謹按スルニ

高祖創業ノ太祖垂<sup>ル</sup>統<sup>ヲ</sup>万世<sup>一</sup>。是以不<sup>レ</sup>得<sup>三</sup>巖<sup>カニ</sup>不<sup>ニ</sup>ル<sup>コト</sup>正<sup>レ</sup>統<sup>ヲ</sup>明<sup>ニ</sup>宗<sup>ヲ</sup>。所<sup>ニ</sup>以明<sup>ニ</sup>宗<sup>ヲ</sup>、則所<sup>ニ</sup>以防<sup>レ</sup>濫<sup>ヲ</sup>也。堤防不<sup>ニ</sup>稠密<sup>ナラ</sup>、則濫流横派、百出千穴ス矣。是<sup>レ</sup>高祖之、所<sup>ニ</sup>以<sup>レ</sup>深<sup>ク</sup>譏<sup>ニ</sup>呵<sup>スル</sup>承古<sup>一</sup>者也歟。併事跡確實之場ニ当リ、我<sup>ト</sup>与<sup>レ</sup>汝同師<sup>ニ</sup>、黄梅<sup>一</sup>と、道明此印記を受ケ、黄梅へハ不帰直ニ袁蒙之居住と相ミへ申候。六祖不<sup>ハ</sup>印<sup>ニ</sup>証道明<sup>一</sup>、則黄梅為<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>知<sup>レ</sup>人<sup>ヲ</sup>、道明不<sup>ハ</sup>正<sup>ニ</sup>伝<sup>セ</sup>黄梅<sup>ニ</sup>、則六祖為<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>知<sup>レ</sup>人<sup>ヲ</sup>也。浮山投子も亦將<sup>ハ</sup>如<sup>レ</sup>此也歟。

若又不見不面、決而不<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>嗣と、排擯仕候而憚多候得共、六祖道明は乱嗣之首惡、破法之狡猾と可申候。猶又青原下ハ漸源嗣<sup>ニ</sup>道吾<sup>一</sup>、疎山嗣<sup>ニ</sup>洞山<sup>一</sup>、南岳下ニハ、興化嗣<sup>ニ</sup>臨

濟<sup>ニ</sup>、是等之上祖、面処現成之正伝、後世脱出之者、其跡を師とすべき歟。是等 三僧綱御熟<sup>□</sup>之御儀ニ御座候得共、滅板を願候もの損害之奸詐を申企候故、如是陳状仕候。

一、滅板之願書四冊、誹謗惡語ハ分際之常、其内国賊、法賊、叛賊、逆賊と申出候、是ハ単簡の鑊耶、必誅の流血。国朝不<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>許之律令、春秋の無將、澤法の不道。其所同断ニ而御座候。件之妄言、我々当身ニ引受、仰所ハ明鏡之御裁断のミと奉存候。特更国家安堵之清世ニ罷在、徒党を結ひ、与力を求候事、多年之巧謀、御政道之御障りと、莫太不吉之妖言を以、僧司 官府を疎動仕候。為国為法、虚実曲直、御吟味被仰付、賊名の実証御座候ハバ、如何様之罪科とも可被仰付候。若分雪之訣、御聞届被遊願下候ハバ、誣<sup>レ</sup>人<sup>ヲ</sup>之罪ハ加<sup>レ</sup>之<sup>ニ</sup>以<sup>レ</sup>罪<sup>ヲ</sup>。又漢ノ約<sup>ニ</sup>曰、殺<sup>レ</sup>人<sup>ヲ</sup>者死スト。倭漢の法律ニ而御座候得ハ、僧司の明鑑、朝廷の憲章、南山之高判、画石之嚴令、千々万々奉<sup>レ</sup>希候陳状如件

「5 陳状之内申残候事」

一、敵者之書付ニ曰、彼妄弁ニ曰、浮山代付投子之事、洞濟不恠、支那扶桑叢林誰不知之と申立候と。

彼者参々々惡口致候ハ、此代付之事ハ天下一統之御法度。御條目ハ即家訓。家訓ハ即御條目。一師印証直面直授之外



ハ法賊国賊との申分ニ相聞へ候。

去冬之書付届候所へ御出し被成候哉。いまだニ而、届候ハバ、此度進上仕候通を得と御合点被遊前後取繕、御出し被成候処ニ可被仰越候。言葉づかい大事ニ而、御届候見職が満しき言葉の出不申様ニ可被仰越候。

一、有時眼目之下、承古禪師之儀届書之卷之見様、敵者相とがめ申候。併其意趣、仏祖正伝之法不見不面決而不可嗣と高祖之言葉をとりに致申ばかり候。海水ノ御意口ハ代付之言葉を諱、有時眼目と被仰候。微<sup>レ</sup>ニ言<sup>ラ</sup>而見<sup>ハ</sup>ス意<sup>ヲ</sup>。其状之筆法となり候。是等之所ニ而惠明嗣五祖、是時也。黄檗嗣百丈、是時也。是謂之有時眼目□御座候へば、敵者之意ニハ古時も時也。今時も時也。有時眼目之語ハ代付不苦と申立候。御條目を破り候との気味ニ相聞へ候。可申様も無之邪推ニ而御座候。壇經、惠明発悟之下、我与汝同師黄梅との文を注釈被成候而、今日御條目之取沙汰ニ而ハ無御座候。六祖、惠明千年先キ之壇經之文、代付之とりにニハ不申候へ共、此壇經之文をも御條目ニ背候と可申哉。言葉之事と八百年先キ之事何とて御條目ニ障り候半。大陽、投子之事六百八十五年已前承候上祖之履歴。此儀を商量仕候ことの御條目ニ障り候ハバ、七員上祖之伝述、皆々御條目ニ障り申候哉。不通之論と存候。近来之書ニ投子録開堂之法頌を出候よし、此度之引証ニハ遠慮致候而引不申候。

南禅寺義堂和尚ノ偈ニ遠公不<sup>レ</sup>負<sup>ニ</sup>大陽ノ囑<sup>ニ</sup>、放<sup>ニ</sup>出<sup>メ</sup>蒼鷹<sup>ヲ</sup>、擊<sup>ク</sup>ニシム<sup>ニ</sup>九秋<sup>ニ</sup>。

是偈御條目ニ障り、南禅天竜へ被仰付滅板を奉願候と申半歟。何者か棚さがしを仕候而、祇陀大智偈ニ、昔時父子不<sup>レ</sup>相見<sup>ニ</sup>。血脈何<sup>ニ</sup>從<sup>リ</sup>得<sup>テ</sup>貫<sup>ス</sup>通<sup>ル</sup>。不<sup>レ</sup>相見<sup>ニ</sup>と点を付候事忝大様ニ而御座候。決定相見ハ無之候ゆへ、字之通ニ而相濟申候。例セバ靈源示寂曰、六祖不<sup>レ</sup>識<sup>ラ</sup>字。因什麼、道<sup>ニ</sup>竜朔元年盧老誌<sup>一</sup>と御座候を句に作り候ハバ、盧能元<sup>ト</sup>不<sup>レ</sup>識<sup>ニ</sup>文字<sup>ヲ</sup>、竜朔因<sup>レ</sup>何<sup>ニ</sup>得<sup>ニ</sup>タル<sup>ニ</sup>紀年<sup>ヲ</sup>と可申候。從來不識字の六祖故、字之通ニ無理ハ難申候。海水一滴、報恩編何連之所ニ代付不苦、語ニ紛<sup>レ</sup>聞<sup>ヘ</sup>候事御座候哉。難破してミヤ。

仏祖面授と申事心得損し候もの有之と申。此訳を何分世話ニ申述置候。此趣不合点之もの種々之邪推を申まわし候。御條目之後ハ代付之取沙汰ふツゝ不被成事、胸を定御挨拶御尤ニ存候。

紀年録全体偽書と存候へ共、偽書ぞとから申候得ハ敵者耳ニ掛、やか満し具御座候故、随分何となき言葉ニ而引証仕候。其内

五燈浮山章と申五字、扱々笑止千万成言葉ニ而御座候。五灯ニ而候ハバ、どの録と指定候半ニ、只五灯と申候而ハ浪語ニ而御座候。敵者之申候ニ、会元二本付天童之何を蒙る

と申し候へば、会元と相心得候得共、会元ハ高祖帰朝之跡ニ出来致し、其引証ハ

統略会元浄柱〔曹洞派〕禪師之序ニ御座候。紹定之間大川濟公編ニ次会元ヲト申候へハ、宝慶ハ三年、其次ニ紹定ハ六年つづき申候。然ハ宝慶年中ニハ五灯会元之取沙汰ハ無御座候。且会元浮山ノ章ニ大陽、投子ノ事ハ載リ不申候。

弥浪語ニ而御座候。江戸ニ御座候方へ是等之趣能々御合点候様ニ可被仰越候。通載ノ下ニ統蔵目錄ニ載之とハ子供らしき事ニ而御座候へ共、敵者之申候ニ六祖壇經ハ大蔵ニ在之候。大蔵之書ハ天子之官人ニ而モ改削仕候事ハ不罷成よしと申出し候故、然ラハ通載ニ載リ申所之大陽、投子之伝ハ、如何被致候半と、此儀ニ心をよせ申候。

室中届書之事、長松□御心を被付候ゆへ報恩編相考書置申候。

一、天桂以授記為化門表儀。或、<sup>ハ</sup>貶<sup>ノ</sup>為戲論と申候。授記戲論之語ハ荆溪ノ語と存候。御考置可被成候。

一、正法眼蔵講談ハ勿論、文字を書込申事、先年御僧録司ヨリ御停止之御廻状ありしかと覚候と申候。安居卷面授卷ハ不上眼か。

一、老漢從静居、彦根へ御出之時、其頃借住と申事世間ニ御座候。老漢之履歴慥ニ不承候。併静居之届書其儘ニ而大雲、丈六、御出被遊候。静居之後住ハ独峰とて初詣参之首

座、此移り替り様子不存候。敵者申候半ハ、丈六と静居之届書を帶候ハバ御條目ニ成候時、早速其訳を相立不申退院之後、静居之願迄延引致し候ハバいかゞ、存入候哉と申候半か。此所御了簡被遊候而、御挨拶御尤ニ存候。

此度之儀、敵者も願掛り候故願之通りニ被成候歟。又ハ願調不申首をくくり候歟。兎角ニやめハ不致候故、万事御心を被付御尤ニ奉存候。愚老も懸御目、心事申上度。此節ハ是非共ニと存候所、病所ニ付此頃薬をたべ候へば、一同も快ク覚候所、不任其意残念ニ奉存候。兎角ノ此書付はやく懸御目度、

長和尚迄御願申上候。殊之案事申候。扱々て心情ハ如可之。筆紙は限有。御叱亮四部御座候

正月二十五日

「6 タイトル不明」

【原漢文。返り点・送り仮名に従い、書き下す】

○一、願書力晴訂ニ云、抑、面授親承異途ナキ処ニ、浮山代付ノ言一タヒ出テ、其ノ響ヲ接クモノ曾テ多。乃至広録、宝慶記、紀年録、載之云々(代付ニ非サルノ証ヲ出ス)。謂〔答釈ナリ〕、浮山、投子ニ代付ノ事、洞済、未ダ曾テ怪マズ。惟ダ汝等、近代刊行之書ヲ以テ、付代ニ非サルノ証ト為ス。然ラハ、今ニ借問ス。法華五百弟子品ニ迦葉尊者、

不在会七百声聞ノ為ニ、如来ノ授記ヲ代付ス。又曹溪大師、  
黃梅ノ法ヲ道明ニ代付ス。是亦夕浮言カ。汝何レノ書ヲ以  
テ、非代付ノ証ト為ルヤ。速ニ道ヘ、速ニ道ヘ。凡ソ権実  
両乗ノ嗣法、崑崙ニ棗ヲ吞ムコト勿レ。且ラク宥ス。汝ハ  
是レ門外ノ遊人、争カ入室ノ深旨ヲ知ラン。

○一、瞎訂曰、汝等ノ如キ、相見面対臭面化儀ヲ貶シ。外  
ト真面心伝ヲ貴ビ祖文ニ違フ。乃至肉団ト真面ヲ分ケルノ  
非ヲ知レト云々。

謂ク、吁事ヲ聴クコト真ナラザル故ニ、你、臭・真二面ヲ  
分ケ、動モスレバ、生滅ニ即シテ、不生滅ヲ円転スト誇言  
ス。愚ナルカナ。即離二見ハ教奴ノ猷見、即スルコト有レ  
バ、必ズ離スルコト有リ。

豈ニ円転ト曰ンヤ。仏ノ言ク、一切諸法ハ無性ヲ以テ性ト  
為スト。是ヲ円転ト曰フナリ。若シ即スル者、離スル者ノ  
有ラバ、何ゾ無碍円転ト曰ンヤ。皆、有所得ノ妄想ナリ。  
是ノ故ニ如来、昔、諸仏ヲ供養シテ、有所得ヲ以テノ故ニ  
授記ヲ得ズ。最後、然燈仏ノ所ニ於テ、無所得ヲ以テノ故  
ニ授記ヲ得。是ヲ以テ当ニ知ルベシ。吾ガ門師資面授ノ正  
当、臭面、臭面ニ対スルニ非ズ。真面、真面ニ対スル無シ。  
四句ヲ離レ百非ヲ絶スル故ニ古仏曰ク、大円鑑ノ大円鑑ニ  
面授スルナリト。内外瑕翳ナキナリ。這裡何ゾ生不生、即  
不即ノ有所得ノ妄見ヲ説ンヤ。

○一、吾ガ先師、非面授而ノ四字ヲ点檢ス。瞎訂、暗解ヲ  
以テ瓦合会通ス。之ヲ弁ズルニ足ラズ。永平古仏云ク、假  
令、嗣法スベキトキハ無量劫後ト雖モ、嗣法スベシ。嗣法  
スベカラザレバ、半日須臾ト雖モ嗣法スベカスト。此ノ文  
太ダ解シ易シ。非面授而ノ四字ヲ加エルトキハ、文、没テ  
解シ難シ。何トナレバ、嗣法スベキトキハ、年月ノ久近ヲ  
云ニ在ラズ。無量劫来、一師印証、唯面与面、面授ノ宗乘。  
故ニ黃梅滅後、道明之ニ嗣グ。何ゾ面代ノ不可ヲ論ゼン  
ヤ。夫レ嗣法スベカラザルトキハ、半日須臾及ビ対面ト雖  
モ、嗣法スベカラズ。故ニ古塔司、雲門ニ嗣グコトヲ許サズ。  
今、公判ノ如ク、師資面授ノ外、代付ヲ禁ズル者ハ、権門  
嗣法ノ嚴令、一師印証ノ表信ナリ。你等権実ヲ崑崙シテ、  
表信ニ偏估スル者ハ、井蛙ノ大海ヲ知ラザルガ如シ。要ヲ  
以テ之ヲ言ワバ、権実、理事ニツ俱ニ名字、権実不二、即  
セズ、離セズ、名字モ亦無シ。故ニ永平古仏曰ク、仏々箇  
ノ什麼ヲ授手ス。祖々箇ノ什麼ヲカ相伝ス。斯ノ時権門ヲ  
捨テズ、実門ヲ取ラズ。一師面授、間、髮ヲ容レズ。汝ガ  
面前、馬耳辺ノ東風ナラン。

○一、瞎訂、人事陀羅尼門ノ語ヲ引キ、動モスレバ、証ト  
為ス。然ルニ又、曰ク、屙屎送尿ノミ之ヲ本得ト曰ンヤト。  
▽謂ク、你、語簡ナルヲ以テ、本得ニ非ト言カ。笑フベシ。  
一多、大小ノ見、未ダ止マズ。何為吾門ノ面授ヲ議スル

ヤ。知ラザルヲ知ラズトセヨ。

一、合血ノ事、吾先師、之ヲ弁ズ。瞎訂云ク、指血、舌血、華嚴ノ一塵一毛ニ異ナリト思フヤ。華嚴縁起、夢ニモ窺ワズ。法華実相、毫モ会セズト云。

▽謂ク、芥、須弥ヲ入レ、毛、巨海ヲ吞ム。你、以為オモヘラフ、此ヲ取テ彼ニ入レ、彼ヲ取テ此レニ入レ、相即相入スルモノト思フ。何者、指血ヲ出シ、舌血ヲ出スノ証文トスルカ故ヘニ、你ガ愚見、炳然タリ。華嚴ノ法界、法花ノ実相、若シ出入、離即ノ妄見ヲ以テ、之ヲ判ゼハ、万里ニ郷関ヲ望ムガ如シ。吾先師、弁ズル所ノ者ハ、室中面授ノ表信。何ゾコトサラニ艶書ノ如ク不浄ヲ合血シテ、援筆スルコトアランヤ。理トシテ信ジ難キコト。勿論経卷ヲ血書スルハ身命ヲ惜シマズ、但ダ、無上道ノ誓願ヲ惜シムノ因行ノミ。今、曹溪、青原ノ合血ニ瓦合スルモノハ、太ダ不可ナリ。親密面授ノ正規、汝知ル能ワザル所ナリ。

一、吾先師曰ク、縦ヒ真筆ナルモ、老師全ク肯ワズ云々。瞎訂云ク、元高祖嗣書乃至現在永平室中、後五百歳、筆墨ノ真跡ニ扱ラスシテ、何以、証トナサント云々

▽謂ク、古徳云ク、蒲団禪板、正ニ好シ焼却スルニト。又云ク、一代蔵経、糞ヲ拭クノ故紙ト。若シ此等ノ語ヲ聞クトキハ則チ定テ狂乱銷魂シ去ラン。未ダ祖語ノ抑揚各々其

用処有ルコトヲ知ラズ。汝ガ分上宜ナルカナ。且ク去テ咕嚕シ来レ。

一、正法眼蔵、吾先師、校訂シテ五百年後、学人ノ為ニ天下ニ流通ス。汝、何ノ怨家ゾ。之ヲ誹謗スルヤ。元高祖若シ汝ガ怨家ナラバ、汝ハ是レ何レノ派下ノ粥飯ヲ喫スルヤ。仏経、皆流通分ノ仏勅有リ。借問ス、正法眼蔵ハ仏経ニ異ナリト思フヤ。又校訂不是ナラバ、汝カ師、校訂シテ扶宗ノ功ト云ハズヤ。旁訓、書キ入ハ其ノ義ヲ解シ易カラシメシト云ハズヤ。是モ亦タ非法ナラハ、経論説聴ノ人師、古来旁訓、書キ込ミスルハ皆ナ非法ヲ行スルカ。

一、吾先師、義雲録ニ因テ六十篇ト為ス。六十篇ハ専ラ学人ノ為、要道ニ足レリ。然ルニ你、八十篇ノ写本ヲ用イザルヲ以テ之ヲ怪ム者ハ何ゾヤ。永平広録、義雲和尚、略録一卷ト為シテ序ヲ作り、懷讓【并】和尚ニ寄ス。之ヲ不可ト曰ンヤ。且ツ眼蔵ハ或ハ八十篇、或ハ九十篇、其ノ篇数定マラズ。故ニ義雲ニ因テ六十篇ヲ写シテ、人ノ為ニ提唱ス。又、汝等提唱スルコトモ不是ト云フ。然ラバ、仏法商量、経録講示スベテ提唱スルコトモ禁スヘキカ。弁道、面授、安居三篇叢林ノ法益モアルヘカラサルカ〔正師、三篇開板アリ〕

一、六祖壇経ハ六祖真説。故ニ先師注弁シテ海水一滴ト云。然レドモ、凡真説ト云ヘハ、一字一画モ錯リナシト胡椒丸

吞スルモノハ、無目人ノコト。忠国師云ク、他ノ壇經ヲ取リ、鄙談ヲ雜糅ス。苦ナルカナ、吾宗、喪スト。然レバ則チ真説トイヘドモ、誤錯アルコト、国師之ヲ証ト為ス。你ガ云フ正本トハ国師、取説ノ本ニ別本アリヤ。且ツ拈法眼ヲ以テ、邪正ヲ注弁スルハ、之ヲ不是ト曰ハバ、古今ノ人師、藏中經論ニ於テ多ク注疏ヲ着ク、皆邪法ナルカ。瞎訂須ク你ガ分際ヲ知ルベシ。仏言ニモ不生滅ノ正法ヲ信スルモノ少シ。驚疑スルモノ多シ。若シ驚疑セザル者ハ希有ト為スト悲嘆シ玉フモノハ、汝ガ如キ愚凡、驚疑モノアルガ故ナリ。瞎訂ガ戲論、乱タル麻ノ如シ。檢束シテ責ムルニ暇ナシ。

一、嗣書篇中、合血ノコト妄添ト先師申候義ハ乍憚是先師カ眼目ニ而申し被仕候。仏祖從來室中ノ事ニおいて争而可在之事ト云。青原ノミニ限ルヘカラサルコト、石頭、南岳ニも可在之候事。然共無之。剩ヘ青原ノ石頭ニ授記セシ同參ハ釈迦牟尼仏ナリ。釈迦牟尼仏モ青原ノ授記ヲ受クルナリト、永平ノ仰セラレシ処ト併考ヨ。仏經ニモ(菩薩戒經嗣書・弁註ニ引之)二指智和合ノ身ハ菩提不成就ト仏言ニモ在之事。然ルニ青原ノミ合血和合シテ艶書ガ誓紙ノ如クアルコトニアラス。此般ノ事ハ一見ニ觀破シツヘキコトニ候。尤仏經ヲ血書スル等ノ事ハ、我カ願心誓言ヲアラハス為メ、室中ノ一大事。只嗣書アツテ表信スルニ、何ソ不淨

ノ血ヲ淨血トシテ艶書ノ如クアルヘキコトニアラス。然共古來只真説トノミスルハ、拈法眼ナキユヘノコト。依之決而妄添ト申立ノコト。

一、正法眼藏永平高祖ノ真説と候処、三写鳥焉、字ノ錯ノミナラス、点削増入古來ヨリ弁白ナキハ其人モ無之故ト相見ヘ候。然ル故先師是ヲ見分ケ、学人ノ津ニ迷フモノヲ明ラカナラシメ申事。其義ヲ不届キト申事ニ候ヘバ、自今仏法正法眼目ヲ以テ為人、商量申事急度 御法度ニも願候処、相聞ヘ候。然ル時ハ宗門を滅却仕、大外道ニ而御座候。諸方禪師智劍ヲ以嚴布降伏不被仰付候而ハ、永平派下ノ宗風蟻垤ヨリ崩レ可申候。先頃正法眼藏ヲ所授ト被致候。面授宗乘等を唱へ出し候ニ付、学人モ分際相應ニ利益を得、一師面授ノ道理、御條目ノ旨難在道理、ヲサなりとも耳ニ揆「—————(一行判読不可)—————」コトニ御座候、彼悪等申ハ天桂叟面授ヲマツリ教ヘ候故、御條目破候ト申上候事、不審千万ニ奉存候。先師教訓ニ而御條目違背申もの之候時ハ、其者御吟味在之、急度可仰付候へと、今日違背仕者ノ一人も不承候。尤仏世ニ而、仏ノ説法ヲ承り候而も將非魔作仏ノ思ヲナシ、水潦鶴如キモノモ在之候。多怨難信候而、五千退席も在之候へとも如来ハ制止シタマワス。退亦佳矣ト仰セラレ、今日先師ニ限ラス諸知識ノ説法垂示を承り、損益在之候事例如此ニ御座候。然

ル処天桂説法ニ而、條目ニモ違背仕候と申義、天下洞宗ノ学人掌ニ入候処ニ申分推参千万ニ存、未出を未熟ノ境界ニ而、知識ノ評拝物ニ出□取入置申ノ事、論証申義ハ盜法ノ大罪人ニ御座候。

一、六祖壇經ハ六祖之真説と申事、不及申事。然レドモ真説ノ中、種々妄加在之候事、扱法眼ナク、皆真説ト申コトハ座當ノ茱萸ヲノム如クニ候。彼レカ如ク古来ヨリ六祖トアレハ、皆六祖ノ真説ト存知、祖道ヲ錯ルユヘ、先師是をも為人致苦勞、海水一滴を開板仕候。然ルヲ恣ニ改メ削候様ニ申上候へとも、今般被遊候通、祖道ニ叶ハサル処無利益処ハ点ヲ加ヘズ、注ニ弁置候。元来注弁ハ邪正ヲ分弁致為メノ注ニ候。其レヲモ不届ト申は扱々盲昧ノ至ニ御座候。且又壇經ノ正本ヲ知ラス。海水ノ本ヲノミ校考仕と申ソシリ候。其ノ正本ハ藏本と申由。藏本とても正本真説中ニ而無之。邪正相混候事、座上ヨリモ申事迄、忠国師曰、把他壇經、改換添糝鄙談惑乱後徒。豈成言教。苦哉。吾宗喪矣〔二滴ニモ書、即心是仏弁註ニモ引之〕。彼レカ正本ト申〔―――〕(一行判読不可)―――人ニハ目モナキモノ、如ニ申出、分才を知らサル悪口モノニ候。一、正法眼藏垂示仕事、先師末後ノ大願故、遷化致迄、示化仕候。依之只今迄正法眼藏有ルモ無キモ知らサル底ノ人モ難有如候而、皆々拝写拝読仕事ハ乍憚先師永平古仏へ之

報恩ニ御座候。垂示仕カラハ異本を集メ致校考、邪正ヲ分チ為学人示化申候。此義モ講談を停止之御触在候様ニ申上候。我等も先師生涯今日迄承り不申分。停止之分配ハ無之筈候コトト奉存候。其わけハ永平古仏、為学人、為倍弟子等、説法示化被出候正法眼藏故、一卷一卷ニ或ハ倍弟子楊光秀ニ示ス、或ハ觀音導利院ニ在て示衆、在大仏寺示衆ト仰セ被置候。皆々示衆説法ノ義ニ候へ者、今日先師カ人之衆前ニ説示仕事、御法度無之段、御尤至極ニ奉存候。正法眼藏講談不仕筈ニ而、安居卷、弁道卷、面授卷開板迄致流布仕義者、如何相心得候ヤ。右三篇等板行ニ而、結制等主人ノ心ニ任せ法是と申講談仕候。若又正法眼藏示化講示致サル筈ニ候て仏經祖録ハ何とて法会下結制等ニ商量申事ヤ。彼等カ申上候様ニ而ハ、自今已後仏經祖録眼藏等迄も、垂示商量御法度タルヘク尚、兎角彼カ如キハ宗門法中ノ罪人ニ御座候。

一、先師不学ニ而和学等ハ尤暗ト悪口申候。彼等仏弟子ニ候ハバ、安樂行品ノ仏勅をも見可申候。文筆等ハ強而不用筈御座候。六祖壇經ハ真説と申候。文筆を真説ト申とや。六祖元来不知字コト、天下人ノ知ル処ニ候。然ルヲ何ゾ□テ乃祖師仰セ候本迄も不存候ヤ。〔先師□□為□□文字ヲ〕仮テ示化アルノミ。元ヨリ不学不文字ノコトハ垂示ノタヒ〔ニ断リ、只宗義ノミ深譚申候。彼等ハ文字詩偈夕ニ達者

ナレハ知識ト覚へし事ハ扱々生盲ニ而御座候。知識ノ象ヲ摸ルコトハ不入コトニ奉存候。

儀ノミ之様ニ申立候ハ学人ノ迷ニなり候故。并仏経祖録ヲ証拠とし海水一滴、報恩編之二書をも開板仕、為法不容人情、破邪顯正致故、彼カ教ハ人情我道ヲ以て面授を打破し、ソシリ教ユト申事ハ正法ニ於て馬耳辺ノ東風と可申ヤ。却テ仏法ヲ破滅セントスル大罪人ニ御座候、先師宗義ヲ以、面授正法ヲ唱へ出スコト邪法ト申上候。仏経モ邪説ニテアルヘキヤ。仏言若以色見我、以音聲聞我、是人行邪道、不能見如来ト。又蓮華色比丘尼ヲ呵責ナサレタルモ邪法タルヘキヤ。又永平古仏言、親會見仏といふハ此見仏なり。見三十二相ニアラス。見三十二相ハ誰カ境界を隔ン。此ノ見仏ノ道理を知らサル人天声【聞】ノ類多カルヘシト。又云見仏もし衆生ノ見仏にひとしきハ見仏ニアラス。見仏もし衆生ノ見仏ノ如くなるハ、見仏アヤマリナリト。以之見ヨ。面授ハ只面对ノ形儀ノミをいふか。宗義ハ如是。大凡嗣法ニ権乘、実乗アルコト権門化義ノ嗣法ハ釈迦仏より今日至テ嫡々相承、師資面授、弁ヲ加ルニ及ハサルコトにて、実乗ノ嗣法ハ無前無後、無左右、非聯非並。甚大久遠ヨリ尽未来際、一師印証、全無他人。唯仏与仏、唯面与面、間ニ不容髮ノ嗣法ナリ。面授篇云、仏祖親ク自己ヲ面授スルナリ。正当恁麼ノ時ヨリ面授仏ノ面授仏ニ面授スルナリ。又

大論、諸仏皆以実相為師。又経ニ以般若波羅密相応一句、教ニ菩薩摩訶薩ニ間、為ニ吾弟子事ト。此外正法眼蔵〔□□□□□□〕ノ正法ヲ説キ玉フ。一々不レ違ニ枚挙ニ。

諸禪師方御拝覽候事故、不及ニ書出候。永平古仏只面授ハ形儀ノミト仰セラレシコトハ、終ニ見出シ不申候。先師專ラ此宗旨を唱へしを面授を破スルト申ハ永平古仏ヲ怨敵ニ致スト申もの。宗門ノ大罪人ニ御座候。永平古仏上堂云、仏々授手、祖々相伝。相ニ伝箇ノ什麼一ツカ、授ニ手箇什麼一ツカ。要レ知ニ落処一麼。三世諸仏歴代祖師當ニ什麼破草鞋破木杓一。若又擬議、永平在ニ你脚底一。汝等是ヲモ面授ニ違背し面授ヲヤフルソシルト云フ乎。以是今先師面授ヲ唱ルヲ邪法ト云ハバ、永平在ニ你脚底一、非ニ永平下ノ人ニ。不畏之甚キモノナリ。

右大略彼者ケ申上候處、取色致申上候。一々答斥仕候義ハ前ニ呈上可仕候。彼等か申上候義ハ皆々我道人情ニ而申上候事。大法并御條目ニ於て却而障碍仕魔破句ニ御座候。御三僧録次第明鑑如日月。一見ニ令照彼被遊候事、逐一不及申上候故、大意ノミを言上仕候。伏願為大法、照亮々々、誠恐々々

7 卍山遠孫道鏞僧、天桂注解一滴・報恩編、

玄光述作之俗談、一線注解直截等願訟之大意」

一、此度、道鑑願狀之趣ハ、右ノ書籍共、御公儀之御條目并宗祖道元禪師之家訓ニ違背候邪法故、為ニ大法一、滅板奉レ願ト書キ上ケケ候得共、全ク不レ依レ法。唯タ代ニ卍山一為レ報ニカ意恨一之害心ニ而御座候。其故ハ、卍山自作之対客閑話、洞門衣衲集等ニ、一師印証面授等之事、大ニ致錯解置候ヲ天桂注解之内ニ破斥仕候故、其冤讐ニ而御座候。右キ為ニ揀別一、彼此之要文ヲ揚ケ対弁仕事如左。

一、卍山、衣衲集〔六丁〕曰、天童浄老所付嗣書、及明全和尚所伝血脈、現今鎮永平室内、為從來法宝云々。

▽天桂報恩編〔十一丁〕曰、或方言、天童浄老所付ノ嗣書及明全和尚所伝ノ血脈、現今鎮永平ノ室内ニ、為ト從來ノ法宝ト。固ヨリ夫永平古仏、入ニ浄翁ノ室ニ、有ニ授受底標式一、皆是表信ノ化儀ニシテ乃至江湖ノ宗風、囑累伝付、皆拈ソ本來無物一、各自ニ闡揚ス。更ニ無下拈ニ出シ于禪板、机案、蒲団、杖扨ノ破什器一、將チ来テ来テ累ス見孫上。間、又之レ有ルモ、將ニ燒却シ去一ト、不ニ曾受用一セ耳。吾ガ上祖永平古仏之於ニ天童浄老一、猶如ニ達磨大師付ニスルカ衣法ヲ于可大師一。唯是彼此、易レテ地ヲ而然ルノミ而已。如今言下鎮永平ノ室内ニ為ト從來ノ法宝ト者、何ソヤ耶。莫レ使下「吾カ曩祖」言ハ不能レ流ニ芳ヲ百世一、反テ又遺中臭ヲ万年上。粵ニ有ニ仏祖的々相承三世不改一枚嗣書一、老僧為レ汝試開顯スル。看ヨ。触目現前、脱体無礙、青山不レ老、白雲無レ根、江南地暖ニ、塞北天寒

シ。誰争ニ正傍一、焉ソ論シ斷続一。乞勿レ差過一。然モ亦正法眼藏ノ中、有レ或ハ嗣書、或ハ伝衣、尊ニ重シ之ヲ、珍ニスル敬之ヲ、苦口丁寧ノ慈誨上者ハ、是レ為ニ不信根ノ人一、且ク止レ啼之黄葉一而、令レ知レ有ルヲ仏法正伝之所ニ由テ来一耳。其ノ中、句句言言有ニ祖師ノ活眼睛一。宜下招ニ遊魂一、其レ照上ニ鑑ス之ヲ。右、天桂非ニ敢テ好レ弁一。只是欲レ使ト学人ヲ本ニ正理一一片赤心耳。加之抑揚謗褒貶者、知識為人ノ用処。故ニ古人云、一代時教総魔説。或云、拭不浄故紙也云々。

一、衣衲集〔七丁〕嗣法未ニ必シモ拘ララ未悟一也。可レ知シ今時以ニ些々ノ知見一、漫ニ自称レ悟ト從ニ心ノ所ニ發スル、毀ニ破シ仏祖ノ正規一、甘テ成下凡ノ慢人ト者ハ何ソ不レ思レ之耶。孔聖有レ言ル「云ク民ヲ可使レ由レ之、不レト可レ使レ知レ之ヲ。説ク者ノ云ク、聖人設レ教ヲ非レ不レニハ欲セ人ノ家ニ喻シ戸ニ曉シ」也。然モ不能レ使レ之ヲ知一。但ク能ク使レ之ニ由レ之ニ爾。嗣法亦タ如レ是。不レ能ハル使レ人ヲ面面悟リ、箇箇了レ但能ク使レ由ニ一師面授之正規一爾。

右一段、天桂所見ハ、大ニ使ソ学人ヲ生ニ怠慢一害言ナリ。面授嗣法ハ開仏知見ノ印証ナリ。然ルニ未レ拘ニ悟未悟一、使レ由ニ面授儀規一爾ト云則、印証ノ道理、不レ相聞也。此ノ故ニ一滴卷一〔四十二丁〕或人親テ古仏面授ノ篇ニ云ク釈迦仏正ク見ニ迦葉尊者一、迦葉尊者親見ニ阿難尊者一。阿難尊者面礼ニ迦葉尊者ノ仏面一。如レ是唯面与面、面授面授、一祖一師一弟



子トシテハ相面授セ、非トシテハ祖々トシテ。將ニ謂ヘリ。臬面築ニ著スル  
臬面一、是面授也。古仏ノ所謂面授ハ豈ニルヤ哉。嗣書ノ篇ニ  
云、釈迦仏雖レ成ニ道スト于七仏已前ニ、久嗣ニ法ス于迦葉仏ニ。  
乃至迦葉仏嗣ニ法ス于釈迦仏ニ。不レハ知レ此ノ道理ヲ、不レ明ニ  
仏道ヲ。不レハ明ニ仏道ヲ、非トシテハ嗣ニ。乃至仏ノ言、過去ノ諸仏ハ  
是我カ弟子ナリト也。諸仏ノ仏議如レト是。看レ之ヲ何トカ。

一、衣襖集〔八丁〕曰、投子、月泉、師資面授、一師印証  
明執的証、如ニ青天白日ノ而議者、合ニ眼ヲ於盛登ニ、以ニ自  
己ノ暗昧一怪ニ佗ノ有レ眼者ノヲ。不レ亦タ愚一ナラ乎。按スルニ五灯  
会元、大陽ノ章云ク、師年八十、嘆レ無下可ニ以テ継ク者上、  
遂ニ作レリ偈、并ニ皮履布直裰、寄テ浮山ノ遠禪師ニ、使ニ為メニ求メ  
法器ヲ。偈ニ曰、楊廣山前艸、□君待ニ偈焯一。異苗繁茂ノ  
處、深蜜ニ固ニ靈根一。偈ノ尾ニ云、得法ノ者、潜レク衆十年ニメ  
方ニ可ニシト闡揚一。遠拝ノ而受レト之ヲ。永平紀年録ニ云ク、師、  
服ニ侍ノ太白一前後四載。淨公一日、語テ師ニ云ク、世ニ言フ大陽  
絶レト嗣ヲ、太々惑ヘリ矣。五灯、浮山ノ章ニ、言フ大陽ノ明安無シ  
嗣者一、所以ニ付中スト直裰皮履上者ハ、作者謬妄ナリ也。大陽之  
嗣法七人、興陽ノ剖、羅浮ノ如、雲頂ノ鵬、乾明ノ聰、白  
馬ノ喜、福巖ノ承、投子ノ青也。而ヲ猶ヲ言下由レ無ニ嗣  
者一、託ニ法遠ニ以テ待ト來者一。可レ晒矣。義青最少シ、速カニ  
嗣ハ恐クハ有レ難。是以テ預メ付メ法遠ニ、以テ記ニ義青一、取レ証ヲ  
於他家一、其ノ旨深シ矣。大陽ノ智通明白之所ナリ致。後之撰ニスル

午庵道鏞の天桂批判 (III) (志部)

伝灯ヲ者剽ニ掠シ典故ヲ、誣ニ謾スト先德一。云レ爾。永平録中、  
有ニ大陽投子問答一、其証シ也。永平広録第九卷、頌古ノ部ニ  
云ク、投子ノ青禪師、執ニ侍スル大陽一三年。大陽一日問レフ  
師ニ、外道問レフ仏ニ、不レ問ニ有言一不レ問ニ無言一。世尊良久ス。  
如何。青擬レ対シト。陽掩ニ青ノ口一。青了然ト開悟。便乃札  
拜。陽曰ク、汝妙ニ悟ニルヤ玄機一耶。青云ク、設ヒ有ルモ也須ニ吐  
却一。時資侍者、旁ニ立云ク、青華巖、今日如シ病ニ得レカ汗ヲ。  
青回顧ソ云ク、合ニ取セヨ狗口一。頌ニ云ク、縦ヒ雖レトモ掩レ口ヲ、何ソ  
如レ鼻ニ。設ヒ有ルモ未タ吞、吐ク豈ニ勞セヤ。為レリ子ト代テ師ニ宗派  
遠シ。青天使三電ヲ激ニ星旄一。右考ニハ三書ヲ則、投子年少シ、  
早ク受テ大陽ノ密付一而大陽属ニスル潜レク衆ニ十年之証ヲ於浮山ニ  
耳。全ク非ニ代付ニ也。此段、一線於ニ証道歌直截一、而破下以ニ  
此偽撰一汚中辱開祖道元禪師上。

一、衣襖〔二十丁〕有面授親承之正規而不亡則、不レ逸ニ出  
於度外一。恰如蛇在竹筒不得縱曲。  
此ノ段、天桂常ニ面授ノ權乘ルヲ云テ、面授ノ実乘ヲ不レル知  
事ヲ歎テ、說法每席之ヲ訂ス。  
一、道鏞此度、嗣書合血之事、開山真筆ニテモ天桂不全肯  
ト言テ、開山ノ家訓ヲ違犯ト第一ノ過罪ニ申シ立□由此ハ  
天桂報恩編〔十一丁〕曰、正法眼藏嗣書ノ篇ニ、有ニ合血之  
事一。決メ後人ノ妄添ナルヲ。古仏豈ニ有ニシヤ恚麼ノ怪説一哉。縦ヒ  
古仏ノ真筆ナルモ、老僧全ク不レ肯ワ、況ンヤ乎転写シ來ル者耶ヤ

云々。此ハ正法眼藏嗣書ノ篇ニ曰、洞山下ノ嗣書者異ニ臨濟等ノ書<sup>ケルニ</sup>。其故ハ青原高祖親ク曹溪ノ机前<sup>ニ</sup>而自<sup>レ</sup>手指<sup>一</sup>出<sup>二</sup>淨血<sup>一</sup>、合<sup>二</sup>曹溪之指血<sup>一</sup>相伝来。故ニ勝<sup>ニ</sup>臨濟等<sup>一</sup>也。故ニ言不<sup>レ</sup>肯。何則、正法眼藏<sup>ニ</sup>云、若言<sup>ニ</sup>五派門風別<sup>一</sup>者、不<sup>レ</sup>是<sup>レ</sup>仏道<sup>一</sup>、不<sup>レ</sup>是<sup>レ</sup>祖道<sup>一</sup>。魔党畜生也。已<sup>ニ</sup>如<sup>レ</sup>是痛呵責<sup>一</sup>。尔<sup>ルニ</sup>何今日又曰<sup>下</sup>自<sup>二</sup>手指<sup>一</sup>出<sup>二</sup>淨血<sup>一</sup>合<sup>二</sup>曹溪之指血<sup>一</sup>書伝<sup>ケル</sup>故ニ勝<sup>ニ</sup>于臨濟等<sup>一</sup>哉。縦<sup>ヒ</sup>雖<sup>ニ</sup>元古仏之真筆<sup>一</sup>、如<sup>レ</sup>此說者、為人有時假說<sup>ニ</sup>而非<sup>ニ</sup>全<sup>ク</sup>實說<sup>一</sup>。又、菩薩善戒曰、二指智和合不成菩提云々。依之云、全不肯也。如<sup>レ</sup>是見破、是天桂自知見<sup>ニ</sup>御座候。

一、衣枷集(二十丁)曰、其ノ所謂、非<sup>ニ</sup>面授<sup>一</sup>而、假令可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>則、雖<sup>ニ</sup>無量劫之後<sup>一</sup>、可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>焉。不<sup>レ</sup>可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>則、雖<sup>ニ</sup>半日<sup>一</sup>、雖<sup>ニ</sup>須臾<sup>一</sup>不<sup>レ</sup>可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>者、不<sup>レ</sup>亦<sup>ク</sup>明<sup>一</sup>乎。右ハ正法眼藏面授篇ニ承古禪師上堂云、雲門乃至當時馬大師未得五年、黄檗自言不<sup>レ</sup>見。当知、黄檗見処不<sup>レ</sup>円。山僧即不然。方可<sup>レ</sup>承<sup>ニ</sup>嗣雲門大師<sup>一</sup>。祇如<sup>ニ</sup>雲門入滅已得<sup>一</sup>一百余年<sup>ニ</sup>云々。

元禪師弁曰、馬大師未得五年ナルニ、馬大師ニ嗣法セズト云フ。実不足晒。縦嗣法スヘクハ無量劫後トイヘトモ嗣法スベシ。嗣法スヘカラサランハ、半日ナリトモ須臾ナリトモ嗣法スヘカラス。承古、仏道ノ日面月面ヲ不知也。元禪師之語、如此ナルニ、卍山錯解ノ面授ニ瓦合センタメニ非

面授而ノ四字ヲ添入ス。故ニ

天桂一滴卷一(四十三丁)曰、跋<sup>ニ</sup>面授<sup>一</sup>篇<sup>ニ</sup>云、其ノ所<sup>レ</sup>謂非<sup>ニ</sup>面授<sup>一</sup>而、假令可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>則、雖<sup>ニ</sup>無量劫ノ後<sup>一</sup>可<sup>ニ</sup>嗣法<sup>一</sup>云々。此ハ是<sup>レ</sup>古仏点<sup>ニ</sup>檢<sup>一</sup>承古<sup>ニ</sup>無<sup>ニ</sup>嗣法之眼<sup>一</sup>之文也。而今併<sup>ニ</sup>見<sup>一</sup>于本書<sup>ニ</sup>則、贅<sup>ニ</sup>乎非面授而ノ四字<sup>一</sup>者、何<sup>ソ</sup>欺<sup>ニ</sup>。僅<sup>ニ</sup>四字<sup>一</sup>是謗<sup>ニ</sup>正法輪<sup>一</sup>。其ノ人或時云、雖<sup>ニ</sup>一字<sup>一</sup>加<sup>ニ</sup>私言<sup>一</sup>欺<sup>ニ</sup>仏祖ノ元意<sup>一</sup>則、諸仏列祖天神地祇冥罰不<sup>レ</sup>可<sup>レ</sup>免<sup>ル</sup>焉。然<sup>ハ</sup>則、筆人ノ錯<sup>テ</sup>闖入<sup>スル</sup>ナランカ乎。不<sup>レ</sup>若<sup>ニ</sup>審<sup>一</sup>之<sup>ヲ</sup>。

右之外、一滴、報恩編之内、面授嗣法穿鑿無之候。然ルニ依開山之家訓違背絶板と有之ハ、無体千万ニ奉存候。卍山一生権門化義之事耳。開山之本意之様ニ被申置候故、天桂不得止、実乘者、仏法根元面授之本旨ト、仏経祖録ヲ以テ証拠トシ顯申候。権法ハ実法ニ依ル故ニ、権実円具之法門ヲ明ス外、他無ク候。

一、御條目之写

定

一、嗣法了畢之僧徒、經二十五年之臘而可有伝衣事。

一、師資面授、一師印証者為道元禪師之家訓、自今以後何之寺院江雖令移住、最初之三物一生全可帶之、師資相承之外、以他人附法停止之事。

一、伝法之僧入院節者、嗣書除之血脈大事可重授事。右者永平、総持寺就願被仰出之。向後一宗之僧侶堅可相守。此旨若違犯之輩於有之者、可為曲事者也。

元禄十六年八月

本端正印

阿飛驒印

永伊賀印

丹後印

但馬印

佐渡印

相模印

豊後印

永平寺

総持寺

右ノ御條目ニ違背と申者、代付之証拠ヲ引故ニ而、可然御座候得共、天柱本意者対不对共ニ師資心ニ道通事ヲ示サン為ニテ代付面对之穿鑿ニテハ無御座候。

一、吾宗、師資面授一師印証者、諸仏之本源、諸祖命脈、人々骨髓也。三世諸仏之転法輪モ不出此中ヲ。雖ニ当世之御條目ト、為レ護レ之法則ナリ也。然則開祖之家訓、官家之御條目、無ニ無別而人々無レ処ニ回避ニ之大法也。誰背レ之。誰破レ

之。縦以ニ大六天之魔力ニ、争得ニ破ニ斥之ニ。然ニ謂ニ破ニ斥之ニ輩者、不レ知ニ一師面授之宗旨ニ証拠也。今時多クハ師学共ニ不レ知ニ如レ此面授之真実ニ。唯師弟面对之形儀耳錯解。故老人悲レ之以ニ權実ニ一門ニ説示ス。其道ニ權乘化儀ニ則、上自ニ釈迦仏ニ、西天四七、東土二三、至ニ今日嫡々相承、師資面授、一師印証ニ、不及弁之。道ニ実乘ニ則、有情非情同時成道、一切衆生悉有仏性、如来常住無有变易、無前無後、非聯非並、自ニ甚大久遠ニ至ニ尽未来際ニ、無始無終、一師印証、全無第二人。唯仏与仏、唯面与面、間不容間、師資面授也。畢竟所謂權実雖レ異不思議一而權実無別。雖レ然無ニ実見ニ則、不レ知レ無レ別故、元古仏示ニ開仏知見之実乘ニ。故而不レ説ニハ面授之形儀ニ。此故老人亦拳ニ唱元古仏之本旨ニ也。其本旨者元古仏言、親會見といふハ此見仏なり。見三十二相にあらず。見三十二相は、誰が境界を隔てん。此見仏の道理をしらざる人天声聞のたぐい多かるべし。又云見仏もし衆生の見仏にひとしきハ見仏にあらず。見仏もし衆生の見仏の如なるハ見仏錯なりと。仏曰、若以色見我、以音聲求我、是人行邪行、不能見如来也。以是見則、面授ハ非ニ面对之行儀ニ也。又面授篇仏祖親自己を面授するなり。正当恁麼の時より面授仏の面授仏に面授するなりと。又大論、仏皆以ニ実相ニ為レ師。又経以般若波羅蜜相应一句ニ、教ニ菩薩摩訶ニ則、為ニ吾弟子事ニ。如此説ニ示シ玉フ權実一門正法ニ也。不

遑枚挙。

○大凡、開示悟入者仏祖出世之本懐、一師印証標拠也。然云下、授記嗣法、未<sub>三</sub>必拘<sub>二</sub>悟未悟<sub>一</sub>。但能使<sub>レ</sub>由<sub>二</sub>一師面授之正規<sub>一</sub>爾<sub>上</sub>則、仏祖惠命依<sub>二</sub>什麼<sub>一</sub>相統、以<sub>二</sub>什麼<sub>一</sub>印証。是云一言亡<sub>レ</sub>国歟。大<sub>三</sub>使<sub>二</sub>学人塚跟過言也。老人依之不<sub>レ</sub>得<sub>レ</sub>止沙<sub>二</sub>汰之<sub>一</sub>。

【以上】

尚今回、陽松庵所蔵資料の読解に際し、足利市在住の郷土史家菊地卓先生（足利市文化財委員・足利南高等学校教諭）と齊藤徳雄氏の助言とご協力を頂いた。記して感謝申し上げます。

平成十三年七月五日